

有能燒時非無所燒是故無能燒所燒亦非
相離

即薪而無火

釋曰遣一性故

異薪亦無火

釋曰薪火二法遣異性故

火中亦無薪

通四

薪中亦無火

大乘中觀釋論卷第九

安慧菩薩造

宋三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師惟淨等奉詔譯

觀薪火品第十之餘
復次頌言

釋曰總遣異性故此中薪火二法十八一性異性俱不可見如瓶非木又如水中蓮花異性不成故是故勝義諦中薪火二法非相因有而彼二法畢竟空故復次頌言

如說薪火法能所取亦然

釋曰一性異性互相因待次第不成復次頌言

餘諸法皆同

釋曰彼能取所取非作者作業一性可著亦非異性所取離亦不生若異性所取即互不到不燒不燒即不滅不滅即是常若法常住彼即互相因待不成若成不成二法相因畢竟無體若人計火從餘方來有其能取及所取者此義不成故下頌言

及彼瓶衣等

釋曰彼瓶衣等因果二法同生不同生能相所相彼等所成如非泥團即是其瓶彼瓶果法有作用故亦非異瓶別有果法作用所成非彼二法互相因待若成不成相因無體此如是故餘處隨應所說亦然若勝義諦中無通四十九一異性是故不應取著如有頌言
非受非不受 異復云何有 如能取所取諸所說亦然
復次頌言

若人執有我 諸法有實性 各各差別說

彼不解佛法

觀生死品第十一

復有人言勝義諦中亦有生死何以故如佛所言生死長遠衆生愚迷不知正法我欲令彼如理修行得盡生死乃作是言汝諸苾芻應如是學以此證知勝義諦中有其生死論者言如佛所說皆是方便世俗施設非勝義諦亦非不有生死而說長時有法可盡彼生死者衆生所受若如理修行即能盡彼生死有性此中先說薪火二法能取所取彼等次

第此非道理復次頌言

大牟尼所說 生死無先際

釋曰此義云何所言生死者即是無際無際即無始今此義者無最上無先際故言無際又非有彼先際故名無際故下頌言

今此如是說 無先亦無後

釋曰先後義無體無自性故如兔角等應如是見由如是故中亦不可得說非不有故如兔角等復次頌言

若無有先後 中復云何有

釋曰生死無自性彼云何有故下頌言

是故此中無先後共次第

釋曰此中應問如所表示無先後共即次第
不生而何有衆生受生老死又云何修行盡
生死有性此即不成故頌答言

通四

二十

若使先有生後有老死者不老死有生
釋曰若不離老死而有生者應不離老而有
死邪故下頌言

後老死非理

釋曰若或異法有所成者譬如牛馬異體應

可同生云何生不有死又何不死有生若生
老死先有體者即彼本來有其生死復次頌
言

若使後有生先有老死者彼所有老死
無生即無因

釋曰無因即無所依無依即無生無生即無
相續有性復次頌言

無此生老死亦無有先後老死亦復然
亦應與生共

釋曰此義云何若言生時有其死者以彼生

滅二法無同時性又復無因二俱不生彼無性故若或同生又生老死無相待因性復次頌言

若不生即無

先後其次第

云何戲論言

有生老死合

釋曰勝義諦中戲論不生故復次通四頌言

若諸法因果能相及所相所受及受者

真實義如是

釋曰能知所知等一切法先後其次第皆不和合若先有果後有其因果即無因此即因

有相違若先有因後無果者即因果不和合若因果二法同時有者如是決定彼因果性亦復無體若已生若未生二法相因俱無體故能相所相所說亦然復次頌言

非但說生死先際不可得

諸法亦復然

先際不可得

觀苦品第十二

復有人言勝義諦中有彼諸蘊苦所成性如佛所言略說五取蘊由苦所得故論者言此等所說皆世俗諦非勝義諦何以故此苦果

故此苦果者多種分別復次頌言

自作及他作 共作無因作

釋曰有一類人欲令此苦各別繫屬故下頌言

彼等於諸果 所作非道理

復次頌言

苦若自作者 即不從緣成

釋曰若自作者而彼諸法皆自體所成非同生性故若離自體即無對待因性亦非同生

可有故下頌言

以有此蘊故 有未來五蘊

釋曰緣所成故此中若法緣所成性即無自作此遣法自相又復亦非他作道理復次頌言

若有此五蘊

與未來蘊異 於此彼蘊中

應有他作苦

通四

三

釋曰今此五蘊與未來五蘊諸有所作非此二法互有他性何以故滅與未生二無性故此中亦非苦能作苦自作他作云何可成復次頌言

若人自作苦 離苦何有人 云何自作中

離人而有苦

釋曰若復離蘊無所施設彼復云何有苦可
作復次頌言

若苦他人成 授與此人者 他亦名自作

離苦何有苦

釋曰此非離苦而復有苦苦無異故復次頌

言

若他人作苦 離他何有苦 亦非有作已

他能授於此

復次頌言

自作若不成

復何有他作

若他人作苦

即亦名自作

釋曰或有人言若人自作苦即非他所成應

有他作邪對此異意故下頌言

苦不名自作

通四

亦非他人作

三

是故所作中

離苦人無體

釋曰今此如是非有所作亦非有苦若以彼
苦自作苦者即自所作道理相違是故此說
以無有人何有他作彼無性故若復他無自

體是中云何他能作苦若人自體不生即無所有他體不生即無他作是故無有他能作苦若或自他二法共作苦者亦非道理復次

頌言

若有自他作 即有共作苦 今無自他共

無因亦非理

如有頌言

他相若自作 他相此無因 此若有自因

何有無因作

釋曰勝義諦中苦無體故復次頌言

非但說於苦 四種俱不有

釋曰此復云何色等亦然故下頌言
外諸法皆同 四種俱不有

釋曰色非自體作故彼能作所作若有若無皆非所作若有能作即所作無體無即非能作云何無中計有我作此即著於能作亦非他法成已復成色法作用是中亦非他性可成今此所說若從緣生彼即無有異法可得亦非自他緣法不生又一切法非無因故由是勝義諦中色等諸法體不可得

觀行品第十三

前品所說破色等蘊此即亦有對治相違何以故如佛所言諸苾芻汝等應當如實了知

色是無常乃至識法亦是無常以此文證有色等蘊論者言此世俗諦增上所說非勝義

通四

二四

諦故有頌言

若彼虛妄法 是世俗有爲 無妄涅槃法

即是勝義諦

釋曰此虛妄者是邪智境界愚人不實於虛
詐法無分位中計色有性復次頌言

彼虛妄法者 諸行妄取故

釋曰此即無所得相違故下頌言

即彼虛妄法 是中何所取

釋曰無所有故譬如兔角虛妄之法而不和合是故虛妄法者雖有所說皆是虛妄故佛世尊廣爲開示普盡一切若根若隨煩惱所知二障等法皆悉是空使令除斷即彼空性離二邊故此中所說諸虛妄法決定皆是世俗諦有若虛妄法於勝義諦中如乾闥婆城又或虛妄法者雖復所說是中亦非妄法可

有故佛世尊諸有所說悉無相違若言諸法
不有即是證成自性空義遣妄執故復次頌
言

諸法無自性 見有異性故

釋曰若見有法變異之性彼即無我無我即
通曰
無常無常即不有如是所說是爲虛妄此法
如是故下頌言

無性法亦無 一切法空故

釋曰雖說諸法皆空即彼諸法猶如空花亦
非有彼無自性法又或無所成故復次頌言

若法無自性 法云何有異

釋曰若法有異自性亦異若彼諸法無自性
者即不和合是故若見諸法各各自性有別
異者云何不說此爲虛妄故下頌言

若法有自性 亦復何有異

釋曰若其無者即無法可有異性和合計有
性者即墮過失此復云何復次頌言

若諸法即異 無異法可有 現住法若異
後變異不成

釋曰若後異者譬如老作老相此即自比量

相違或有人言若不離自體有法可異者乳應即成酪若爾即有因一向過失復次頌言若法即有異 乳應即成酪

釋曰亦非離彼滋味氣勢報體等法乳即成酪以緣性故又復亦非異乳有酪此即於第二時有一向過失故下頌言

若或異於乳 云何得成酪

釋曰亦非異乳有酪可得此即不墮一向過失是故無有異法可見有即虛妄何以故自性空故勝義諦中亦無少分不空之法對待

空法而有所成復次頌言若有不空法 即應有空法 無少不空法何得有其空

釋曰因不成故此中非有空法可說今此如是證成世尊所說空義如其所說此復云何通四故下頌言

遣有故說空 令出離諸見 若或見有空諸佛所不化

釋曰此即遣諸空執諸佛世尊所說無疑何況有異若欲有其空者此乃於法自性有所

取著此中亦非有性可取應當捨離若或於空有所取者此即邊執彼有執者無異方便應知此等佛所不化

大乘中觀釋論卷第九

音釋

沫莫割切
徒水沫也
毛布也
布協切
也闡切
闡他達切

泡匹交切
水漚也
溫緯于貴切
也經橫切
緯日經縛切
縛縱毗切

永樂北藏

大乘中觀釋論

第一二六冊