

若謂是生生 能生於本生 生生從本生

何能生本生

釋曰自體如是無有性故次頌破言

若謂是本生 能生於生生 本生從彼生

何能生生生

釋曰自體如是無有性故又復有言生生生時即當能生以無別故次頌破言

若謂生生時 能生本生者 生生若未生

何能生本生

釋曰生生若未生生時即無體無體即不生

又復有言我宗有別道理令彼生法離無窮

有何力能能生本生若無力能即無詮表

大乘中觀釋論卷第五

大乘中觀釋論卷第六

安 慧 善 蘭 造

宋西臺魏朝散矣試鵠臚卿傳楚大師法華經卷 謹

過故彼宗頌言

如燈能自照 亦能照於他 彼生法亦然
自生復生他

論者言作如此說亦非道理以無照故若有
暗冥即有所照故頌破言

燈中自無暗 住處亦無暗 破暗乃名照
無暗即無照

釋曰今此觀察若無有暗是故燈不自照亦
不照他復次頌言

無少處可照 是燈何能照 生亦無少分

生法可成就

又復有言彼燈生時即可照邪論者言若燈
生時亦不能照以先分位無暗可破若彼有
暗即有所破如是乃說燈能自照亦復照他
今此所說云何燈不到暗而能破暗若不到
者故頌遣言

云何燈生時 而能破於暗 彼燈初生時
不能及於暗

釋曰燈初生時無有性故若或俱時又無分
位若燈不到暗能破暗者復次頌言

燈若不到暗 而能破暗者 燈在於此間
應破一切暗

釋曰同法若不到差別因無體譬如礮石力
能差別無決定因此說亦非有其力能先有
所成故如彼礮石所成皆徧是法生時無所

道三 詮表力能無體故此復云何復次頌言

若燈能自照 亦能照他者 暗亦於自他

暗蔽定無疑

釋曰此非所樂自所作處有相違故燈亦復

然此非所樂燈以照明爲所成性若燈與暗

相違燈即可成自照照他無復別異所作性
故暗以暗蔽所成其性若暗與明相違暗即
亦應自暗暗他如是安立非有此義如瓶等
色現可見故此中應問所言生法自生爲未
生生爲已往生故頌答言

生法若未生 自體不能生

釋曰未生無體故不能生若其無者如兔角
等因性不生故復次頌言

生法若已生 生已復何生

釋曰若法已生還復生者此義應知如其作

已不復更作是故生已何復有生由此應知必無生法自生道理若從他生其義亦然若生時生者離已生未生別無生時可得復次頌言

非已生未生 生時亦不生

或有人言彼生時者少分已生少分未生如是中間無別有體論者言若彼生法相離之性或有少分而可生者如是餘法亦然可生是中云何有所生邪若一切法有所生者如是諦觀非今所說豈有生時而可得邪以彼

生時無分位故又一切法自體無分位可成如是應知若無生時云何有彼生法可得復次毗婆沙師言有未來法體生向現在故有生時可生論者言云何生時先有法體生向現在有何異法說生時邪此中無有少法云何有其生法自體以彼生法先無所得自體無性故云何如是有所成邪若復現轉之法常不離自相此說相違若於過去未來轉者又非道理若別異可生者彼牛生時亦應有馬無此道理若無少法以未來體生向現在

所說生時此即相違由如是故生時不生已
生法不生若生已復生彼即無體可生以無
自性故無即如兔角無有生故復次頌言

去未去去時 前品此已說

釋曰此諸所說前已廣明復次五項子人言
若法實無生性云何因法而得顯明論者言
彼等決定所說此皆止遣此中應知不顯明
時因亦不離亦復云何有其不離此說顯明
是故去未去去時前品已廣說若或諸法有
所離者即成麤重前不實因亦非如是先有

所生亦非離因別有法體以有所離故有異
人言有果可生由自因和合故或種子等和
合因性物體功能及彼業用此無差別若不
生者云何自生他生而得成邪由如是故彼
一切果於一切時及一切處皆有所生論者
言所言和合者為一性邪為異性邪或已生
通三十一
未生或復生時自因彼果有和合邪此所計
執於一切處皆非道理謂已生未生各無有
性彼因果二先性不立無所詮表有性無體
是故汝所說種子等和合已生未生皆無所

有已生未生各無性故若有種子等和合即所立相違無未生性可詮表故若其無者如免角等是故無果和合可有云何生法當有所得又有人言生法不相離此說爲生時故頌遣言

若生時有生 彼生相已破

釋曰此非次第此中云何若有若無亦有亦無一切處離皆悉止遣又有人言若此生法從緣生時云何所生無道理邪如名瓶生瓶從緣生如是生時乃有所成論者言若彼生

時決定有瓶是瓶云何生已復生彼瓶生時未有發起作用力故是瓶云何別有生時別有生法而當得邪且無瓶生之時生已還有依相可得諸有所作若離所依亦非道理故頌遣言

云何生時生 而說爲緣起

釋曰諸外道等以巧辯才說緣生法彼自相違佛說緣生不同一切外道知解故佛爲破彼巧辯才勤求所知彼所知法於勝義諦中洞察無義彼外道等誣謗因果起惡見根本

佛以善法方便化度爲令彼斷不正見故如
佛所言此有故彼有此生故彼生如是等說
皆世俗諦非勝義諦勝義諦者復次頌言

若法衆緣生 彼自性寂滅

釋曰此義離自性故如契經說佛言大慧諸
法自性本來不生然以和合一切性亦非無
自性復次頌言

是故生時生 如是皆寂滅

釋曰此無不和合對治過失況復如是有所
生邪故前頌言若法緣生自性寂滅無復自

性故是故諸法無實因緣發起所生及作用
等又有人言若法從緣生可名生時邪故頌
遣言

若法未生時 如瓶等何有 緣法假和合
生已復何生

釋曰云何有體可生而無生時道理謂所生
非有故譬如未生法彼無自性此說義成復
次頌言

若生時有生 是即有所生 諸生性如幻
此生復誰生

釋曰若法已生復有別異生者生即無窮是故決定無生法可作亦非別有本生能生於

生復次頌言

若生已復生 是生即無窮

釋曰此無未生亦無本生能生道理復次頌

言

若無生而生 法皆如是生

釋曰而彼生法亦然何有意謂此生而爲有生真實理中無生可有非意馳流謂一切有復次頌言

有法不應生 無亦非道理 有無俱不然
前品此已說

釋曰證成前品云何生法而有所得此中應問滅時可有生法立邪謂諸生相生已即壞諸法壞性而同等故故頌答言

若滅時有生 無體而可得

釋曰此中不應生滅同時生時分位亦無有滅復次頌言

若法不滅時 彼體不可得

釋曰如空花等此中住法而非一向有所住

者此說不成此中應問爲未住體住爲已住
體住爲住時住邪故頌答言
未住體不住 住不住相違 住住時不住

此復何有住

釋曰住者現在過去二法一處同時不生是
故無住又離已住未住住時無體謂以勝義
諦中無生法可得從前廣說悉爲證成無實
生法生法若無云何有住復次頌言

若滅時有住 彼無體可得 住滅二相違
住位中無滅

釋曰若說無滅時彼體不可得滅法隨逐有
爲相故若住時有滅無此道理此中所說復
次頌言

諸法於常時 皆有老死相

釋曰老者衰變前相死者壞滅爲義謂以自
體於一切時而常轉易若有生時通三即無老死
法成後亦不得生法可成如火無冷性今所
觀察復次頌言

而有何等法 罷老死有住

此中應問諸有住法爲自體住爲別有住法

而成住邪故頌答言

住不自相住 異住非道理 如生不自生
亦不從他生

復次如別頌言

此住若未住 住體云何立 此住若已住
復何住可成 若已住更住 此住即無窮
若或無住住 法皆如是住

論者言一切生法皆隨順說若有滅處即無
生住二法以相離性彼不有故如是生住滅

法諸說皆然此中應問所言滅者爲已滅滅

邪爲滅時滅邪故頌答言

已滅法不滅 未滅法滅空

釋曰云何是已滅法不滅謂法滅已滅即無
體此中滅法彼不生故如是亦然滅時及未
滅二俱有過何以故謂一切法於勝義諦中

通三

十五

止遣其生復次頌言

彼滅時亦然 無生何有滅

釋曰生法既爾何有住體滅亦不可得住滅
二法彼相違故是故無住亦復無滅彼無住
者住性離故若除遣住法滅法即成是故無

有諸物分位如是亦無一切物體

大乘中觀釋論卷第六

永樂北藏

大乘中觀釋論

第一二六冊