

大乘中觀釋論卷第一

第二  
同卷

通一

如本頌言

安慧菩薩造

宋三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師惟淨等奉詔譯

觀緣品第一

歸命一切智所有世俗勝義二諦本無所行  
若無所行攝化有情事即當捨離菩薩爲開示故造此中論然此不同一切外道所說緣生佛說緣生法爲令覺悟多慢心者生極淨信於諸論中此論宗重謂緣生義即無滅等句最勝緣生顯明開示是故論初讚歎世尊

不滅亦不生 不斷亦不常

釋曰滅者無常性故名滅發起名生斷生死故名斷擇滅涅槃常時性故名常如有人言若佛出世若不出世法性常住此緣生者亦即是常一者無差別義如所說離此即是爲緣生之法何所生耶謂種種義如其所說從因所生生已有果來者向此名來若無來義轉時此即無去無去義轉時即無過去世所行非今有滅此即無滅此法如是說餘生等

亦然若取著言詮即爲戲論如其言詮於如是性執有性者彼皆息滅此即名爲滅諸戲論離諸煩惱性分則自性空已乃名寂靜今此如是無滅等十種句義如前所說十種對治此中皆止周盡是論皆說此義此如是義成餘一切論中皆同此緣法今此義中若此因若彼緣如新生火而彼所取如是應知常不斷義如前句所說發起之義此所說成若因中有故設因壞時後還不離果起無前後時性故如澡沐已受食此非緣生若言無生

自語相違不和合對治此即世俗緣生不和合故若勝義諦所生此中止遣世俗諦識中體性不和合勝義諦體性此中止遣何等是世俗何等是勝義若勝上所說相續義性以世俗諦伺察時此不和合以彼現證非涅槃所得此所作性不異勝義諦故亦不止遣若智所成即彼世俗諦不異勝義諦如瓶等色等而此一類色受等法決定境界智不許可彼智無性故譬如瓶等墮世俗有性雖無所取非世俗無此中所說世俗所取之義是自

非他如理應知世俗者即是世俗所取故如樹林等非極微許而有所取道理可得若方分分別差別分別等性而彼決定世俗有性此非道理以物體徧計有樹林等對礙而識中有彼樹林等爲所表故然識中物性非無

如識中徧計生等此中止遣識中物體若有性者此非道理若彼勝上如來之智如所說義故名勝義餘皆世俗不實性故此說最上謂佛所說善文善義是故頌曰

我稽首禮佛 諸說中第一

道理由是樹於彼識而爲所緣如是能表識中得有所表是故非物體樹於識中有此如是說故餘說亦然於能表中徧計無體亦無所成何法可成耶謂如諸佛境界色等決定此何不成如彼諸佛境界此亦然有非

釋曰若文義二無著智性唯佛大師而善宣說何所說耶謂說無生性今爲證成無生性故彼無滅等諸差別義亦如是證成如是建立無生法故或有人言所說生者我知差別之性如是自生爲遮遣彼說是故頌曰

諸法不自生

釋曰所言生者本無今有之別名自者我性義彼如是說互相損惱自語相違不和合對治或如瓶等即不見有自生之法如前瓶等自體無性故諸生法無性生已復生亦復無性如是眼等決定和合若爾即有對治過失若有如是因即有如是果彼果體有生以因果二法無別異性故若言自生此應思擇又復泥團離瓶瓶離於因此中色等當云何有若離泥團果因二種無別異性若泥團離瓶

而此果體即不和合泥團若壞瓶有所得即非果時有因性故此僧怯人言譬如意等非因果二法有別異性色等自體亦如離瓶先無有性若彼決定實無所成所說無異如瓶所作杖輪水等非此所關彼等無別異性因果二無性故何名無別異謂不見因自體能作如是果有所作亦復不得無異性故若無所作何名因果決定自體無別異性若因無作彼無作時果不和合有異人言我知差別諸法從他性生爲對遣彼說是故頌言

亦不從他生

釋曰他性者別異義如他性瓶等不生眼等  
由如是故自緣既不生他性亦然若止遣諸  
法自相應知有過此中或有彼不和合如是  
所作非勝義諦中他緣能生內六處等以他  
性故此如瓶等此中他性瓶等如內六處緣  
通  
勝義諦中生無性可得世俗諦中亦然生無  
性可得相違義性無因生性及共生等若有  
所得皆他義故如是所有中論成就究竟義  
中離不和合對治等法若復如是世俗諦中

有所得者決定如前對治相違世俗緣生有  
所得故此亦非所得如是有所成即和合無  
性成已見邊二不和合如是即於諸所成中  
有共過失若別異所成當知自有差別過失  
此廣文不書恐繁且止非中論所說如前對  
治何以故後對治亦爾無此中所成和合道  
理有異人言取彼實有泥團隨有杖等諸作  
用法共生瓶等此異意樂故頌止言  
共生亦無性

釋曰彼增上所作言非二法共生若爾有言

說對治過失有異人言如所意樂諸法如是無因而生爲遣彼義是故頌言

亦不無因生

釋曰如他所說無因生性有所得者即時處等彼相離性決定有生可得彼時處性能不相離此若止遣對治過失此中或有生性諸論皆說是有漏義如是有性各各繫屬諸性有生此中皆止若有所作即與阿含相違如佛所說有四種緣能生諸法而此四緣諸經論中皆如是說何等爲四謂因緣所緣緣次

第緣增上緣如是四緣無第五緣諸異宗中  
有執我者執極微者何所以耶此中若有常  
因者彼時處性即能相離彼一切果乃有同  
生現見時處等不相離性次第生法彼同作  
因即不相離因性可得此無過失是故同作  
諸因此中非因彼說如是生無有性若有因  
故決定有果彼同作諸因決定因性此本有  
故若同作因此相離者即如前說對治相違  
以本和合故而彼諸因如是建立差別因無  
性然彼處等有相離性可同生者此之分位

如士夫等由如是故非士夫等因本無和合性士夫等句義亦如自體亦非定有士夫等本性和合所有因性如種子等以士夫等本

來分位或離所作性如種子等因有所得或

無所得此復云何若本來分位離所作性或

有所得即是無常若不離所作自相亦即無

因如前已說非諸士夫如彼種子能生於果

若如是見此非道理彼偏計性故是故前說

無第五緣亦非斷滅世間所有諸執無因惡

因諍論亂意之者爲攝化彼故如其分位於

世俗諦開示宣說諸因緣等此即非勝義諦或有問言自果於緣中爲有耶爲無耶物體第三分別無性故頌答言

如諸法自性 不在於緣中

釋曰譬如瓶衣非即有故亦非異故如是眼

等自性若自緣四若他緣若共有而彼諸緣非

六

即非異若離自體即無有果由自力能即有

諸緣此無異性應當思擇由如是故因果二

法無別異性何所以耶若離是因果不能成

彼能作因其義亦然若定有異性而彼自果

於諸緣中即無所生是故頌言  
以無自性故 他性亦復無

釋曰若有此二即互不相離若見有他性如  
此彼二非緣時中有果非果時中有緣若他  
性隨生即因果二法非俱時有剎那性故若

即是非緣若自性無所有者果從他緣生即  
非道理故頌答言  
亦非緣生果

釋曰然生法所作有果可成爲總止餘義是  
故頌言

果不從緣有通一 有無果生止 若說生法時  
無依無所生

釋曰前說果不生無所成者以能生果者自  
亦無性若能生所生及彼生法定有別異生  
法可得者即彼所作說爲能生此中別異生

生不生二所作性二俱無性若不壞因未來  
有果此智所安立乃說他性然若取著他性  
非勝義諦有或有人言諸經論中皆說他緣  
能生諸法云何此說非他性生若諸緣中他  
性不生豈可無自性諸法於緣中住若爾緣

法即無所成若果離於緣即所生生法云何

得成他所繫屬故或有人言所作如是從緣  
所成非物體自性成故是故非眼等六處能

成緣法有此意樂故頌答言

果不從緣生 此果緣中生

釋曰若彼決定別異生法爲可有者彼無生  
法中間所作若生而彼眼等決定生法互相  
離性或如是生亦何不成如是說者彼無自  
性法此中有過失此異宗說是故有過若從  
緣生果彼果性無依緣亦無常相離性中果

云何成如有頌言

果若別異解 無道理可依 若一法作成  
果體不可立

如本頌言

非無緣有果 無緣果亦無 如是世俗中

常住不可得

釋曰若或無緣果即不成若有果故彼諸法  
體即有所得彼等諸法亦非先有性故是義  
當知從緣所生若離緣生虛無有果譬言如芽  
等何能和合若言從種生芽即能生所生二

和合故亦非種子等緣一向能生以餘法成  
即能有果由如是故果非常有或有人言從  
緣有果此即非常亦非無常如是性中能生  
得成釋者言如汝所說此有法故即此所成  
如是決定勝義諦中非無緣有果非無果有  
通一緣俱不見故眼等諸法此中亦然於其緣性  
若止遣者定知有過是故當知從緣有果諸  
果體生謂從因緣次第緣所緣緣增上緣生  
故以諸緣分別果體差別如是得成譬如已  
成熟果而諸因體差別分別是故能作所作

此中分別此如是說決定有果決定之言即  
印持義此中有果其義顯明世俗諦中果法  
增勝即有所得然無分位可著若果性有著  
即他宗義謂於緣中非實有果若彼如是從  
緣生果互相所攝有果隨轉彼雖分位各別  
然有果生此說緣生是故此等諸緣生已亦  
各別故諸未信許言即是不樂說義若此果  
不生即彼無有緣何等爲緣謂隨所意樂是  
故若無有緣能生於果此無道理若或無緣  
又復何有緣性可生

成於果雖非相續此無過失

是故頌言

非有亦非無 緣義和合爾

## 大乘中觀釋論卷第一

### 大乘中觀釋論卷第二

通一  
五

安 慧 善 蘭 造

宋彌朝散大士試鴻臚卿光梵大師唯淨等奉詔譯

觀緣品第一之餘

復次此中或有異意謂以剎那如是緣性可