

成實論卷第十四

舍四

訶

梨

跋

摩

造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

破意識品第一百五十

意識亦不能取法所以者何意識不能取現

在色香味觸舍四先已說過去未來則無是故意

識不取色等問曰若意識不知色等法應知
自體答曰法不自知所以者何現在不可自
知如刀不能自割過去未來無法故亦無餘
心是故意識不能自知問曰若人知他心時

則意識能知心法答曰如人心不自知亦作
是念言我有心於他心中亦復如是又若未
來法無亦能生知他心若如是有何咎又意
能緣法則有多過如意到緣識不到緣及意
不應憶色等以此過故意識不知法

破因果品第一百五十一

說無者言若有果應因中先有求那而生先
無求那而生二俱有過如兩手中先無聲而
能有聲酒因中先無酒亦能生酒車因中先
無車而能成車故非因中先有求那而生果

也汝若謂因中先無求那而生果者則以無色風之微塵應能生色若爾風則有色金剛等中亦應有香又現見白縷則成白疪黑縷還成黑疪若因中先無求那而生果者何故白縷但能成白不成黑耶故非因中先無求那而成果也理極此二而俱有過是故無果又若因中有果則不應更生有云何生若無亦不應生無云何生問曰現見作瓶云何無果答曰是瓶若先不作云何可作以其無故若先已作云何可作以其有故問曰作時名

作答曰無有作時所以者何所有作分已墮作中所未作分墮未作中故無作時又若瓶有作應若過去未來現在過去不作以先滅故未來不作以未有故現在不作以是有故又因作者故有作業成是中作者實不可得所以者何頭等身分於作無事故無作者無作者故作事亦無又因於果若先若後若一時皆不然所以者何若先因後果因已滅盡以何生果如無父云何生子若後因先果因自未生云何生果如父未生何能生子若因

果一時則無此理如二角並出不得言左右相因理極此三而皆不然者故無果又此因果若一若異二俱有過所以者何若異則應離縷有疪若一則縷疪無差又世間不見有法因果無別又若有果應自作他作共作無因作是皆不然所以者何無有法能作自體若有自體何須自作若無自體何能自作又不見有法能作自體故不自作他作亦不然所以者何眼色於生識無事故不他作又無作想故一切諸法無有作者如種不作是念

我應生芽眼色亦不作是念我等應共生識是故諸法無有作想共作亦不然有自他過故無因作亦不然若無因亦無果名若四種皆無云何有果若有應說又此果應若先有心作若先無心作若先有心作胎中小兒眼
舍四心作若先無心作云何當有業亦無心於作是業在過去中云何當有業亦無心若先無心作云何苦他心作是故業亦無心若先無心作云何苦他者得苦樂他者得樂又現作業中亦以心分別應如是作不應如是作若無心作云何有

此差別是故先有心無心是皆不然如是等一切根塵皆不可得是故無法

世諦品第一百五十二

答曰汝雖種種因緣說諸法皆空是義不然所以者何我先說若一切無是論亦無亦不在諸法中如是等破空汝竟不答猶故立空是故非無一切諸法又汝所說無根無緣等事非我等所明所以者何佛經中自遮此事謂五事不可思議世間事衆生事業因緣事坐禪人事諸佛事是事非一切智人不能

思量決斷但諸佛有能分別法智聲聞辟支佛但有通達泥洹智慧於分別諸法智中但得少分諸佛於一切法一切種本末體性總相別相皆能通達如人舍宅等物易壞難成如是空智易得正分別諸法智慧難生問曰如佛坐道場所得諸法相如佛所說當如是說答曰佛雖說一切法不說一切種以不爲解脫故如佛說諸法從因緣生不說一一所從因緣但說要用能滅苦者彩畫等諸色伎樂等諸音諸香味觸無量差別不可盡說若

說亦無大利故佛不說如是等事不得言無
又如人不知分別彩畫等法便言其無汝亦
如是所不能成事而便說無是事於知者則
有不知者爲無如生盲人言無黑白我不見
故不可以不見故便無諸色如是若不能以
因緣成故便言無一切法又諸佛世尊一切
舍
智人我等所信佛說有五陰故知色等一切
法有如瓶等以世諦故有

滅法心品第一百五十三
問曰汝先言滅三心名滅諦已知滅假名心

因緣今何謂法心云何當滅答曰有實五陰
心名爲法心善修空智見五陰空法心則滅
問曰行者觀五陰空謂五陰中無常法定法
不壞法不變法我所法以無此法故言其
空非不見五陰答曰行者亦不見五陰所以
者何行者斷有爲緣心得無爲緣心是故行
者不見五陰但見陰滅又若見五陰則不名
爲空以陰不空故如是空智則不真足問曰
行者見色以無我故空如經中說行者見此
色空乃至見此識空當知非無色等諸陰答

曰有如是言但非清淨如法印經中說行者見色等法無常敗壞虛詐厭離之相是亦名空但未是清淨是人於後見五陰滅是觀乃至淨故知見諸陰滅問曰以有爲緣智何故不得清淨答曰行者或時起五陰想故假名心還生是故有爲緣心不得清淨若證諸陰滅則五陰不復現前成假名因緣滅故假名想則不隨逐譬如有樹剪伐焚燒灰炭都盡樹想乃滅不復隨逐是事亦爾又佛語羅陀汝破裂散壞衆生令不現在又一經說汝羅陀舍白

破裂散壞色乃至識令不現在故知若壞衆生是假名空若破壞色是名法空又二種觀空觀無我觀空觀者不見假名衆生如人見瓶以無水故空如是見五陰中無人故空若不見法是名無我又經中說得無我智則正解脫故知色性滅受想行識性滅是名無我無我即是無性問曰若以無性名無我者今五陰實無耶答曰五陰實無以世諦故有所以者何佛說諸行盡皆如幻如化以世諦故有非實有也又經中說第一義空此義以第

一義諦故空非世諦故空第一義者所謂色空無所有乃至識空無所有是故若人觀色等法空是名見第一義空問曰若五陰以世諦故有何故說色等法是真諦耶答曰爲衆生故說有人於五陰中生真實想爲是故說五陰以第一義故空問曰經中不說有業有果報但作者不可得是說假名空如經中說諸法說作名字假名字者所謂無明因緣諸行乃至老死諸苦集滅以此語故知五陰亦第一義故

無又大空經中說若人言此老死其老死若人說身即是神若說身異神異此言異而義同若有此見非我弟子非梵行者若遮其老死則破假名遮此老死則破五陰又說生緣老死名爲中道當知第一義故說無老死世諦故諸生緣老死又如過瓶想則第一義故無瓶如是過色等法則第一義故無色又經中說若法是誰即是虛妄若法非誰即名爲實諸有爲法皆變異故悉名爲詭詭故虛妄虛妄故非真實有如偈說

世間虛妄縛 狀如決定相 實無見似有
深觀則皆無
當知諸陰亦空又見滅諦故說名得道故知
滅是第一義有非諸陰也若諸陰實有行者
亦應見而得道而實不然故知五陰非第一
義有又以陰滅爲實故知諸陰非實不可言
諸陰是實無陰亦實又所有見法皆以癡故
如人眼不可詭則不見幻如是若無愚癡則
不見諸陰是故諸陰非第一義有又經中說
隨有我則是動處而陰中有我如阿難說因

法成我謂因色陰乃至識陰又如諸上座比
丘問差摩伽汝以何事爲我答曰差摩伽言
我不說色是我不說離色是我乃至識亦如
是但於五陰中我慢未斷此經意以學人或
時散亂念故則起我慢若攝心念五陰滅我
慢即滅如華非舍四但根莖枝葉爲華亦不離此
爲華如是非色等是我亦不離色等是我如
是滅我因緣則我慢不起故知諸陰亦空又
行者應滅一切相證於無相若實有相何爲
不念非如外道離於色時知實有色但不憶

念行者要見色等諸陰滅盡見盡滅故名入無相故知色等非第一義又隨有五陰則有我心當知無五陰故我心則滅是故諸陰皆空又水沫經中佛說若人見水聚沫諦觀察之知非真實比丘亦爾若正觀色陰即知虛誕無牢無堅敗壞之相觀受如泡想如野馬行如芭蕉識如幻亦復如是此中五喻皆示空義所以者何眼見水沫消時還無泡等亦爾故知諸陰非真實有又若佛弟子深猷生死皆以見法本來不生無所有故若見無常

則但能生敗壞苦相若見無性無餘相故則能具足行苦具此三苦名得解脫當知一切諸法皆空又空是解脫門此空非但是衆生空亦有法空如說眼生時無所從來滅時無所至處則知過去未來眼空現在眼亦以四大分別故空如佛說眼肉形中所有堅依堅名爲地等若得此空則說無所有又說一切空義所以者何眼見水沫消時還無泡等亦諸行斷故名斷性離故名離性滅故名滅性故知一切諸行皆滅若實有諸行則無正斷離滅滅名爲無當知第一義故諸行皆無但

以世諦故有諸行

滅盡品第一百五十四

若緣泥洹是名空心問曰泥洹無法心何所
緣答曰是心緣無所有是事先明爲知泥洹
故問曰此空心於何處滅答曰二處滅一入
無心定中滅舍二入無餘泥洹斷相續時滅所
以者何因緣滅故此心則滅無心定中以緣
滅故滅斷相續時以業盡故滅論者言行者
若能滅此三心則諸業煩惱永不復起問曰
何故不起答曰是人具足無我故業煩惱滅

如燈煙墨有所依處則住無依處則不住也
如是若有我心依處業煩惱則集無則不集
又無漏正見燒盡諸相令無有餘如劫火燒
地等無餘以無相故諸業煩惱則不復集又
有我心者則業煩惱集阿羅漢通達空智無
我心故則不復集問曰是人雖新業不集以
故業故何得不生答曰是人以正智慧壞此
業故不能得報如焦種子不復能生又若無
愛心則諸業不能得報如地無潤則種不生
又此行者於諸識處悉滅諸相識無所依故

無生處如種無依則不得生又業煩惱具故能受身不具則滅是人無煩惱故因緣不具雖有諸業不能受生又衆生以煩惱故受諸趣身以受身故諸業於中能與果報若無煩惱則不受身不受身故諸業云何能與果報舍四如人負債依恃勢力則債主不能得便行者亦爾若不在生死雖有諸業不能與報又如人被縛餘人則能隨意毀辱如是衆生爲煩惱所縛隨業多少皆能與報得解脫者則不能得便又自業能與果報是人行空行故於

諸法中無有自相是故諸業不能與報如以兒爲奴則無有財分此亦如是又煩惱力能轉諸業煩惱勢盡則諸業不轉如輪雖在動勢盡故則不復轉又煩惱力能變諸業如母愛子血變爲乳愛心滅故則不復變如是煩惱力故業能與報離則不能又是人以戒定慧等功德修身勢力大故諸業不能得便是故雖有故業不能與報如是此人故業現在少償新業不造如火燒薪薪盡則滅是人亦爾以不受故滅滅三心故於一切諸苦永得

解脫是故智者應滅三心

道諦聚定論中定因品第一百五十五

論者言今論道諦道諦者謂八直聖道正見乃至正定是八聖道略說有二一名三昧及具二名爲智今當論三昧問曰三昧何等相答曰心住一處是三昧相問曰是心云何得住一處答曰隨所多習於此處住若不多習則速捨離問曰當云何習答曰隨所樂習問諦集滅道聖諦是故欲得如實智者當勤精進修習三昧散心者尚不能得世間經書工巧等利何況能得出世間利故知一切世間出世間利皆以定心故得又一切妙善皆由

以歡喜因緣故身心調適問曰云何生喜答曰從念三寶及聞法等心悅故生問曰云何心悅答曰從清淨持戒心不悔生問曰已說三昧因今三昧復是誰因答曰是如實智因如實智者謂空智也如說行者如是攝心清淨心除蓋心住心不動心則能如實知苦聖諦集滅道聖諦是故欲得如實智者當勤精進修習三昧散心者尚不能得世間經書工巧等利何況能得出世間利故知一切世間出世間利皆以定心故得又一切妙善皆由

正智一切鄙惡皆由邪智如經中說無明爲首無慚愧隨從起一切惡以明爲首慚愧隨從起一切善而三昧是正智慧因故知一切妙善皆因三昧是故當勤精進修習

定相品第一百五十六

問曰汝說心住一處是三昧相三昧與心爲一爲異答曰三昧與心不異有人說三昧與心異心得三昧則住一處雖有此言是義不然若心得三昧能於緣中住者是三昧亦住緣中亦應更因餘三昧住如是無窮是事不

可若是三昧自然住者心亦如是不應因三昧住是故若言三昧異心於義無益又受想等諸心數法亦於緣中住此復更因何法故住是事應說若受想等各有三昧即同先過又經中但說一心是三昧相不說心得三昧故住故知不然又言一心則不明餘法如先說隨心樂處於此緣住當知心邊無別三昧隨心久住名爲三昧問曰是三昧爲有漏爲無漏答曰三昧二種有漏無漏世間諸禪定是有漏入法位時諸三昧名無漏所以者何

是時名爲如實知見爾時二種亦名三昧亦名爲慧攝心故名三昧如實知故名慧攝心有三種善不善無記是中以善攝心爲三昧非不善無記此三昧亦有二種一是解脫因一非解脫因解脫因者名爲定根有論師言但無漏定名爲定根是語不然若有漏無漏則常散亂若沒不發則復懈怠若適不捨則常捨置則不調柔行者心亦如是若動不制還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如是又此三昧有三種方便入定方便住定方便起定方便如法入定是入定方便在定不動是住定方便如法起定是起定方便問曰云何得此三種方便答曰行者取自心相如是制如是發如是捨

用制相心調適時應用捨相如金師治金或灸或漬或時捨置若常灸則消常漬則生若常捨置則不調柔行者心亦如是若動不制則常散亂若沒不發則復懈怠若適不捨則常捨置則不調柔行者心亦如是若動不制還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如是又此三昧有三種方便入定方便住定方便起定方便如法入定是入定方便在定不動是住定方便如法起定是起定方便問曰云何得此三種方便答曰行者取自心相如是制如是發如是捨

則能入定住出亦爾。問曰：但直取定何用？方便答曰：若不生此三種方便，則有過咎。不得隨意欲入，則起欲起還入，有此等過，又以利爲損，以損爲利。如見少淨色及少光明，謂得大利。若念無常苦空等心，不得樂，反謂爲損。問曰：行者何故或有得定，或不得耶？答曰：得定因緣有四。一者今世勤習，二者前身有緣，三者善取定相，四者聞隨定法，又修定。四種一常勤習而不一心行，二一心行而不常修習，三亦常修習，亦一心行，四不常習，不一心。

行又有四種：有多善少慧，有多善多慧，有多善多慧，有少善少慧。於此中第三行者必能得定，第四必不能得。第一第二若調等，則得三昧品第一百五十七。

問曰：經中說三昧，一分修三昧，共分修三昧，聖正三昧，何者是耶？答曰：一分修者，若修定不修慧，或修慧不修定，共分修者，若修定亦修慧，是世間三昧，在暖等法中。聖正三昧者，若入法位，能證滅諦，則名聖正。何以知之？如長老比丘說行者，以定修心，因慧能遮煩。

惱以慧修心因定能遮煩惱以定慧修心因性得解脫性謂斷性離性滅性又若定慧一時具足故名聖正如以定慧得解脫名俱解脫問曰有人言一分修者若因三昧能見光明不見諸色若見諸色不見光明共分修者謂能見色亦見金四光明聖正者謂學無學所得三昧是事云何答曰無有經說唯見光明而不見色經中但說我本曾見光明亦見諸色今失光明亦不見色又汝應說因緣何故能見光明而不見色如是等故汝說非也問曰

又經中說三三昧空無相無願是三三昧云何差別答曰若行者不見衆生亦不見法是名爲空如是空中無相可取此空即是無相空中無所願求是空即名無願是故此三一義問曰若爾何故說三答曰是空之能謂應修空修空得利謂不見相不見相故無相無相故不願不願故不受身不受身故脫一切苦如是等利皆以修空故得是故說三問曰有論師言若三昧以空無我行是名爲空若行無常苦因集生緣道如行出是名無願若

行滅止妙離是名無相是事云何答曰汝言行無常苦名無願者此則不然所以者何佛常自說若無常即是苦若苦即是無我知無我則不復願故知亦以空故不願若說行因集生緣名無願者此或可爾所以者何經中說見所有生相皆是滅相則生厭離又道中說見所有生相皆是滅相則生厭離又道中不應有無願行所以者何願是愛分如經說

故知此三一義不應差別問曰又經中說三昧空空無願無願無相無相何者是耶答曰以空見五陰空更以一空能空此空是名空空以無願厭患五陰更以無願厭此無願是名無願無願以無相見五陰寂滅更以無相不取無相是名無相無相問曰有論師言是三昧名有漏是事云何答曰此非有漏上中下願道中不生貪愛是故不應有無願行又經中說五陰滅故名滅當知隨無五陰等勝云何當是有漏問曰若空等三昧實是智慧何故名三昧耶答曰諸三昧差別故

又三昧能生如實知見故名三昧果中說因
故問曰有論師言是空空等三三昧但無學
人得非餘人是事云何答曰學人亦應得所
以者何行者應證有漏無漏一切法滅是故
學人亦應當證無漏法滅

四修定品第一百五十八

有修定爲現在樂有修定爲知見有修定爲
慧分別有修定爲漏盡若三昧能得現在樂
謂第二禪等何以知之佛說第二禪謂從三
昧生喜樂爲名爲餘法如入舍衛城爲飯食

故問曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂耶
答曰初禪雜諸覺觀能散心故不說現樂問
曰第二禪亦有喜等能亂心法何故名樂答
曰先滅諸覺深攝心故說喜等爲樂但以行
苦故一切名苦又初禪中苦麤二禪等中苦
細苦細故得名爲樂問曰第二禪等亦有後
舍四世樂行何故但說爲現在樂答曰如爲阿闍
世王說現在沙門果又以近故說又爲破五
欲樂故說現在樂若人貪著五欲樂故不得
諸禪爲是故說汝等若能離五欲樂當得勝

現在樂又諸佛不讚受後身故不說後樂又世間人言在家人樂非出家人是故佛說此是出家人現在樂也又是四修定皆爲現樂以初受名故獨說現樂問曰若是四修定能成種種利何故但說此四利耶答曰利有二種世間利出世間利第二修定爲世間利所謂知見知名八除八十一一切入等利見名五神通等利所以者何是利眼見故名爲見是事因取光明故成故爲知見說光明相二是出世間利以慧分別五陰名慧分別故經中

說慧分別者行者若生諸受諸覺諸想皆能別知別知受者諸觸因緣受無有受者別知覺者此計我覺云何令無謂分別男女等假名想破此想故則無諸覺如經中說諸覺何因所謂爲想故知但破想故則無諸覺諸覺無故諸受亦無故知破假名故名慧分別以慧分別故得漏盡如經中說行者觀五陰生滅相故能證陰滅故知一切世間出世間利皆攝在四中間曰有論師言第四禪中能得阿羅漢果無礙道名爲漏盡是事云何答

曰是中無有差別因緣但第四禪中無礙道
名爲漏盡非餘是故不然又修定爲三種利
一爲現樂二爲知見三爲斷結或說爲二如
說爲畢竟盡故善清淨故生死盡故分別種
種性故是有眼者說道是中前三說斷後一
舍四
說知佛於此中不說現樂

十六

音釋

猗於宜切
輕安也

漬疾智切

浸也