

成實論卷第三

丙三

訶 梨 跋 摩 造
姚 秦 三 藏 鳩 摩 羅 什 譯

二世有品第二十一

問曰實有過去未來所以者何若法是有此
中生心如現在法及無爲法又佛說色相亦
說過去及未來色又說凡所有色若內若外
若麤若細若過去未來現在總名色陰又說
過去未來色尚無常何況現在無常是有爲
相是故應說有又現見從智生智以修習故

如從稻生稻是故應有過去若無過去果則
無因又經中說若過去事實而有益佛則說
之又說應觀過去未來一切無我又緣未來
意識依過去意若無過去識何所依又知過
去業有未來果是名正見又佛十力知去來
諸業又佛自說若無過去所作罪業是人終
不墮諸惡道又學人若在有漏心中則不應
有信等諸無漏根又諸聖人不應決定記未
來事又若無去來則人不應憶念五塵所以
者何意識不知現五塵故又說十八意行皆

緣過去又若無去來則阿羅漢不應自稱我得禪定以在定中無言說故又四念處中不應得觀內心內受所以者何現在不得觀過去故又亦不應修四正勤所以者何未來世中無惡法故餘三亦爾又若無去來則無有佛又亦不應有修戒久近是故不然

二世無品第二十二

答曰過去未來無汝雖說有法中生心是先已答無法亦能生心又汝說色相色數色可相者是事不然過去未來不應是色無惱壞

故亦不可說無常相也但佛隨衆生妄想分別故說其名又汝言智生智者因與果作因已滅如種與芽作因已滅佛亦說是事生故是事生又汝言實而有益佛則說者佛說是事本現在時不言猶有若說過去滅盡則知無有又汝言觀無我者以衆生於去來法計有我故佛如是說又汝言是正見者以此身起業此業與果作因已滅後還自受故說有果於佛法中若有若無皆方便說爲示罪福業因緣故非第一義如以因緣說有衆生去

來亦爾依過去意者是方便依不如人依壁等亦明心生不依於神因先心故後心得生業力亦爾佛知是業雖滅而能與果作因不言定知如字在紙罪業亦爾以此身造業是業雖滅果報不失又汝言不應有諸無漏根者若學人得無漏根已得在現在雖過去滅未來未至以成就故不得言無又汝言聖人不應記未來者聖智力爾雖未有法而能懸記如過去法雖已滅盡念力能知又汝言不應念五塵者是凡夫人癡故妄念先取定相

後雖滅盡猶生憶念法應爾非如兔角等十八意行亦復如是現在取色雖滅過去亦隨憶念又汝言不應自稱我得禪定者是定得現在現在憶念力故自言我得又汝言不應得觀内心內受者有二種心一念念生滅二次第相續用現在心觀相續心非念猶在又汝言不應修習四正勤者防未來世惡法因緣亦起未來善法因緣又汝言則無佛者佛寂滅相雖現於世不攝有無況滅度耶衆生歸命亦如世人祠祀父母又汝言亦不應

有修戒久近者不以時故戒有差別所以者何時法無實但以諸法和合生滅故名有時是故汝所說因是皆不然

一切有無品第二十三

論者言有人說一切法有或說一切法無問曰何因緣故說有何因緣故說無答曰有者佛說十二入名爲一切是一切有地等諸陀羅驃數等諸求那舉下等諸業總相別相和合等法及波居帝本性等及世間事中兔角龜毛蛇足鹽香風色等是名無又經中佛說

虛空無轍跡外道無沙門凡夫樂戲論如來則無有又隨所受法亦名爲有如陀羅驃等六事是愛樓伽有二十五諦是僧侶有十六種義是那耶修摩有又若有道理能成辦事亦名爲有如十二入又佛法中以方便故說一切有一切無非第一義所以者何若決定有即墮常邊若決定無則墮斷邊離此二邊名聖中道

有中陰品第二十四

論者言有人說有中陰或有說無問曰何因

緣故說有何因緣故說無答曰有中陰者佛
阿輸羅耶那經中說若父母會時衆生隨何
處來依止其中是故知有中陰又和蹉經說
若衆生捨此身已未受心生身於其中間我
說受爲因緣是名中陰又七善人中有中
云三
滅者又經中說雜起業雜受身雜生世間當
知有中陰又經中說四有本有死有中有生

四
滅者又經中說雜起業雜受身雜生世間當

斷以是故知有中陰

無中陰品第二十五

有人言無有中陰汝雖說阿輸羅耶那經中
說有中陰是事不然所以者何若是聖人不
知此爲是誰從何處來則無有中陰若有者

經中說以天眼見諸衆生死時生時又說衆
生爲陰所縛故從此世間至彼世間又世人
亦信有中陰言若人死時有微四大從此陰
去又若有中陰則有後世若無中陰則無後
世若無中陰者捨是身已未受後身中間應
斷以是故知有中陰

何故不知又汝言和蹉經說是事不然所以者何是經中問異答異是和蹉梵志所計身異紳異故如是答中陰中有五陰又汝言有中陰者是人於欲色界中間受身於此中滅故名有中陰也所以者何如經中說若人死何處去丙三何處生在何處是義無異又汝言雜受身雜生世間者若言受身言生世間是義不異又汝言四有七有者是經不然以不順法相故又汝言閻王呵責者此在生有非中有也又汝言佛因中陰知宿命者是事

不然聖智力爾雖不相續亦能念知又汝言天眼見死時生時者欲生名生時將死名死時非中陰也又汝言衆生爲陰所縛從此至彼者示有後世故如是說不明有中陰也又汝言死時有微四大去者世人所見不可信也此非用因又汝言若無中陰中間應斷者以業力故此人生此彼人生彼如過去未來雖不相續而能憶念是故無有中陰又宿命中說知此人此間死彼間生不說住中陰中又佛說三種業現報生報及後報業不說

有中陰報業又若中陰有觸即名生有若不能觸是則無觸觸無故受等亦無如是何所有耶又若衆生受中陰形即名受生如經中說若人捨此身受餘身者我說名生若不受身則無中陰又若中陰有退即名爲生所以者何要先生後退故若無退是則爲常又以業力故生何用中陰又若中陰從業成者即是生有如說業因緣生若不從業成何由而有是應速答答曰我以生有差別說名中陰是故無如上過是人雖中陰生亦與生有異

能令識到迦羅羅中是名中陰難曰以業力能至何用分別說中陰耶又心無所至以業因緣故從此間滅於彼處生又現見心不相續生如人刺足頭中覺痛此足中識無有因緣至於頭中以近遠衆緣和合生心是故不應分別計有中陰

次第品第二十六

論者言有人說四諦次第見有人說一時見問曰何因緣故說次第見何因緣故言一時見答曰次第見者如經中說若人見世間集

即滅無見見世間滅即滅有見當知集滅二相各異又若人能知所有集相皆是滅相是名離垢得法眼淨又說利智慧人漸捨諸惡如鍊金師能離身垢又漏盡經說能知見者

則漏得盡行者不能自知日日所盡常修習

故得盡諸漏又佛言於諸諦中能生眼智明慧欲界苦中二色無色界二集等亦爾又經中佛自口說漸次見諦如人登梯次第而上以是等經故知四諦非一時得又諸煩惱於四諦中四種邪行所謂無苦無集無滅無道

故無漏智亦應次第四種正行又行者應定心分別是苦是苦因是苦滅是苦滅道若一心中何得如是次定分別故知次第非一時也

一時品第二十七

有人言四諦一時見非次第汝說見世間集兩三七則滅無見見世間滅則滅有見者則壞自法若然者亦不應以十六心十二行得道又汝言知所有集相皆是滅相得法眼者若爾便應以二心得道一者集心二謂滅心但以不

然又汝言利智漸捨惡者亦不應但十六心也又汝言漏盡經說能知色等得漏盡者如是則應有無量心非但十六心又汝言眼智

明慧者佛自言於四諦中得眼智明慧不言

次第有十六心又汝言佛自口說漸次見諦如登梯者我不習此經設有應棄以不順法相故又汝言四種邪行者於五陰等亦應邪行隨所邪行皆應生智如是則不應但以十六心得道又汝言應定分別者於色等中亦應分別是故不但應有十六心也又行者不

得諸諦惟有一諦謂見苦滅名初得道以見法等諸因緣故行者從暖等法漸次見諦滅諦最後見滅諦故名爲得道

退品第二十八

論者言有人說阿羅漢退或說不退問曰何因緣故說退何因緣故說不退答曰有退者如經中說時解脫阿羅漢以五因緣故退樂作務樂誦讀樂斷事樂遠行長病又經說二種阿羅漢退相不退相又經中說若某比丘退解脫門則有是處又經中說觀身如瓶防

意如城慧與魔戰守勝無壞若無退者不應
守勝又二種智盡智無生智若盡智不復生
者何用無生智又優陀耶難得滅盡定者即
是退因是人雖退亦生色界以是等緣當知
有退

不退品第二十九

丙三
有人言聖道不退但退禪定問曰若然者無
二種阿羅漢但有退相以一切阿羅漢於禪
定中皆有退故答曰退禪定中自在力非一
切阿羅漢皆得自在力問曰不然如劬提比

丘六反退已便以刀自害若退禪定者不應
自害以佛法中貴解脫不貴定故答曰是人
倣此禪定當得阿羅漢道失此定故則失無
漏非無漏有退所以者何如偈說畢故不造
新於諸有中皆得厭離滅諸結使更無生相
是諸健人猶如燈滅又說譬如石山風不能
動健者如是毀譽不傾又經中說愛生愛等
是阿羅漢永拔愛根何從生結又說所謂聖
人究竟盡邊所作已辦又說聖人散滅不集
破裂不織等又經中說無明因緣起貪恚癡

是阿羅漢無明永盡云何生結又經中說若
諸學人求泥洹道我說是人應不放逸若得
漏盡不復漏也是故不退又說智者善思惟
善語言善身業所作無失又說比丘不樂放
逸見放逸過是則不退親近泥洹又經中說
丙三
九
塵鹿依野鳥依虛空法歸分別真人歸滅又
三因緣起諸結使貪欲不斷所欲現前中生
邪念是阿羅漢貪欲已斷雖對所欲不生邪
念故不起結又說比丘邪觀諸法故起三漏
是阿羅漢無邪觀故不起諸漏又經中說若

以聖慧知已則無有退如須陀洹果無有退
者又阿羅漢善知三受生相滅相味相道相
出相故不起結又說比丘若戒定慧三事成
就則不退轉又阿羅漢斷已生結未生者令
不生又經中說實行聖人終無有退阿羅漢
已證四諦諸漏盡故名實行者又說七覺名
不退法阿羅漢具足七覺是故不退又阿羅
漢證不壞解脫是故不退又阿羅漢於佛法
中得堅固利所謂不壞解脫又如人截手念
與不念常名截手阿羅漢亦爾斷結使已念

與不念常名爲斷又經中說信等根利名阿羅漢利根者終無有退又阿羅漢能於無上斷愛法中心善得解脫畢竟盡滅又譬如火燒所未燒燒已不還本處比丘如是以能成就十一法故終無有退問曰有二種阿羅漢汝所引經說不退者答曰此是總相說諸學人應不放逸阿羅漢不須非是別相說不退相者又佛說偈勝若還生不名爲勝勝而不生是名真勝若阿羅漢還生煩惱則不名勝又阿羅漢生已盡故不復受身汝經雖說阿

羅漢退法應還得若爾亦可法應不退若比丘能令諸根不生名阿羅漢是故無退

心性品第三十

論者言有人說心性本淨以客塵故不淨又說不然問曰何因緣故說本淨何因緣故說不然答曰不然者心性非本淨客塵故不淨所以者何煩惱與心常相應生非是客相又三種心善不善無記善無記心是則非垢若不善心本自不淨不以客故又是心念念生滅不待煩惱若煩惱共生不名爲客問曰心

名但覺色等然後取相從相生諸煩惱與心

作垢故說本淨答曰不然是心心時即滅未
有垢相心時滅已垢何所染問曰我不爲念
念滅心故如是說以相續心故說垢染答曰
是相續心世諦故有非真實義此不應說又
於世諦是亦多過心生已滅未生未起云何
相續是故心性非是本淨客塵故不淨但佛
爲衆生說心常在故說客塵所染則心不淨
又佛爲懈怠衆生若聞心本不淨便謂性不
可改則不發淨心故說本淨

相應不相應品第三十一

論者言有人說諸使心相應有說心不相應
問曰何因緣故說心相應何因緣故說不相
應答曰心相應者後使品中當說又貪欲等
諸煩惱業是業諸使相應汝法中雖說心不
相應使與心相應結縛作因是事不然所以
者何經中說從無明邪念邪思惟等起貪等
內二十一 繼無有經說從使生也汝法中雖說久習結
縛則名爲使是事不然所以者何身口等業
亦有久習相是亦應有似使心不相應行而

實不然又若然者諸法皆從現在因生無過去固然則不應從業生報亦不從意生意識也又此諸使念念滅故復何因生問曰共相因生答曰是亦不然因果不得一時合故此事後燈喻中當說故不應言諸使非心相應

過去業品第三十二

說者言迦葉禪道人說未受報業過去世有餘過去無答曰此業若失則過去過去若不失是則爲常失者過去異名則爲失已復失是業與報作因已滅報在後生如經中說以

是事故是事得生如乳滅時與酪作因何用分別過去業耶又若言若然者餘因中有過云何無因而識得生如無乳時何得有酪若無四大身口等業何依而有如是等我先說過去有過彼應答此

辯二寶品第三十三

論者言摩醯舍婆道人說佛在僧數答曰若說佛在四衆所謂有衆衆生衆人衆聖人衆是則非過若言佛在聲聞衆中是則有咎以聞法得悟故曰聲聞佛相異故不在此中問

曰佛居僧之首有人施者名爲施僧答曰此

施屬何等僧此經小失是應當言施屬佛僧

問曰佛語瞿曇彌以此衣施僧則爲供養我亦是供養僧答曰佛意言以語言爲供養我

是物供養僧如經中說若人瞻病即是看我

問曰諸有成就聖功德人舍利弗等皆在僧

數中佛亦如是以同相故答曰若以同相者

諸凡夫人及非衆生數亦有應入僧數者而

實不然是故知佛不在僧中又佛不入僧芻

磨中亦不同諸餘僧事又以三寶差別故佛

不在僧中

無我品第三十四

論者言犢子道人說有我餘者說無問曰何者爲實答曰實無我法所以者何如衆經中佛語比丘但以名字但假施設但以有用故

名爲我但以名字等故知無真實又經中說若人不見苦是人則見我若如實見苦則不復見我若實有我見苦者亦應見我又說聖人但隨俗故說言有我又經中佛說我即是動處若實有者不名動處如眼有者不名動

處又處處經中皆遮計我如聖比丘尼語魔王言汝所謂衆生是即爲邪見諸有爲法聚皆空無衆生又言諸行和合相續故有即是幻化誑惑凡夫皆爲怨賊如箭入心無有堅實又言無我無我所無衆生無人但是空五陰生滅壞敗相有業有果報作者不可得衆緣和合故有諸法相續以是等緣故佛種種經中皆遮計我是故無我又經中解識義何故名識謂能識色乃至識法不說識我是故無我又群那比丘問佛誰食識食佛言我不

說有食識食者若有我應說我食識食以不說故當知無我又洴沙王迎經中佛語諸比丘汝觀凡夫隨逐假名謂有我是五陰中實無我無我所又說因五陰故有種種名謂我衆生人天等如是無量名字皆因五陰有若有力者應說因我有長老弗尼迦謂外道言若人邪見無而謂有佛斷此邪慢不斷衆生是故無我又焰摩伽經中舍利弗語焰摩伽言汝見色陰是阿羅漢耶答言不也見受想行識是阿羅漢耶答言不也見五陰和合

是阿羅漢耶答言不也見離五陰是阿羅漢耶答言不也舍利弗言若是推求不可得者應當言阿羅漢死後無耶答言舍利弗我先有惡耶見今聞此義是見即滅若有我者不名惡耶又四取中說我語取若有我者應言我取如欲取等不應言我語取又先尼經說於三師中若有不得現我後我說是師則名爲佛以佛不得故知無我又無我中我想名爲顛倒若汝意謂我中我想非顛倒者是事不然所以者何佛說衆生所有見我皆

見五陰是故無我又說衆生種種憶念宿命皆念五陰若有我者亦應念我以不念故當知無我若汝意謂亦有經說憶念衆生如某衆生中我名某者是事不然此爲世諦分別故說實念五陰非念衆生所以者何以意識念意識但緣於法是故無有念衆生念又若人說決定有我於六邪見中必墮一見若汝意謂無我亦是邪見者此事不然所以者何以二諦故若以世諦說無我第一義諦說有我是則爲過我今說第一義故無世諦故有

是故無咎又佛說拔我見根如癡王問中佛答癡王若人以一心觀諸世間空則拔我見根不復見死王又諸說有我因緣憂喜等事皆在五陰又以破諸外道我見因緣是故無我

有我無我品第三十五

問曰汝言無我是事不然所以者何四種答中是第四置答謂人死後若有若無亦有亦無非有非無若實無我不應有此置答又若人言無有衆生受後身者即是邪見又十二

部經中有本生經佛自說言彼時大喜見王我身是也如是等本生今五陰非昔五陰是故有我從本至今又佛說今喜後喜爲善兩喜若但五陰不應兩喜又經中說心垢故衆生垢心淨故衆生淨又一人生世間多人得
丙三
衆惱一人生世間多人得利益又若修集善不善業皆依衆生不依非衆生數又處處經中佛自說我言有衆生能受後身又能自利不利他等以是等緣故知有我汝先雖說但名字等是事不然所以者何佛但以外道離

五陰已別計有我常不壞相斷此邪見故言無我今我等說五陰和合名之爲我是故無咎又雖言我但名字等應深思惟此言若衆生但名字者如殺泥牛不得殺罪若殺寶牛亦不應有罪又如小兒以名字物施皆有果報大人持施亦應得報而實不然又但名字故無而說有者聖人應有妄語以實語故名然所以者何此不可說法後滅諦聚中當廣分別故無實我及不可說者但假名說非實有也又汝法中我以六識識如汝經說因眼所見色故我壞是則眼識所識則不應言非俗故說有我者則是見倒以異說故又若隨俗無而說有則不應復說經中實義十二因

緣三解脫門無我法等若人謂有後世隨而言有若人謂無隨人言無又謂世間萬物皆從自在天生如是種種邪見經書皆應隨說是事不可是故汝所引經皆已總破故非無我答曰汝先言以置答故知有我者是事不然所以者何此不可說法後滅諦聚中當廣分別故無實我及不可說者但假名說非實有也又汝法中我以六識識如汝經說因眼所見色故我壞是則眼識所識則不應言非俗故說有我者則是見倒以異說故又若隨俗無而說有則不應復說經中實義十二因

則與經相違經中說五情不能互取五塵所
伺異故若我可六識識則六根互用又汝所
言前後相違眼識所識則不名爲色又汝言
無我是邪見者經中佛自告諸比丘雖無有
我因諸行相續故說有生死我以天眼見諸
丙三衆生生時死時亦不說是我又汝自法中有
過汝法中言我不生若不生則無父母無父
母則無逆罪亦無諸餘罪業是故汝法即是
邪見又汝言有本生者因五陰故名喜見王
即彼陰相續故名佛故說我是彼王汝法中

我是一故不應差別又汝言爲善兩喜者經
中佛自遮是事言我不說又捨此五陰受彼
陰者但以五陰相續不異故言兩喜又汝言
心垢故衆生垢者以此故知無有實我若有
實我應與心異不應言心垢故衆生垢所以
者何不可彼垢此受故但以假名因緣有垢
故言假名垢是故假名爲我非真實也又汝
法中說我非五陰是則不生不滅無罪福等
有如是過我說五陰和合假名爲我因是我
故有生有滅及罪福等非無假名但非實耳

又汝先言破外道意故佛說無我者汝自妄
想如是分別佛意不然又種種說我皆是過
咎如汝言外道離五陰已別計有我汝亦如
是所以者何五陰無常我不可說若常無常
是即離陰復次陰有三分戒定慧品善不善
無記欲界繫色界無色界繫如是分別我不
得爾故異五陰又我是人五陰非人是則爲
異又陰是五我是一是故我非陰也若有我
者以此等緣則異五陰又世間無有一法不
可說一不可說異是故無有不可說法問曰

如然可然不得言一不得言異我亦如是答
曰是亦同疑何者是然何者可然若火種是
然餘種是可然則然異可然若火種即是可
然云何言不一若可然即是火種若離火種
亦俱不然故名同疑若然有可然如我有色
即墮身見又應多我如薪火異牛糞火異我
亦如是人陰我異天陰我異即是多我又如
然可然在三世中我與五陰亦應如是在三
世中如然可然是有爲故我與五陰亦應有
爲又汝雖言然與可然不一不異然眼見異

相我與五陰亦應有異又五陰失而我不失以此間沒至彼間生有兩喜故若隨五陰有失有生則同五陰不名兩喜汝以妄想分別是我得何等利又諸塵中無有一塵六識所識汝所說我可六識識則非六塵又十二入不攝則非諸入四諦不攝則非諸諦是故若說有我即爲妄語又沒法中說可知法者謂五法藏過去未來現在無爲及不可說我在第五法中則異於四法汝欲令異於四法而非第五是則不可若言有我則有此等過何

用妄想分別我耶是故沒先說外道離五陰已別計有我我等不爾是事不然又汝先言我但假名應深思者是事不然所以者何是佛法中說世諦事不應深思又汝說妄語見倒亦復如是又汝言不說經中實義者是事倒亦復如是又汝言世間所說盡應應該令知第一義故又汝言世間所說盡應隨者若說從自在天生萬物等是不可受若利益不違實義是則應受是故無咎若世諦中能生功德能有利益如是應受後當廣說又汝言殺泥牛等無殺罪者今當答此若

於有識諸陰相續行中有業報泥牛等中無如此事是故當知五陰和合假名爲我非有實也

苦諦聚色論中色相品第三十六

問曰汝先言當說成實論今當說何者爲實答曰汝先言當說成實論今當說何者爲實答曰實名四諦謂苦苦因苦滅苦滅道五受陰是苦諸業及煩惱是苦因苦盡是苦滅八聖道是苦滅道爲成是法故造斯論佛雖自成此法爲度衆生故處處散說又佛略說法藏有八萬四千是中有四依八因是義或捨

而不說或有略說我今欲次第撰集令義明了故說問曰汝言五受陰是苦諦何謂爲五答曰色陰識陰想受行陰色陰者謂四大反四大所因成法亦因四大所成法總名爲色四大者地水火風因色香味觸故成四大因此四大成眼等丙三五根此等相觸故十九有聲地者色等集會堅多故名地如是濕多故名水熱多故名火輕動多故名風眼根者但緣諸色眼識所依及同性不依時皆名眼根餘四根亦如是色者但眼識所緣及同性不緣時是

名爲色香味觸亦如是是等相觸故名爲聲
色名品第三十七

問曰經中說諸所有色皆是四大及四大所
因成何故言諸所有皆是耶答曰言所有皆
是定說色相更無有餘以外道人說有五大
爲捨此故故說四大及四大所因成者四大
假名故有徧到故名大無色法無形無形故
無方無方故不名爲大又以麤現故名大心
心數法不現故不名爲大問曰何故名地等
法爲色不名爲聲等答曰有對法名色聲等

皆有對故亦名爲色非如心法等有形故名
色聲等皆有形故亦名爲色障礙處所故名
爲形問曰色等非盡有形聲等無形答曰聲
等一切有形以有形以有對有障礙故壁障
則不聞問曰若聲等有礙則應不受餘物如
壁障故則無所容答曰聲細微故得有所受
如香味等細故共依一形不相妨礙是故聲
等有礙有對故皆名爲色又可惱壞相故名
爲色所有割截殘害等皆依於色爲違此故
名無色定有示宿命善惡業故名爲色又示

心心數法故名爲色又爲稱名故名爲色

四大假名品第三十八

問曰四大是假名此義未立有人言四大是實有答曰四大假名故有所以者何佛爲外道故說四大有諸外道說色等即是大如僧西三法等或說離色等是大如衛世二十一師等故此經定說因色等故成地等大故知諸大是假名有又經說地種堅依堅是故非但以堅爲地又世人皆信諸大是假名有所以者何世人說見地喚地味地觸地又經中說如地可見

有觸又入地等一切入中是人見色不見堅等又入示地色地香地味地觸實法有中不可得異示又大名義以遍到故此相假名中說不但在堅相中又說地住水上是假名地住非但堅住又說大地燒盡都無煙炭燒假名地非但燒堅又以色等故信有地等非但堅等又井喻中說水亦見亦觸若濕是水則不得有二所以者何佛說五情不能互取塵故又佛說八功德水輕冷軟美清淨不臭飲時調適飲已無患是中若輕冷軟皆是觸入

美是味入清淨是色入不臭是香入調適無

患是其勢力此八和合總名爲水故知諸大

是假名有又因所成法皆是假名無實有也

如偈中說輪軸等和合故名爲車五陰和合

故名爲人又阿難言諸法衆緣成我無決定

丙三
如偈中說堅等是大是人則以堅等爲色

處又若人說堅等是大是人則以堅等爲色

等所依是則有依有主非是佛法故知四大

皆是假名又諸法中有柔軟細滑等皆觸入

攝堅等四法有何義故獨得爲大又一等四

堅是假名餘大亦如是是故堅等是實大依

相假名有相及假名所能後當廣說是故四大非實有也

甲 大實有品第三十九

問曰四大是實有所以者何阿毗曇中說堅相是地種濕相是水種熱相是火種動相是

風種是故四大是實有又色等造色從四大

生假名有則不能生法又以堅等亦四大所

謂堅依堅名地是故堅等是實大有又經中

二種語堅依堅濕依濕等故知堅是實法依

堅是假名餘大亦如是是故堅等是實大依

堅法以隨俗故名大故有二種大亦實亦假
名又阿毗曇中說形處是地堅相是地種餘
大亦爾又經中佛說眼形中所有堅依堅是
地濕依濕是水熱依熱是火肉形是地此肉
刑中佛說有四大當知堅等是實大形是假
名大又佛不說風中有依故知風是實大又
若人說四大是假名則離大相若依堅名地
種者水依堅物水即爲地泥團依濕泥團即
爲水如熱病人舉身皆熱身即爲火是事不
然故不得言依堅是地種但堅爲地種餘

大亦爾又四大共生故不相離如經中說諸
所有色皆四大造若人說四大是實則不相
離若四大假名則應相離所以者何依堅色
等衆離依濕等衆若爾則眼形中無有四大
則與經相違汝欲不違經者則四大是實汝
先言爲外道故說四大者是事不然所以者
何諸外道輩說四大與色等若一若異我等
說觸入少分是四大是故無咎又我等說現
見堅等是四大不如衛世師人說四大亦有
非現見又汝言堅依堅者依義二種如經中

說色依色又說心依大法此義中說堅即依堅更無異法若爾有何過耶又汝說世人皆信乃至八功德水但隨俗言說非是實大又

汝說因所成法皆是假名是事不然所以者何經中說若六觸入若因六觸入所成法又

有比丘問佛何等爲眼佛答因四大造清淨色是名爲眼如是十入又汝言有主有依我等不然但說法住法中又汝言堅等有何義故獨得名大者堅等有義所謂堅相能持水相能潤火相能熱風能成就是故四大是實

成實論卷第三

音釋

丙三

丙三

驃毗_切名轍_{直列}切鍊_{連彥}切梯_{杜奚}切
麅_爲切鹽_{呼雞}切軸_{直六}切麅_也