

阿毗達磨俱舍論卷第二十六

飛六

尊者世親造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別智品第七之一

前品初說諸忍諸智於後復說正見正智爲有忍非智耶爲有智非見耶頌曰

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧

皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖慧中八忍非智性自所斷疑未已斷

故可見性攝推度性故盡與無生二智非見性已息求心不推度故所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故諸有漏慧皆智性攝於中唯六亦是見性謂五染污見世正見爲六如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智有幾種相別云何頌曰

智十總有二 有漏無漏別 有漏稱世俗

無漏名法類

世俗徧爲境 法智及類智

如次欲上界 苦等諦爲境

論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智

三類智四苦智五集智六滅智七道智八他心智九盡智十無生智如是十智總唯二種有漏無漏性差別故如是二智相別有三謂世俗智法智類智前有漏智總名世俗多取瓶等世俗境故後無漏智分法類別三中世俗徧以一切有爲無爲爲所緣境法類二種如其次第以欲上界四諦爲境即於如是三種智中頌曰

法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分爲苦集滅道四智如是六智若無學攝非是性者名盡無生此二初生唯苦集類以緣苦集六種行相觀有頂蘊爲境界故金剛喻定境同此耶緣苦集同緣滅道異於前所說九種智中頌曰

法類道世俗 有成他心智 於勝地根位卷六去來世不知 法類不相知 聲聞麟喻佛如次知見道 二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然此智於境有決定相謂不知勝及去來心

勝心有三謂地根位地謂下地智不知上地
心根謂信解時解脫根智不知見至不時解
脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺前前位
智不知後後勝位者心此智不知去來心者
唯以現在他相續中能緣心等爲境界故又
法類品不互相知謂法智攝諸他心智不知
類品類智所攝諸他心智不知法品由法類
智以欲上界全分對治爲所緣故此他心智
見道中無總觀諦理極速轉故然皆容作此
智所緣若諸有情將入見道聲聞獨覺預修

加行爲欲知彼見道位心彼諸有情入見道
位聲聞法分加行若滿知彼見道初二念心
若爲更知類分心故別修加行至加行滿彼
已度至第十六心雖知此心非知見道麟喻
法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更
知類分心故別修加行至加行滿知彼第八
集類智心以此但由下加行故有說知初二
及第十五心世尊欲知不由加行於彼見道
一切能知盡無生智二相何別頌曰
智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見明覺解慧光觀是名盡智云何無生智謂正自知我已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由此所有廣說乃至是名無生智如何無漏智可作如是知迦濕彌羅諸論師說從二智出後得智中作如是知故無有失由此後得二智別故表前觀中二智差別有說無漏智亦作如是知然

說見言乘言便故或於諦理現照轉故由此本論亦作是言且諸智亦是見如是十智相攝云何謂世俗智攝一全一少分法類智各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少分道智攝一全五少分他心智攝一全四少分盡無生智各攝一全六少分何緣二智建立爲十頌曰

由自性對治 行相行相境 加行辦因圓故建立十智

論曰由七緣故立二爲十一自性故立世俗

智非勝義智爲自性故二對治故立法類智
全能對治欲上界故三行相故立苦集智此

二智境體無別故四行相境故立滅道智此

二行相境俱有別故五加行故立他心智第六此
不知他心所法本修加行爲知他心雖成

滿時亦知心所而約加行故立他心智名六
事辦故建立盡智事辦身中最初生故十因

圓故立無生智一切聖道爲因生故如上所
言法智類智全能對治欲上界法爲有少分
治上欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷
類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修
斷欲之滅道勝上界故已除自怨能兼他故
由此類智無能治欲於此十智中誰有何行

相頌曰

法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘
四諦智各四 他心智無漏 唯四謂緣道
有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四
謂離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘能緣一切法自共相等故苦等四智一一各有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者唯^{第六}有緣道四種行相由此即是道智攝故若有漏者取自所緣心心所法自相境故如境自相行相亦爾故此非前十六所攝如是二種於一切時一念但緣一事爲境謂緣心時不緣心所緣受等時不緣想等若爾何故薄伽梵說如實了知有貪心等非俱時取貪等

及心如不俱時取衣及垢有貪心者二義有貪一貪相應二貪所繫貪相應心具由二義餘有漏心唯貪所繫有說經言有貪心者唯說第一貪相應心離貪心者謂治貪心若貪不相應名離貪心者餘惑相應者應得離貪名若爾有心非貪對治不染汙性應許此心非有貪心離貪心等是故應許餘師所說爲貪所繫名有貪心乃至有癡離癡亦爾毗婆沙師作如是說聚心者謂善心此於所緣不馳散故散心者謂染心此與散動相應起故

西方諸師作如是說眠相應者名爲聚心餘染汙心說名爲散此不應理諸染汙心若與眠相應應通聚散故又應違害本論所言如實知聚心具足有四智謂法智類智世俗智道智沉心者謂染心此與懈怠相應起故策心者謂善心此與正勤相應起故小心者謂染心少淨品者所好習故大心者謂善心多淨品者所好習故或由根價眷屬隨轉力用小多故名小大染心根少極二相應故善心根多恒三相應故染心價少非功用成故善

心價多大資糧成故染心眷屬少無未來修故善心眷屬多有未來修故染心隨轉少唯三蘊故善心隨轉多通曰蘊故染心力用少所斷善根必還續故善心力用多忍必永斷諸隨眠故由此染善得小大名掉心者謂染心掉舉相應故不掉心者謂善心能治彼故不靜靜心應知亦爾不定心者謂染心散動相應故定心者謂善心能治彼故不修心者謂染心得修習修俱不攝故修心者謂善心容有二修故不解脫心者謂染心自性相續

不解脫故解脫心者謂善心自性相續容解脫故如是所釋不順契經亦不能辯諸句別義如何此釋不順契經經言此心云何內聚謂心若與惛眠俱行或內相應有止無觀云何外散謂心遊涉五妙欲境隨散隨流或內相應有觀無止豈不前說染心眼俱便有一心通聚散過雖說非理不許眼俱諸染汙心是散心故宣不又說本論相違寧違論文勿違經說如何不辯諸句別義謂依此釋不能辯了散等聚等八異相故依我所釋非不能

辯此契經中八句別義謂雖散等同是染心而爲顯其過失差別及雖聚等同是善心而爲顯其功德差別故依八義別立八名既不能通所違經說所辯句義理亦不成又若沉心即掉心者經不應說若於爾時心沉恐沉修安^{第六}定捨三覺支者名非時修若於爾時心掉恐掉修擇進喜名非時修豈修覺支有散別理此據作意欲修名修非現前修故無有失豈不我說亦不違經雖諸染心皆名沉掉懈怠增者經說沉心掉舉增者經說掉心據

恒相應我說體一隨自意語誰復能遮然實此經意不如是前說一切貪所繫心皆名有貪心貪繫是何義若貪得隨故有學無漏心應名有貪貪得隨故若貪所緣故無學有漏心應名有貪貪所緣故若不許彼爲貪所緣云何彼心可成有漏若謂由爲共相惑緣應名有癡癡所緣故然他心智不緣貪得亦不可說緣緣心貪寧知他心是有貪等故非貪繫名有貪心若爾云何今詳經意貪相應故名有貪心貪不相應名離貪等若爾何故餘

契經言離貪瞋癡心不還墮三有依離得說故無有過豈不於前已破此說餘惑相應者應得離貪名彼亦與貪不相應故若依此意許亦無違然不說爲離貪心者彼屬有瞋有癡等故且止傍論應遠本宗此所明他心智爲亦能取他心所緣及亦取他心能緣行相不俱不能取知彼心時不觀彼所緣能緣行相故謂但知彼有染等心不知彼心所染色等亦不知彼能緣行相不爾他心智應亦緣色等又亦應有能自緣失諸他心智有決定

相謂唯能取欲色界繫及非所繫他相續中
現在同類心心所法一實自相爲所緣境空
無相不相應盡無生所不攝不在見道無間
道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非
第六
我各具有餘十四行相由此二智雖勝義攝

而涉於世俗故離空非我謂由彼力於出觀
時作如是言我生已盡梵行已立所作已辦
不受後有爲有無漏越此十六更是所餘行
相攝不頌曰

淨無越十六 餘說有論故

論曰迦濕彌羅國諸論師言無無漏行相越
此十六外國師說更有所餘無漏行相越於
十六云何知然由本論故如本論說頗有不
繫心能了別欲界繫法耶曰能了別謂非常
故苦故空故非我故因故集故生故緣故有
是處有是事如理所引了別若謂彼文不爲
顯示不繫心了別欲界繫法時除前所明八
行相外別有有是處有是事行相但爲顯示
作八行相斯有是處斯有是事此釋不然餘
不說故謂若彼論依此意說應於餘處亦說

此言然彼餘文但作是說頗有見斷心能了別欲界繫法耶曰能了別謂我故我所故斷故常故無因故無作故損減故尊故勝故上故第一故能清淨故能解脫故能出離故惑故疑故猶豫故貪故瞋故慢故癡故不如理所引了別此等亦應說有是處等言既無此言故釋非理十六行相實事有幾何謂行相能行所行頌曰

行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣

論曰有餘師說十六行相名雖十六實事唯亡謂緣苦諦名實俱四緣餘三諦名四寶一如是說者實亦十六謂苦聖諦有四相一非常二苦三空四非我待緣故非常逼迫性故苦違我所見故空違我見故非我集聖諦有四相一因二集三生四緣如種理故因等現理故集相續理故生成辦理故緣譬如泥團輪繩水等衆緣和合成辦瓶等滅聖諦有四相一滅二靜三妙四離諸蘊盡故滅三火息故離無衆患故妙脫衆災故離道聖諦有四

相一道二如三行四出通行義故道契正理故如正趣向故行能永超故出又非究竟故非常如荷重擔故苦內離士夫故空不自在故非我牽引義故因出現義故集滋產義故生爲依義故緣不續相續斷故滅離三有爲相故靜勝義善故妙極安隱故離治邪道故道治不如故如趣入涅槃宮故行棄捨一切有故出如是古釋旣非一門故隨所樂更爲別釋生滅故非常違聖心故苦於此無我故空自非我故非我因集生緣如經所釋謂五

取蘊以欲爲根以欲爲集以欲爲類以欲爲生唯此生聲應在後說與論爲異此四體相差別云何由隨位別四欲有異一執現總我起總自體欲二執當總我起總後有欲三執當別我起別後有欲四執續生我起續生時欲或執造業我起造業時欲第一於苦是初因故說名爲因如種子於果第二於苦等招集故說名爲集如芽等於果第三於苦爲別緣故說名爲緣如田等於果謂由田水糞等力故令果味勢熟德別生第四於苦能近生

故說名爲生如華華於果或如契經說有二
五二四愛行爲四種欲執現總我有五種異
一執我現決定有二執我現如是有三執我
現變異有四執我現有五執我現無執當總
我亦有五異一執我當決定有二執我當如
是有三執我當變異有四執我當有五執我
當無執當別我有四種異一執我當別有二
執我當決定別有三執我當如是別有四執
我當變異別有執續生我等亦有四種異一
執我亦當有二執我亦當決定有三執我亦

當如是有四執我亦當變異有流轉斷故滅
衆苦息故靜如說苾芻諸行皆苦唯有涅槃
最爲寂靜更無上故妙不退轉故離如正道
故道如實轉故如定能趣故行如說此道能
至清淨餘見必無至清淨理永離有故出又
卷之六
爲治常樂我所我見故修非常苦空非我行
相爲治無因一因變因知先因見故修因集
生緩行相爲治解脫是無見故修滅行相爲
治解脫是苦見故修靜行相爲治靜慮及等
至樂是妙見故修妙行相爲治解脫是數退

墮非永見故修離行相爲治無道邪道餘道
退道見故修道如行出行相如是行相以慧

爲體若爾慧應非有行相以慧與慧不相應
故由此應言諸心心所取境類別皆名行相
慧及諸餘心心所法有所緣故皆是能行一

切有法皆是所行由此三門體有寬狹慧通
行相能行所行餘心所唯能所行諸餘有
法唯是所行已辯十智行相差別當辯性攝
依地依身頌曰

性俗三九善 依地俗一切 他心智唯四

法六餘七九 現起所依身 他心依欲色
法智但依欲 餘八通三界

論曰如是十智三性攝者謂世俗通三性餘
九智唯是善依地別者謂世俗智通依欲界
乃至有頂他心智唯依四根本靜慮法智依
此四及未至中間餘依此六地及下三無色
依身別者謂他心智依欲色界俱可現前法
智但依欲界現起餘八智現起通依三界身
已辯性地身當辯念住攝頌曰

諸智念住攝 減智唯最後 他心智後三

餘八智通四

論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言幾智爲境頌曰

諸智互相緣 法類道名九 苦集智名二

四皆十滅非

論曰法智能緣九智爲境除類智類智能緣九智爲境除法智道智能緣九智爲境除世俗智非道攝故苦集二智一一能緣二智爲境謂俗他心世俗他心盡無生智皆緣十智

減智不緣唯以擇滅爲所緣故十智所緣總有幾法何智幾法爲所緣境頌曰

所緣總有十 謂三界無漏 無爲各有二

俗緣十法五

類七苦集六

滅緣一遁二

他心智緣三

盡無生各九

論曰十智所緣總有十法謂有爲法分爲八種三界所繫無漏有爲各有相應不相應故無爲分二種善無記別故俗智總緣十法爲境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無爲類智緣七謂色無色無漏道六及善無爲苦

集智緣三界所繫六滅智緣一謂善無爲道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三相應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有一念智緣一切法不爾宣不非我觀智知一切法皆非我耶此亦不能緣卷六
十三一切法不緣

何法此體是何頌曰
異生聖見道初念定成一三定成三智地別緣故若異此者應頓離染已辯所緣復應思擇誰成就幾智耶頌曰

俗智除自品緣一切法爲非我行相唯聞思所成

論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自品自品謂自體相應俱有法境有境別故同

後四一一增修道定成七離欲增他心無學鈍利根定成九成十論曰諸異生位及聖見道第一剎那定成一智謂世俗智第二剎那定成三智謂加法苦第四六十四剎那如次後後增類集滅道

智諸未增位成數如前故修位中亦定成七
如是諸位若已離欲各各增一謂他心智唯
除異生生無色者時解脫者定成九智謂加
盡智不時解脫定成就十謂增無生於何位
中頓修幾智且於見道十五心中頌曰

見道忍智起 即彼未來修 三類智兼修
現觀邊俗智 不生自下地 苦集四滅後
自諦行相境 唯加行所得
論曰見道位中隨起忍智皆即彼類於未來
修然具修自諦諸行相念住何緣見道唯同

類修先未曾得此種性故對治所緣俱決定
故唯苦集滅三類智時能兼修未來現觀邊
俗智於一一諦現觀後邊方能兼修故立斯
號由此餘位未能兼修道類智時何不修此
俗智曾於道無事現觀故又必無於道徧事
現觀故謂於苦集滅可徧知斷證必無於道
第六 可能徧修雖集滅邊未徧斷證而於當位斷
證已同道則不然種性多故有言此是見道
十四 證已同道則不然種性多故有言此是見道
眷屬彼修道攝故不能修理非極成不應爲
證此世俗智是不生法於一切時無容起故

若爾何故說名爲修先未曾得今方得故既不能起得義何依但由得故說名爲得由得故得曾所未聞故所辯修理不成立如古師說修義可成彼說云何由聖道力修世俗智於出觀後有勝緣諦俗智現前得此起依故

修者唯法念住隨於何諦現觀邊修即以此行相緣此諦爲境見道力得故唯加行所得智增故立智名若并眷屬以欲四蘊色界五蘊爲其自性次於修道離染位中頌曰

修道初刹那

第六修六或七智

斷八地無間

及有欲餘道

有頂八解脫

十五各修於七智

上無間條道

如次修六八

地謂依未至見道現前能修未來一地見道二地俗智至依第四見道現前能修未來六地見道七地俗智苦集邊修四念住攝滅邊名得此如得金礦名爲得金毗婆沙師不樂此義隨依何地見道現前能修未來地下

論曰修道初念謂第十六道類智時現修二智未離欲者未來修六謂法及類苦集滅道離欲修七謂加他心不修世俗有頂治故斷

欲修斷九無間道八解脫道俗四法智隨應
現修斷上亡地諸無間道四類世俗滅道法
智隨應現修斷欲加行有欲勝進俗四法類
隨應現修此上未來皆修七智謂俗法類苦
集滅道斷有頂地前八解脫四類二法隨應

現修此於未來亦唯修七然除世俗加他心
智斷有頂地九無間道四類二法隨應現修

未來修法類苦集滅道六斷欲修斷第九解
脫俗四法智隨應現修斷上十地諸解脫道
四類世俗滅道法智隨應現修斷欲修斷第

九勝進斷上八地諸加行道俗四法類隨
現修斷上七地有頂八品諸勝進道俗四法
類及他心智隨應現修此上未來皆修八智
謂俗法類四諦他心次辯離染得無學位頌
曰

無學初剎那 修九或修十 鈍利根別故
勝進道亦然

論曰無學初念謂斷有頂第九解脫苦集類
盡隨應現修緣有頂故勝進九十隨應現修
未來隨應修九修十謂鈍根者唯除無生利

根亦修無生智故次辨餘位修智多少頌曰
練根無間道 學六無學七 餘學六七八
應八九一切 雜修通無間 學七應八九
餘道學修八 應九或一切 聖起餘功德
及異生諸位 所修智多少 皆如理應思

第六
論曰學位練根諸無間道四法類智隨應現
修未來修六四諦法類似見道故不修世俗
修未來修六四諦法類蓋不修世俗
隨應現修未來修七四諦法類蓋不修世俗
如治有頂故五前八解脫四類二法隨應現
修未來修八四諦法類他心及盡四第九解
脫苦集類盡隨應現修未來修九最後解脫
苦集類盡隨應現修未來修十諸加行道現

條如學未來修九諸勝進道鈍者九智隨應現修未來亦九利者十智隨應現修未來亦十學位雜修諸無間道四法類俗隨應現修未來修七諸解脫道唯四法類加行增俗諸勝進道又加他心隨應現修未來皆八無學雜修諸無間道現修如學未來所修鈍八利九諸解脫道唯四法類加行增俗隨應現修未來所修鈍九利十諸勝進道與練根同天眼天耳二解脫道無記性故不名爲修聖起所餘四無量等修所成攝有漏德時現在皆修一世俗智有學未來未離欲七已離欲八無學未來鈍九利十除微微往修通五無間道現修俗智未來修七宿住神境二解脫道五加行道現修俗智他心解

脫法類道俗及他心智一切勝進并苦集滅隨應現修此上未來皆修八智無學修通五無間道現修如學未來所修鈍八利九解脫加行現修如學未來所修鈍九利十諸勝進道與練根同天眼天耳二解脫道無記性故不名爲修聖起所餘四無量等修所成攝有漏德時現在皆修一世俗智有學未來未離欲七已離欲八無學未來鈍九利十除微微心此於未來唯修俗故若起所餘無漏功德靜慮攝者四法類智隨應現修無色攝者唯

四類智隨應現修未來所修同前有漏異生離染現修世俗斷欲三定第九解脫及依根

本四靜慮定起勝進道離染加行未來修二謂加他心所餘未來唯修世俗修五通時諸

加行道二解脫道現修俗智一解脫道現俗

他心諸勝進道二隨應現未來一切皆修二種五無間道現未唯俗依本靜慮修餘功德皆現修俗未來修二唯順決擇分必不修他心以是見道近眷屬故依餘地定修餘功德皆唯世俗現未來修諸未來修爲修幾地諸

所起得皆是修耶頌曰

諸道依得此 修此地有漏 爲離得起此修此下無漏 唯初盡徧修 九地有漏德

生上不修下 曾所得非修

論曰諸道依此地及得此地時能修未來此

卷六

十八

地有漏聖爲離此地及得此地時并此地中諸道現起皆能修此及下無漏爲離此言通二四道唯初盡智現在前時力能徧修九地有漏不淨觀等無量功德能縛衆惑斷無餘故如能縛斷所縛氣通又彼自心今登王位

一切善法起得來朝譬如大王登祚灌頂一

切境土皆來朝貢然此生上必不修下初盡智言顯離有頂及五練根位第九解脫道諸

所言修唯先未得今起今得是能所修謂若先時未得今得用功得者方是所修若法先時曾得棄捨今雖還得而非所修非設劬勞而證得故若先未得用功現前能修未來勢力勝故曾得而起不修未來非多功起勢力劣故爲唯約得說名爲修不爾云何修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是

四修依何法立頌曰

立得修習修 依善有爲法 依諸有漏法
立治修遣修

論曰得習二修依有爲善未來唯得現具二修治遺卷六二修依有漏法故有漏善具足四修

無漏有爲餘有漏法如次各具前後二修外國諸師說修有六於前四上加防觀修防護諸根觀察身故如契經說云何修根謂於六根善防善護乃至廣說又契經說云何修身謂於自身觀髮毛爪乃至廣說迦濕彌羅國

諸論師言防觀二修即治遣修攝

阿毗達磨俱舍論卷第二十六

說一切有部

也
麤
離珍切
獸名
藥
如累切華
心賴也
礦
俱猛切金
朴也
祚
靖故位