

阿毗達磨俱舍論卷第十七

觀七

尊

者

世

親

造

唐

三

藏

法

師

玄

奘

奉

詔譯

分別業品第四之五

如是已辨十業道相依何義名業道頌曰

此中二唯道 七業亦道故

論曰十業道中後三唯道業之道故立業道  
名彼相應思說名爲業彼轉故轉彼行故行  
如彼勢力而造作故前七是業身語業故亦  
業之道思所遊故由能等起身語業思託身

語業爲境轉故業業之道立業道名故於此  
中言業道者具顯業道業業道義雖不同類  
而一爲餘於世典中俱極成故離殺等七無  
貪等三丘業道名類此應釋此加行後起何  
緣非業道爲此依此彼方轉故又前說此攝  
麤品故又若由此有減有增令内外物有增  
觀七  
有減立爲業道異此不然譬喻論師執貪瞋  
等即是意業依何義釋彼名業道應問彼師  
然亦可言彼是意業惡趣道故立業道名或  
互相乘皆名業道如是所說十惡業道皆與

善法現起相違諸斷善根由何業道斷續善  
相差别云何頌曰  
唯邪見斷善 所斷欲生得 摩因果一切  
漸斷二俱捨 人三洲男女 見行斷非得  
續善疑有見 頓現除迹者

論曰惡業道中唯有上品圓滿邪見能斷善  
根若爾何緣本論中說云何上品諸不善根  
謂諸不善根能斷善根者或離欲位最初所  
除由不善根能引邪見故邪見事推在彼根  
如火燒村火由賊起故世間說被賊燒村何

等善根爲此所斷謂唯欲界生得善根色無  
色善先不成故施設足論當云何通如彼論  
言唯由此量是人已斷三界善根依上善根  
得更遠說令此相續非彼器故何緣唯斷生  
得善根加行善根先已退故緣何邪見能斷  
善根謂定撥無因果邪見撥無因者謂定撥  
觀七  
無妙行惡行撥無果者謂定撥無彼果異熟  
有餘師說此二邪見猶如無間解脫道別有  
餘師說斷善邪見唯緣有漏非無漏緣唯自  
界緣不緣他界由彼唯作相應隨眠境不隨

增勢力劣故如是說者通一切緣隨因亦增  
有強力故有餘師說九品善根由一剎那邪  
見頓斷如見道斷見所斷惑如是說者漸斷  
善根謂九品善根由九品邪見逆順相對漸  
次而斷如修道斷修所斷惑即下下邪見能  
斷上上善根乃至下下善根上上邪見所斷  
若是說符本論文如本論言云何名微俱  
行善根謂斷善根時最後所捨者由捨彼故  
名斷善根若爾彼文何理復說云何上品諸  
不善根謂諸不善根能斷善根者彼依究竟

密說此言由此善根斷無餘故謂若猶有一  
品善根餘品善根因斯可起未可說彼名斷  
善根斷究竟時方名斷善故唯說上品名能  
斷善根有餘師言斷九品善終無中出如見  
道中如是說者通出不出有餘師說先捨律  
儀後斷善根初七未易捨故如是說者若彼律儀  
是此品心所等起果此品心斷捨彼律儀以  
果與因品類同故爲在何處能斷善根人趣  
三洲非在惡趣亦非天趣所以者何以惡趣  
中染不染慧不堅牢故以天趣中現見善惡

諸業果故言三洲者除北俱盧彼無極惡阿世耶故有餘師說唯贍部洲若爾便違本論所說如本論說贍部洲人極少成八根東西洲亦爾如是斷善依何類身唯男女身意志定故有餘師說亦非女身欲勤慧等皆昧鈍故若爾便違本論所說如本論說若成女根定成八根男根亦爾爲何行者能斷善根唯見行人非愛行者謂愛行者惡阿世耶極躁動故諸見行者惡阿世耶極堅深故由斯理趣非扇撓等能斷善根愛行類故又此類人

如惡趣故此善根斷其體是何善斷應知非得爲體以斷善位善得不生非得續生替善根得非得生位名斷善根故斷善根非得爲體善根斷已由何復續由疑有見謂因果中有时生疑此或應有或生正見定有非無爾時善根得還續起善得起故名續善根有餘師言九品漸續如是說者頓續善根然後後時漸漸現起如頓除病氣力漸增於現身中能續善不亦有能續除造遂人經依彼人作如是說彼定於現法不能續善根被人定從

地獄將歿或即於彼將受生時能續善根非  
餘位故言將生位謂中有中將歿時言謂彼  
將死若由因力彼斷善根將死時續若由緣

力彼斷善根將生時續由自他力應知亦爾  
又意樂壞非加行壞斷善根者是人現世能

觀七

四

續善根若意樂壞加行亦壞斷善根者要身  
壞後方續善根見壞戒不壞見壞戒亦壞斷  
善根者應知亦爾有斷善根非墮邪定應作  
四句第一句者謂布刺拏等第二句者謂未  
生怨等第三句者謂天授等第四句者謂除

前相已乘義便辯斷善根今應復明本業道  
義所說善惡二業道中有幾並生與思俱轉  
頌曰

業道思俱轉 不善一至八 善總開至十  
別遮一八五

論曰於諸業道思俱轉中且不善與思從一  
唯至八一俱轉者謂離所餘貪等三中隨一  
現起若先加行造惡色業不染心時隨一究  
竟二俱轉者謂瞋心時究竟殺業若起貪位  
成不與取或欲邪行或雜穢語三俱轉者謂

以瞋心於屬他生俱時殺盜若爾所說偷盜業道由貪究竟理應不成依不異心所作究竟故作如是決判應知若先加行造惡色業亂七貪等起時隨二究竟四俱轉者謂欲壞他說虛誑言或麤惡語意業道一語業道三若先加行造惡色業貪等現前隨三究竟如是五六七皆如理應知八俱轉者謂先加行造作所餘六惡色業自行邪欲俱時究竟後三業道自力現前必不俱行故無九十如是已說不善業道與思俱轉數有不同善業道與思

總開容至十別據顯相遮一八五二俱轉者謂善五識及依無色盡無生智現在前時無放善七三俱轉者謂與正見相應意識現在前時無七色善四俱轉者謂惡無記心現在前位得近住近事勤策律儀六俱轉者謂善五識現在前時得上三戒七俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得上三戒或惡無記心現在前時得苾芻戒九俱轉者謂善五識現在前時得苾芻戒或依無色盡無生智現在前時得苾芻戒或靜慮攝盡無生

智相應意識現在前時十俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得苾芻戒或餘一切有隨轉色正見相應心正起位別據顯相所遮如是通據隱顯則無所遮謂離律儀有一八五一俱轉者謂惡無記心現在前時得一支遠離五俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得一支等八俱轉者謂此意識現在前時得五支等善惡業道於何界趣處幾唯成就幾亦通現行頌曰不善地獄中麤雜瞋通二貪邪見成就

北洲成後三雜語通現成餘欲十通二善於一切處後三通現成無色無想天前七唯成就餘處通成現除地獄北洲論曰且於不善十業道中那落迦中三通二種謂麤惡語雜穢語瞋三種皆通現行成就由相罵故有麤惡語由悲呌故有雜穢語身心麤強懶怠不調由互相憎故有瞋恚貪及邪見成而不行無可愛境故現見業果故業盡死故無殺業道無攝財物及女人故無不與取及欲邪行以無用故無虛誑語即由此

故及常離故無離間語北俱盧洲貪瞋邪見皆定成就而不現行不攝我所故身心柔悞故無惱害事故無惡意樂故唯雜穢語通現及成由彼有時染心歌詠無惡意樂故彼無殺生等壽量定故無攝財物及女人故身心悞故及無用故隨其所應彼人云何行非梵行謂彼男女互起染時執手相牽往詣樹下樹枝垂覆知是應行樹不垂枝並愧而別除前地獄北俱盧洲餘欲界中十皆通二謂於欲界天鬼傍生及人三洲十惡業道皆通成

現然有差別謂天鬼傍生前七業道唯有處中攝無不律儀人三洲中二種俱有雖諸天衆無有殺天而或有時殺害餘趣有餘師說天亦殺天斬首截腰其命方斷已說不善善業道中無貪等三於三界五趣皆通二種謂成就現行身語第七七支無色無想但容成就必不現行謂聖有情生無色界成就過未無漏律儀無想有情必就過未第四靜慮靜慮律儀然聖隨依何地依止曾起曾滅無漏律儀生無色時成彼過去若未來世依五地身無

漏律儀皆得成就餘界趣處除地獄北洲七善皆通現行及成就然有差別謂鬼傍生有離律儀處中業道若於色界唯有律儀三洲欲天皆具二種不善善業道所得果云何頌曰

皆能招異熟 等流增上果 此令他受苦  
斷命壞威故

論曰且先分別十惡業道各招三果其三者何異熟等流增上別故謂於十種若習若修若多所作由此力故生那落迦是異熟果從

彼出已來生此間人同分中受等流果謂殺生者壽量短促不與取者資財乏匱欲邪行者妻不貞良虛誰語者多遭誹謗離間語者親友乖穆麤惡語者恒聞惡聲雜穢語者言不威肅貪者貪盛瞋者瞋增邪見者增癡彼

品癡增故是名業道等流果別人中短壽亦善業果如何可說是殺等流不言人壽即殺業果但言由殺人壽量短應知殺業與人命根作障礙因令不久住此十所得增上果者謂外所有諸資生具由殺生故光澤鮮少不

與取故多遭霜雹欲邪行故多諸塵埃虛誑語故多諸臭穢離間語故所居險曲麤惡語故田多荆棘碗確鹹鹵稼穡匪宜雜穢語故時觀七候變改貪故果少瞋故果粹由邪見故果少或無是名業道增上果別爲八一殺業先感那落迦異熟果已復令人趣壽量短促更有餘師言即一殺業先感彼異熟後感此等流有餘復言二果因別先謂加行後謂根本雖復總說一殺生言而實通收根本眷屬此中所說等流果言非越異熟及增上果據少相

似假說等流此十何緣各招三果且初殺業於殺他位令他受苦斷命失威謂殺生時令他受苦故墮於地獄受苦異熟果斷他命故來生人中受命短促爲等流果壞他威故感諸外物鮮少光澤爲增上果餘惡業道如理應思由此應准知善業道三果謂離殺等若習若修若多所作由此力故生於天中受異熟果從彼歿已來生此間人同分中受等流果謂離殺者得壽命長餘上相違如理應說又契經說八邪支中分色業爲三謂邪語業

命離邪語業邪命是何雖離彼無而別說者

頌曰

貪生身語業 邪命難除故 執命資貪生

違經故非理

論曰瞋癡所生語身二業如次名爲邪語邪

業從貪所生身語二業以難除故別立邪命

謂貪能奪諸有情心彼所起業難可禁護爲

於正命令殷重修故佛離前別說爲一如有

頌曰

俗邪見難除 由恒執異見 道邪命難護

由資具屬他

有餘師執緣命資具貪欲所生身語二業方  
名邪命非餘貪生所以者何爲自戲樂作歌  
舞等非資命故此違經故理定不然戒蘊經  
中觀象闍等世尊亦立在邪命中邪受外境  
虛延命故正語業命翻此應知如前所言果  
有五種此中何業有幾果耶頌曰

斷道有漏業 具足有五果 無漏業有四  
謂唯除異熟 餘有漏善惡 亦四除離繫  
餘無漏無記 三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有五果異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟等流果者謂自地中後等若增諸相似法離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無爲士

記業唯有三果除前所除謂除前所除異熟及離繫已總分別諸業有果次辯異門業有果相於中先辯善等三業頌曰

善等於善等

初有四二三 中有二三四

後二三二果

用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷增上果者謂離自性餘有爲法唯除前生即斷道中無漏道業唯有四果謂除異熟餘有漏善及不善業亦有四果謂除離繫異前斷道故說爲餘次後餘言例此應釋謂餘無漏及無

論曰最後所說皆如次言顯隨所應遍前門義且善不善無記三業一一爲因如其次第對善不善無記三法辯有果數後例應知謂初善業以善法爲四果除異熟以不善爲二果謂士用及增上以無記爲三果除等流及

離繫中不善業以善法爲二果謂士用及增

上以不善爲三果除異熟及離繫以無記爲四果除離繫等流云何謂遍行不善及見苦所斷餘不善業以有身見邊執見品諸無記法爲等流故後無記業以善法爲二果謂士用及增上以不善爲二果除異熟及離繫等流云何謂有身見邊執見品諸無記業以諸不善爲等流故以無記爲三果除異熟及離繫已辯三性當辯三世頌曰

過於三各四 現於未亦爾 現於現二果

### 未於未果三

論曰過去現在未來三業一一爲因如其所應以過去等爲果別者謂過去業以三世法各爲四果唯除離繫現在業以未來爲四果如前說以現在爲三果謂士用及增上未來業以未來爲三果除等流及離繫不說後業有前果者前法定非後業果故已辯三世當辯諸地頌曰

### 同地有四果 異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法爲四果

除離繫若是有漏以異地法爲二果謂士用及增上若是無漏以異地法爲三果除異熟及離繫不墮界故不遮等流已辯諸地當辯學等頌曰

學於三各三 無學一三三 非學非無學

有一二五果

論曰學無學非學非無學三業一一爲因如其次第各以三法爲果別者謂學業以學汝爲三果除異熟及離繫以無學法爲三亦爾以非二爲三果除異熟及等流無學業以學

法爲一果謂增上以無學爲三果除異熟及離繫以非二爲二果謂士用及增上非二業以學法爲二果謂士用及增上以無學法爲二亦爾以非二爲五果已辯學等當辯見所斷等頌曰

見所斷業等 一一各於三 初有三四一中二四三果 後有一二四 皆如次應知論曰見所斷修所斷非所斷三業一一爲因如其次第各以三法爲果別者初見所斷業以見所斷法爲三果除異熟及離繫以修所

斷法爲四果除離繫以非所斷法爲一果謂增上中修所斷業以見所斷法爲二果謂士用及增上以修所斷業以見所斷法爲三果除異熟及等流後非所斷業以見所斷法爲一果謂增上以修所斷法爲二果謂士用及增上以非所斷法爲四果除離繫以非所斷法爲三果除異熟及等流後非所斷業以見所斷法爲一果謂增上以修所斷法爲二果謂士用及增上以非所斷法爲四果除異熟皆如次者隨其所應遍上諸門略法應爾因辯諸業應復問言如本論中所說三業謂應作業不應作業及非應作非不應作業其相云何頌曰

染業不應作 有說亦壞軌 應作業翻此俱相違第三

論曰有說染業名不應作以從非理作意所生有餘師言諸壞軌則身語意業亦不應作謂諸所有應如是行應如是住應如是說應如是著衣應如是食等若不如是名不應作由彼不合世俗禮儀與此相翻名應作業有說善業名爲應作以從如理作意所生有餘師言諸合軌則身語意業亦名應作俱違前二名爲第三隨其所應二說差別爲由一業

但引一生爲引多生又爲一生但一業引爲  
多業引頌曰

一業引一生 多業能圓滿

論曰依我所宗應作是說但由一業唯引一  
生此一生言顯一同分以得同分方說名生  
若爾何緣尊者無滅自言我憶昔於一時於  
魏七十三殊勝福田一施食異然便得七返生三十三  
天七生人中爲轉輪聖帝最後生在大釋迦  
家豐足珍財多受快樂彼由一業感一生中  
大貴多財及宿生智乘斯更造感餘生福如

是展轉至最後身生富貴家得窮竟果顯由  
初力故作是言譬如有人持一金錢展轉貿  
易得千金錢唱如是言我本由有一金錢故  
獲大富樂復有說者彼於昔時一施食爲依  
起多勝思願有感天上有感人中剎那不同  
熟有先後故非一業能引多生亦無一生多  
業所引勿衆同分分分差別雖但一業引一  
同分而彼圓滿許由多業譬如畫師先以一  
色圖其形狀後填衆彩是故雖有同稟人身  
而於其中有具支體諸根形量色力莊嚴或

有於前多鉢減者非唯業力能引滿生一切

不善善有漏法有異熟故皆容引滿以業勝  
故但標業名然於其中業俱有者能引能滿  
隨業勝故若不與業爲俱有者能滿非引勢  
力劣故如是二類其體是何頌曰

二無心定得 不能引餘通

論曰二無心定雖有異熟而無勢力引衆同  
分以與諸業非俱有故得亦無力引衆同分  
以與諸業非一果故所餘一切皆通引滿薄  
伽梵說重障有三謂業障煩惱障異熟障如

是三障其體是何頌曰

三障無間業 及數行煩惱 幷一切惡趣  
北洲無想天

論曰言無間業者謂五無間業其五者何一  
者害母二者害父三者害阿羅漢四者破和  
合僧五者惡心出佛身血如是五種名爲業  
現七  
障煩惱有二一者數行謂恒起煩惱二者猛  
利謂上品煩惱應知此中唯數行者名煩惱  
障如扇搋等煩惱數行難可伏除故說爲障  
上品煩惱雖復猛利非恒起故易可伏除於

下品中數行煩惱雖非猛利而難伏除由彼恒行難得便故謂從下品爲緣生中中品爲緣復生上品令伏除道無便得生故煩惱中隨品上下但數行者名煩惱障全三惡趣人趣北洲及無想天名異熟障此障何法謂障聖道及障聖道加行善根又業障中理亦應說餘決定業謂餘一切定感惡趣卵生濕生及女人身第八有等然若有業由五因緣易見易知此中偏說謂處趣生果及補特伽羅於諸業中唯五無間具此五種易見易知餘

業不然故此不說餘障廢立如應當知此三障中煩惱與業二障皆重以有此者第二生內亦不可治毗婆沙師作如是釋由前能引後故後輕於前此無間名爲目何義約異熟果決定更無餘業餘生能爲間隔故此唯目無間隔義或造此業補特伽羅從十七此命終定墮地獄中無間隔故名無間彼有無間得無間名與無間法合故名無間如與沙門合故名沙門三障應知何處中有頌曰

三洲有無間 非餘扇搋等 少恩少羞耻

餘障通五趣

論曰且無間業唯人三洲非北俱盧餘趣餘界於三洲內唯女及男造無間業非扇搋等

所以者何即前所說彼無斷善不律儀因即

是此中無逆所以又彼父母及彼已身如次

少恩少羞耻故謂彼父母於彼少恩爲彼缺

身增上緣故又由於彼少愛念故彼於父母

慙愧心微以無現前增上慙愧可言壞故觸

無間罪由此已釋鬼及傍生雖害母等而非

無間然大德說若覺分眞亦成無間如聰慧

馬若有人害非人父母不成逆罪心境劣故已辦業障唯人三洲餘障應知五趣皆有然於人趣唯北俱盧在天趣中唯無想處

阿毗達磨俱舍論卷第十七

說一部

音釋

殲真勒

切

布刺擎梵語也此云滿外

道名刺羅葛

切

懶懶

切

惱惱

切

貿真候

切

棘天謂多惡不調也

切

電雨冰也

切

荆荆舉

切

棘甚曰棘

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊