

阿毗達磨俱舍論卷第一

樓一

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別界品第一之一

諸一切種諸冥滅拔衆生出生死泥

敬禮如是如理師一對法藏論我當說

論曰今欲造論爲顯自師其體尊高超諸聖  
眾故先讚德方申敬禮諸言所表謂佛世尊  
此能破闇故稱冥滅言一切種諸冥滅者謂  
滅諸境一切品冥以諸無知能覆實義及障

真見故說爲冥唯佛世尊得永對治於一切  
境一切種冥證不生法故稱爲滅聲聞獨覺  
雖滅諸冥以染無知畢竟斷故非一切種所  
以者何由於佛法極遠時處及諸義類無邊  
差別不染無知猶未斷故已讚世尊自利德  
滿次當讚佛利他德圓拔衆生出生死泥者  
由彼生死是諸衆生沉溺處故難可出故所  
以譬泥衆生於中淪沒無救世尊哀愍隨授  
所應正法教手拔濟令出已讚佛德次申敬  
禮敬禮如是如理師者稽首接足故稱敬禮

諸有具前自他利德故云如是如實無倒教  
授誠助名如理師如理師言顯利他德能方  
便說如理正教從生死泥拔衆生出不由威  
力與願神通禮如理師欲何所作對法藏論  
我當說者教誠學徒故稱爲論其論者何謂

對法藏何謂對法頌曰

淨慧隨行名對法 及能得此諸慧論

論曰慧謂擇法淨謂無漏淨慧眷屬名曰隨  
行如是總說無漏五蘊名爲對法此則勝義  
阿毗達磨若說世俗阿毗達磨即能得此諸

慧及論慧謂得此有漏修慧思聞生得慧及  
隨行論謂傳生無漏慧教此諸慧論是彼資  
糧故亦得名阿毗達磨釋此名者能持自相  
故名爲法若勝義法唯是涅槃若法相法通  
四聖諦此能對向或能對觀故稱對法已釋

對法何故此論名對法藏頌曰

攝彼勝義依彼故 此立對法俱舍名

論曰由彼對法論中勝義入此攝故此得藏  
名或此依彼從彼引生是彼所藏故亦名藏  
是故此論名對法藏何因說彼阿毗達磨誰

復先說阿毗達磨而今造論恭敬解釋頌曰

若離擇法定無餘 能滅諸惑勝方便

由惑世間漂有海 因此傳佛說對法

論曰若離擇法無勝方便能滅諸惑諸惑能  
令世間輪轉生死大海因此傳佛說彼對法

欲令世間得擇法故離說對法弟子不能於  
諸法相如理揀擇然佛世尊處處散說阿毗  
達磨大德迦多衍尼子等諸大聲聞結集安  
直猶如大德法救所集無常品等鄙於南頌  
毗婆沙師傳說如此何法名爲彼所揀擇因

此傳佛說對法耶頌曰

有漏無漏法 除道餘有爲 於彼漏墮增

故說名有漏 無漏謂道諦 及三種無爲

謂虛空二滅 此中空無礙 擇滅謂離繫  
隨繫事各別 畢竟礙當生 別得非擇滅

論曰說一切法略有二種謂有漏無漏有漏  
法云何謂陰道諦餘有爲法所以者何諸漏  
於中等隨增故緣滅道諦諸漏雖生而不隨  
增故非有漏不隨增義隨眠品中自當顯說  
已辯有漏無漏云何謂道聖諦及三無爲何

等爲三虛空二滅二滅者何擇非擇滅此虛空等三種無爲及道聖諦名無漏法所以者何諸漏於中不隨增故於略所說三無爲中虛空但以無礙爲性由無障故色於中行擇滅即以離繫爲性諸有漏法遠離繫縛證得解脫名爲擇滅擇謂揀擇即慧差別各別揀擇四聖諦故擇力所得滅名爲擇滅如牛所駕車名曰牛車略去中言故作是說一切有漏法同一擇滅耶不爾云何隨繫事別謂隨繫事量離繫事亦爾若不爾者於證見苦所

斷煩惱滅時應證一切所斷諸煩惱滅若如是者修餘對治則爲無用依何義說滅無同類依滅自無同類因義亦不與他故作是說非無同類已說擇滅永礙當生得非擇滅謂能永礙未來法生得滅異前名非擇滅得不因擇但由關緣如眼與意專一色時餘色聲香味觸等謝緣彼境界五識身等住未來世畢竟不生由彼不能緣過去境緣不具故得非擇滅於法得滅應作四句或於諸法唯得擇滅謂諸有漏過現生法或於諸法唯非擇

滅謂不生法無漏有爲或於諸法俱得二滅謂彼不生諸有漏法或於諸法不得二滅謂諸無漏過現生法如是已說三種無爲前說除道餘有爲法是名有漏何謂有爲頌曰

又諸有爲法 謂色等五蘊 種一 亦世路言依

有離有事等

論曰色等五蘊謂初色蘊乃至識蘊如是五法具攝有爲衆緣聚集共所作故無有少法一緣所生是彼類故未來無妨如乳如薪此有爲法亦名世路已行正行當行性故或爲

無常所吞食故或名言依言謂語言此所依者即名俱義如是言依具攝一切有爲諸法若不爾者應違品類足論所說彼說言依十八界攝或名有離離謂永離即是涅槃一切有爲有彼離故或名有事以有因故事是因義毗婆沙師傳說如此如是等類是有爲法差別衆名於此所說有爲法中頌曰

有漏名取蘊

亦說爲有諍 及苦集世間見處三有等

論曰此何所立謂立取蘊亦名爲蘊或有唯

蘊而非取蘊謂無漏行煩惱名取蘊從取生

故名取蘊如草糠火或蘊屬取故名取蘊如帝王臣或蘊生取故名取蘊如花果樹此有漏法亦名有諍煩惱名諍觸動善品故損害自他故諍隨增故名爲有諍猶如有漏亦名

爲苦違聖心故亦名爲集能招苦故亦名世間可毀壞故有對治故亦名見處見住其中是等類是有漏法隨義別名如上所言色等五蘊名有爲法色蘊者何頌曰

色者唯五根 五境及無表

論曰言五根者所謂眼耳鼻舌身根言五境者即是眼等五根境界所謂色聲香味所觸及無表者謂無表色唯依此量立色蘊名此中先應說五根相頌曰

彼識依淨色 名眼等五根

論曰彼謂前說色等五境識即色聲香味觸識彼識所依五種淨色如其次第應知即是眼等五根如世尊說苾芻當知眼謂內處四大所造淨色爲性如是廣說或復彼者謂前

所說眼等五根識即眼耳鼻舌身識彼識所依五種淨色名眼等相是眼等識所依止義如是便順品類足論如彼論說云何眼根眼識所依淨色爲性如是廣說已說五根次說五境頌曰

色二或二十 聲唯有八種 味六香四種  
觸十一爲性

論曰言色二者一顯二形顯色有四青黃赤白餘顯是此四色差別形色有八謂長爲初不正爲後或二十者即此色處復說二十謂

青黃赤白長短方圓高下正不正雲煙塵霧影光明暗有餘師說空一顯色第二十一此中正者謂形平等形不平等名爲不正地水氣騰說之爲霧日焰名光月星火藥寶珠電等諸焰名明障光明生於中餘色可見名影翻此爲闇餘色第一易了故今不釋或有色處有顯無形謂青黃赤白影光明暗或有色處有形無顯謂長等一分身表業性或有色處有顯有形謂所餘色有餘師說唯光明色有顯無形現見世間青等色處有長等故如何一

事具有顯形由於此中俱可知故此中有者是有智義非有境義若爾身表中亦應有顯智已說色處當說聲處聲唯八種謂有執受或無執受大種爲因及有情名非有情名差別爲四此復可意及不可意差別成八執受大種爲因聲者謂言手等所發音聲風林河等所發音聲名無執受大種爲因有情名聲謂語表業餘聲則是非有情名有說有聲通有執受及無執受大種爲因如手鼓等合所生聲如不許一顯色極微二四大造聲亦應

爾已說聲處當說味處味有六種甘醋鹹辛苦淡別故已說味處當說香處香有四種好香惡香等不等香有差別故本論中說香有三種好香惡香及平等香已說香處當說觸處觸有十一謂四大種滑性澀性重性輕性及冷饑渴此中大種後當廣說柔軟名滑麤強爲澀可稱名重翻此爲輕緩欲名冷食欲名饑飲欲名渴此皆於因立果名故作如是說如有頌言

諸佛出現樂 演說正法樂 僧衆和合樂

同修勇進樂

於色界中無饑渴觸有所餘觸彼界衣服別不可稱聚則可稱冷觸於彼雖無能損而有能益傳說如此此中已說多種色處有時眼識緣一事生謂於爾時各別了別有時眼識緣多事生謂於爾時不別了別如遠觀察眾衆山林無量顯形珠寶聚等應知耳等諸識亦爾有餘師說身識極多緣五觸起謂四大種滑等隨一有說極多總緣一切十一觸起若爾五識總緣境故應五識身取共相境非

目相境約處自相許五識身取自相境非事目相斯有何失今應思擇身舌二根兩境俱至何識先起隨境強盛彼識先生境若均平舌識先起食欲引身令相續故已說根境及取境相無表色相今次當說頌曰

亂心無心等 隨流淨不淨 大種所造性  
由此說無表

論曰亂心者謂此餘心無心者謂入無想及減盡定等言顯示不亂有心相似相續說名隨流善與不善名淨不淨爲簡諸得相似相

續是故復言大種所造毗婆沙說造是因義謂作生等五種因故顯立名因故言由此無表雖以色業爲性如有表業而非表示令他了知故名無表說者顯此是師宗言略說表業及定所生善不善色名爲無表既言無表

大種所造大種云何頌曰

大種謂四界 即地水火風 能成持等業  
堅濕煖動性

論曰地水火風能持自相及所造色故名爲界如是四界亦名大種一切餘色所依性故

體寬廣故或於地等增盛聚中形相大故或起種種大事用故此四大種能成何業如其次第能成持攝熟長四業地界能持水界能攝火界能熟風界能長長謂增盛或復流引業用既爾自性云何如其次第即用堅濕煖動爲性地界堅性水界濕性火界煖性風界動性由此能引大種造色令其相續生至餘方如吹燈光故名爲動品類足論及契經言云何名風界謂輕等動性復說輕性爲所造色故應風界動爲自性舉業顯體故亦言輕

云何地等地等界別頌曰

地謂顯形色 隨世想立名 水火亦復然

風即界亦爾

論曰地謂顯形色處爲體隨世間想假立此

名由諸世間相示地者以顯形色而相示故水火亦然風即風界世間於動立風名故或如地等隨世想名風亦顯形故言亦爾如世間說黑風團風此用顯形表示風故何故此蘊無表爲後說爲色耶由變壞故如世尊說苾芻當知由變壞故名色取蘊誰能變壞謂

手觸故即便變壞乃至廣說變壞即是可惱壞義故義品中作如是說

趣求諸欲人 常起於希望 諸欲若不遂

惱壞如箭中

色復云何欲所惱壞欲所擾惱變壞生故有說變礙故名爲色若爾極微應不名色無變礙故此難不然無一極微各處而住衆微聚集變礙義成過去未來應不名色此亦曾當有變礙故及彼類故如所燒薪諸無表色應不名色有釋表色有變礙故無表隨彼亦受

色名譬如樹動影亦隨動此釋不然無變礙故又表滅時無表應滅如樹滅時影必隨滅有釋所依大種變礙故無表業亦得色名若爾所依有變礙故眼識等五應亦名色此難

不齊無表依止大種轉時如影依樹光依珠

寶眼等五識依眼等時則不如是唯能爲作助生緣故此影依樹光依寶言且非符順毗婆沙義彼宗影等顯色極微各自依止四大種故設許影光依止樹寶而無表色不同彼依彼許所依大種雖滅而無表色不隨滅故

是故所言未爲釋難復有別釋彼所難言眼識等五所依不定或有變礙謂眼等根或無變礙謂無間意無表所依則不如是故前所難定爲不齊變礙名色理得成就頌曰

此中根與境集一許卽十處界

論曰此前所說色蘊性中許即根境爲十處界謂於處門立爲十處眼處色處廣說乃至身處觸處若於界門立爲十界眼界色界廣說乃至身界觸界已說色蘊并立處界當說受等三蘊處界頌曰

受領納隨觸 想取像爲體 四餘名行蘊  
如是受等三 及無表無爲 名法處法界  
論曰受蘊謂三領納隨觸即樂及苦不苦不  
樂此復分別成六受身謂眼觸所生受乃至  
意觸所生受想蘊謂能取像爲體即能執取  
青黃長短男女怨親苦樂等相此復分別成  
六想身應如受說除前及後色受想識餘一  
切行名爲行蘊然薄伽梵於契經中說六思  
身爲行蘊者由最勝故所以者何行名造作  
思是業性造作義強故爲最勝是故佛說若

能造作有漏有爲名行取蘊若不爾者餘心  
所法及不相應非蘊攝故應非苦集則不可  
爲應知應斷如世尊說若於一法未達未知  
我說不能作苦邊際未斷未滅說亦如是是  
故定應許除四蘊餘有爲行皆行蘊攝即此  
所說受想行蘊及無表色三種無爲如是七  
據一法於處門中立爲法處於界門中立爲法界  
已說受等三蘊處界當說識蘊并立處界頌  
曰

識謂名了別 此即名意處 及七界應知

六識轉爲意

論曰各各了別彼彼境界總取境相故名識  
蘊此復差別有六識身謂眼識身至意識身  
應知如是所說識蘊於處門中立爲意處於  
界門中立爲七界謂眼識界至意識界即此  
六識轉爲意界如是此中所說五蘊取十二  
處并十八界謂除無表諸餘色蘊即名十處  
亦名十界受想行蘊無表無爲總名法處亦  
名法界應知識蘊即名意處亦名七界謂六  
識界及與意界豈不識蘊唯六識身異此說

何復爲意界更無異法即於此中頌曰  
由即六識身 無間滅爲意

論曰即六識身無間滅已能生後識故名意  
界謂如此子即名餘父又如此果即名餘種  
若爾實界應唯十七或十二六識與意更相

攝故何緣得立十八界耶頌曰  
成第六依故 十八界應知

論曰如五識界別有眼等五界爲依第六意  
識無別所依爲成此依故說意界如是所依  
能依境界應知各六界成十八若爾無學最

後念心應非意界此無間滅後識不生非意  
界故不爾此已住意性故關餘緣故後識不  
生此中蘊攝一切有爲取蘊唯攝一切有漏  
處界總攝一切法盡別攝如是總攝云何頌  
曰

總攝一切法 由一蘊處界 摄自性非餘  
以離他性故

論曰由一色蘊意處法界應知總攝一切法  
盡謂於諸處就勝義說唯攝自性不攝他性  
所以者何法與他性恒相離故此離於彼而

言攝者其理不然且如眼根唯攝色蘊眼處  
眼界苦集諦等是彼性故不攝餘蘊餘處界  
等離彼性故若於諸處就世俗說應知亦以  
餘法攝餘如四攝事攝徒衆等眼耳鼻三處  
各有二何緣界體非二十一此難非理所以

者何頌曰

類境識同故 雖二界體

論曰類同者謂二處同是眼自性故境同者  
謂二處同用色爲境故識同者謂二處同爲  
眼識依故由此眼界雖二而一耳鼻亦應如

是安立若爾何緣生依二處頌曰

然爲令端嚴 眼等各生二

論曰爲所依身相端嚴故界體雖一而兩處  
生若眼耳根處唯生一鼻無二穴身不端嚴  
後一此釋不然若本來爾誰言醜陋又猫鴟等雖

生二處有何端嚴若爾三根何緣十三生二爲所  
發識明了端嚴現見世間閉一目等了別色  
等便不分明是故三根各生二處已說諸蘊  
及處界攝當說其義此蘊處界別義云何頌  
曰

聚生門種族 是蘊處界義

論曰諸有爲法和合聚義是蘊義如契經言  
諸所有色若過去若未來若現在若內若外  
若麤若細若劣若勝若遠若近如是一切略  
爲一聚說名色蘊由此聚義蘊義得成於此  
經中無常已滅名過去若未已生名未來已  
生未謝名現在自身名內所餘名外或約處  
辯有對名麤無對名細或相待立若言相待  
麤細不成此難不然所待異故待彼爲麤未  
嘗爲細待彼爲細未嘗爲麤猶如父子苦集

諦等染汙名劣不染名勝去來名遠現在名近乃至識蘊應知亦然而有差別謂依五根名麤唯依意根名細或約地辯毗婆沙師所說如是大德法敕復作是言五根所取名麤色所餘名細色非可意者名劣色所餘名勝色不可見處名遠色在可見處名近色過去等色如自名顯受等亦然隨所依力應知遠近麤細同前心心所法生長門義是處義訓釋詞者謂能生長心心所法故名爲度是能生長彼作用義法種族義是界義如一山中

有多銅鐵金銀等族說名多界如是一身或一相續有十八類諸法種族名十八界此中種族是生本義如是眼等誰之生本謂自種類同類因故若爾無爲應不名界心心所法生之本故有說界聲表種類義謂十八法種類自性各別不同名十八界若言聚義是蘊義者蘊應假有多實積集共所成故如聚如我此難不然一實極微亦名蘊故若爾不應言聚義是蘊義非一實物有聚義故有說能荷果重擔義是蘊義由此世間說有名蘊物

所聚故或有說者可分段義是蘊義故世有言汝三蘊還我當與汝此釋越經經說聚義是蘊義故如契經言諸所有色若過去等廣說如前若謂此經顯過去等一一色等各別名蘊是故一切過去色等一一實物各各名蘊此執非理故彼經言如是一切略爲一聚

說名蘊故是故如來蘊定假有若爾應許諸有色處亦是假有眼等極微要多積聚成生門故此難非理多積聚中一一極微有因用故若不爾者根境相助共生識等應非別蘊

是則應無十二處別然毗婆沙作如是說對法諸師若觀假蘊彼說極微一界一處一蘊少分若不觀者彼說極微即是一界一處一蘊此應於分假謂有分如燒少衣亦說燒衣何故世尊於所知境由蘊等門作三種說頌

接一

十五

曰

愚根樂三故 說蘊處界三

論曰所化有情有三品故世尊爲說蘊等三門傳說有情愚有三種或愚心所總執爲我或唯愚色或愚色心根亦有三謂利中鈍樂

亦三種謂樂略中及廣文故如其次第世尊爲說蘊處界三何緣世尊說餘心所總置行蘊別分受想爲二蘊耶頌曰

諱根生死因 及次第因故 於諸心所法受想別爲蘊

論曰諱根有二謂著諸欲及著諸見此二受想如其次第爲最勝因味受力故貪著諸欲倒想力故貪著諸見又生死法以受及想爲最勝因由耽著受起倒想故生死輪迴由此二因及後當說次第因故應知別立受想爲

蘊其次第因隣次當辯何故無爲說在處界非蘊攝耶頌曰

蘊不攝無爲 義不相應故

論曰三無爲法不可說在色等蘊中與色等義不相應故謂體非色乃至非識亦不可說

爲第六蘊彼與蘊義不相應故聚義是蘊如前具說謂無爲法非如色等有過去等品類差別可略一聚名無爲蘊又言取蘊爲顯染依染淨二依蘊言所顯無爲於此二義都無義不相應故不立蘊有說如瓶破非瓶如是

蘊息應非蘊彼於處界倒應成失如是已說  
諸蘊廢立當說次第頌曰

隨麤染器等 界別次第立

論曰色有對故諸蘊中麤無色中麤唯受行  
相故世說我手等痛言待二相麤男女等想  
校一 十六 論曰色有對故諸蘊中麤無色中麤唯受行  
易了知故行麤過識貪瞋等行易了知故識  
最為細總取境相難分別故由此隨麤立蘊  
次第或從無始生死已來男女於色更相愛  
樂此由耽著樂受味故耽受復因倒想生故  
此倒想生由煩惱故如是煩惱依識而生此

及前三皆染汙識由此隨染立蘊次第或色  
如器受類飲食想同助味行似廚人識喻食  
者故隨器等立蘊次第或隨界別立蘊次第  
謂欲界中有謂妙欲色相顯了色界靜慮有  
勝喜等受相顯了三無色中取空等相想相  
顯了第一有中思最為勝行相顯了此即識  
住識住其中顯似世間田種次第是故諸蘊  
次第如是由此五蘊無增減過即由如是諸  
次第因離行別立受想二蘊謂受與想於諸  
行中相麤生染類食同助二界中強故別立

蘊處界門中應先辯說六根次第由斯境識

次第可知頌曰

前五境唯現

四境唯所造

餘用遠速明

或隨處次第

論曰於六根中眼等前五唯取現境是故先

說意境不定三世無為或唯取一或二三四

根一十七所言四境唯所造者前流至此五中前四境唯所造是故先說身境不定或取大種或取造色或二俱取餘謂前四如其所應用遠速明是故先說謂眼耳根取遠境故在二先說

二中眼用遠故先說遠見山河不聞聲故又  
眼用速先遠見人撞擊鐘鼓後聞聲故鼻舌  
兩根用俱非遠先說鼻者由遠明故如對香  
美諸飲食時鼻先覩香舌後嘗味或於身中  
隨所依處上下差別說根次第謂眼所依最  
居其上次耳鼻舌身多居下意無方處有即  
依止諸根生者故最後說何緣十處皆色蘊  
攝唯於一種立色處名又十二處體皆是法  
唯於一種立法處名頌曰

爲差別最勝 摄多增上法 故一處名色

一名爲法處

論曰爲差別者爲令了知境有境性種種差別故於色蘊就差別相建立十處不總爲一若無眼等差別想名而體是色立名色處此爲眼等名所簡別雖標總稱而即別名又諸色中色處最勝故立通名由有對故手等觸時即使變壞及有見故可示在此在彼差別又諸世間唯於此處同說爲色非於眼等又爲差別立一法處非於一切如色應知又於此中攝受想等衆多法故應立通名又增上

法所謂涅槃此中攝故獨名爲法有餘師說色處中有二十種色最麤顯故肉天聖慧三眼境故獨立色名法處中有諸法名故諸法智故獨立法名諸契經中有餘種種蘊及處界名想可得爲即此攝爲離此耶彼皆此攝

接一

如應當知且辯攝餘諸蘊名想頌曰

牟尼說法蘊 數有八千十八 彼體語或名此色行蘊攝

論曰諸說佛教語爲體者彼說法蘊皆色蘊攝諸說佛教名爲體者彼說法蘊皆行蘊攝

此諸法蘊其量云何頌曰  
有言諸法蘊 量如彼論說 或隨蘊等言  
如實行對治

論曰有諸師言八萬法蘊一一量等法蘊足  
論謂彼一一有六千頌如對法中法蘊足說  
或說法蘊隨蘊等言一一差別數有八萬謂  
蘊處界緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處  
遍處覺品神通無諱願智無礙解等一一教  
門名一法蘊如實說者所化有情有貪瞋等  
八萬行別爲對治彼八萬行故世尊宣說八

萬法蘊如彼所說八萬法蘊皆此五中二蘊  
所攝如是餘處說蘊處界類亦應然頌曰  
如是餘蘊等 各隨其所應 摄在前說中  
應審觀自相

論曰餘契經中諸蘊處界隨應攝在前所說  
中如此論中接一十九所說蘊等應審觀彼一一自相  
且諸經中說餘五蘊謂戒定慧解脫解脫智  
見五蘊彼中戒蘊此色蘊攝彼餘四蘊此行  
蘊攝又諸經說十遍處等前八遍處無貪性  
故此法處攝若兼助伴五蘊性故即此意處

法處所攝攝八勝處應知亦爾空識遍處空

無邊等四無色處四蘊性故即此意處法處所攝五解脫處慧爲性故此法處攝若兼助

伴即此聲意法處所攝復有二處謂無想有情天處及非想非非想處初處即北十處所攝無香味故後處即此意法處攝四蘊性故又多眾經說界差別有六十二隨其所應當知皆此十八界攝且彼經中所說六界地水火風四界已說空識二界未說其相爲即虛空名爲空界爲一切識名識界耶不爾云何

頌曰

空界謂竅隙 傳說是明闇 識界有漏識  
有情生所依

論曰諸有門<sub>體</sub>及口鼻等內外竅隙名爲空界如是竅隙云何應知傳說竅隙即是明闇非離明闇竅隙可取故說空界明闇爲體應知此體不離晝夜即此說名隣阿伽色傳說阿伽謂積集色極能爲礙故名阿伽此空界色與彼相隣是故說名隣阿伽色有說阿伽即空界色此中無礙故名阿伽即阿伽色餘

礙相隣是故說名隣阿伽色諸有漏識名爲識界云何不說諸無漏識爲識界耶由許六界是諸有情生所依故如是諸界從續生心至命終心恒持生故諸無漏法則不如是彼六界中前四即此觸界所攝第五即此色界所攝第六即此七心界攝彼經餘界如其所應皆即此中十八界攝

阿毗達磨俱舍論卷第一

言一部

俱舍論

第一一六冊

音釋

阿毗達磨梵語也此云無  
法毗頻眉切俱舍梵語也此云藏也  
說持待可切自

荷赤脢切  
怪鳥也胡梵語也此云無  
法毗頻眉切俱舍梵語也此云藏也  
說持待可切自

鷄赤脢切  
許教切標卑遠切  
鼻搘氣也揭揭也

鷄赤脢切  
許教切標卑遠切  
鼻搘氣也揭揭也

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊