

阿毗達磨順正理論卷第五十七

渭七

尊者衆賢造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第六之一

如是已辯隨眠等性雖有無量總建立爲三
界五部隨眠等斷隨所繫事雖亦無量就勝
位立九種徧知然斷必由道力故得此所由
道其相云何頌曰

已說煩惱斷　由見諦修故　見道唯無漏
修道通二種

論曰世尊唯說煩惱有二種一見所斷二修
所斷如契經言諸漏有二謂有諸漏是見所
斷或有諸漏是修所斷然諸論中開二爲五
即五所斷如先已說先何處說謂先頌言欲
見苦等斷十七七八四彼二頌中亦具分別
然就略攝唯二如經斷彼但由見修道故道
唯無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏修道
通二此中問答俱不應說前已說故謂前說
忍所害隨眠有頂地攝唯見斷等彼言已顯
有頂見修所斷隨眠如其次第唯聖見道修

道所斷下八地攝見斷隨眠聖見道斷凡修

道斷修斷聖凡俱修道斷既說見道唯依聖
身豈不已成唯是無漏既說修道通依凡聖
身豈不已成通有漏無漏是則今說義不異
前由此不應造頌再說說已復說成無用故

所說見道唯無漏因謂一剎那斷九品故此
所說見道唯無漏謂一剎那斷九品故此
因非證有漏亦能一剎那中斷五部故豈能
頓斷便無漏攝如向所言由見諦故此所見
諦其相云何頌曰

諦四名已說 謂苦集滅道 彼自體亦然

次第隨現觀

論曰佛於經中說諦有四一苦二集三滅四
道於此論中亦先已說於何處說謂初品中
分別有漏無漏法處彼如何說謂彼頌言及
苦集世間此說苦集諦擇滅謂離繫此說滅

諦無漏謂聖道此說道諦如是彼處已顯諦
謂七名應知彼文亦已顯體謂除聖道餘有爲法
爲果性邊皆名苦諦爲因性邊皆名集諦物
雖無異數分無失依彼建立現觀位中諸忍
智等行相別故如四正斷出離尋等擇滅無

爲名爲滅諦學無學法皆名道諦有說名色
名爲苦諦以五取蘊爲其體故唯業煩惱名
爲集諦由煩惱力能繫縛心令屬餘趣由業
力故能令自體差別而生唯煩惱滅名爲滅
諦由煩惱滅故於色等解脫唯觀與止名爲
道諦此二攝受諸聖道故此非諦相別意說
故謂說法者爲應時機勝解堪能分位差別
依別意趣密作是言非謂此文依諦相說善
對法者勿執此文有餘復言唯八苦相是苦
是苦諦除此所餘諸有漏法是苦非苦諦唯

順後有愛是集是集諦餘愛餘有漏是集非
集諦准順後有愛滅是滅是滅諦餘愛餘有
漏滅是滅非滅諦唯是學八道支是道是道
諦餘有學無學全是道非道諦此說違教及
違正理經說有漏法皆是苦諦故謂諸有漏
皆取蘊攝佛說取蘊名爲苦諦云何知然略
謂七說一切五取蘊苦契經說故又說有苦非苦
諦言於理有關相無別故又彼何緣不作是
執有眼等是色非色蘊有青等是色非色處
然此俱名身非身念住境既不可爾故理有

闕又愛非苦諦與至教相違如說云何苦滅聖諦謂即諸愛究竟斷盡非愛自性苦諦不攝可愛斷盡名苦滅諦若謂諸愛是衆苦因故愛斷盡時說衆苦皆滅此亦無失許殊勝苦得永斷時衆苦滅故如取蘊一分得永斷盡時可說一切取蘊皆滅如說於色應斷貪欲貪欲斷時便名色斷乃至於識說亦如是說有何理決定說愛非苦諦攝若謂經言是集故者有大過失如說道諦名趣苦滅應不能斷集執義如言故又詳至教意愛亦苦諦

攝如契經中問見諦者汝於眼觸所生諸愛復等隨觀見爲我我所不彼便答言不爾大德又伽他言未如實見苦便見彼爲我乃至廣說頌顯身見唯見苦所斷前經顯愛爲身見所緣故如契經意許愛苦諦攝又說愛之集應如實了知若愛定非苦諦攝者則愛唯是苦果之集如何復勸知愛之因愛既有因故亦是果既亦是果亦苦諦攝故有漏法爲因果性邊皆是苦諦理善成立諸有漏法爲因性邊皆集諦攝非唯是愛以契經說是應斷

故謂世尊言集諦應斷復作是說苾芻當知
若有於色乃至於識未達未徧知未斷未離
染彼定不能永盡衆苦既於五蘊皆說斷言
故非唯愛是集諦攝此非誠證以愛斷時假
謂七
於色等說斷言故如說於色應斷貪欲貪欲
斷時便名色斷乃至於識說亦如是此是誠
證所以者何愛雖行蘊攝而是集諦故豈說
於行應斷貪欲便謂愛體非集諦收故雖於
彼說應斷貪色等無妨是集諦攝又應斷言
無簡別故謂色等蘊若自體斷若於彼體能

緣愛斷皆可於彼說應斷言契經復言集諦
應斷故五取蘊爲因性邊皆集諦攝法相似
故又說眼等是因性故如經說眼爲因色爲
緣生眼識眼識既是苦諦自性所言因者是
集異名義准識因是集諦攝由此證眼等是
集諦理成又於一物說苦集故謂契經言生
等是苦復言生集故老死集又契經說如實
了知此是老死此老死集故知苦集一物分
二不可說言此經所說雖名苦集非苦集諦
此依異門說聖諦故謂此經文前作是說如

實知苦知苦集等次彼尊者大俱祉羅作是
問言唯舍利子更有異門說聖諦不彼答言
有謂如實知此是老死老死集等此中雖闕
說聖諦聲而乘前言知說聖諦於此文後彼
復問言齊何名爲諸聖弟子於此正法毗柰
耶中正見神通皆得圓滿成就正見乃至廣
說非聖弟子離見聖諦可於正法毗柰耶中
正見神通得圓滿等故知於此意說聖諦又
若不說是聖諦言便非聖諦有太過失謂契
經說於苦無知如是乃至於道無知非此中

謂七

闕說聖諦聲便謂無知不迷聖諦於諦現觀
無爲障能若爾彼無知應非見諦斷又契經
說知苦并因此中雖無聖諦言說而此非不
說見苦集聖諦又契經言彼見諸諦見諸諦
故名現觀者此雖說諦不說聖言而彼定名
見聖諦者又於餘經見有此例謂如有處具
說欲貪有餘處但言由欲往諸趣雖闕貪想
知即欲貪故闕聖諦言亦知說聖諦由此於
一物說苦集故集諦非唯愛其理極成又於
食等說有二故謂契經說諸聖弟子如實知

食及知食集廣說乃至云何名爲如實知食謂食有四廣說乃至如是名爲如實知食云何名爲如實知食集謂愛後有愛喜俱行愛彼彼喜愛廣說乃至齊此名爲諸聖弟子於此正法毗奈耶中正見神通得圓滿等食既如苦諦說愛等爲因由此證知食亦苦諦復有經說食是苦集如說衆苦皆由食生又如經言食集故身集觸集故受集非身及受非經言食集故身集觸集故受集非身及受非苦諦攝既於一物說苦苦因故知取蘊皆是集諦經何唯說愛爲集諦依別意趣故作是

說謂契經說喜俱行愛喜即是愛理定無有愛與愛俱故知此經以愛聲說愛俱取蘊理必應爾現見餘經有非彼體說爲彼故謂契經言依愛斷愛此於善法欲說以愛聲又契經言離愛離熱此於觸一分說以愛聲此中於渴說愛名故又契經言愛增爲取又經說業以愛爲因此二經愛名說一切煩惱然契經說起四種愛此經但以愛聲說貪經說愛聲義非一故執經說愛爲集諦言謂唯因貪非爲善說又此經說定有別意以伽他說業

愛無明皆能爲因招後諸行一切煩惱皆能爲因招後有故愛聲通說一切煩惱非唯因貪由此證知喜俱行愛非即因愛後更當辯復有契經證成此義謂佛於彼有因有緣有緣經中說業因愛餘緣復說一切煩惱皆是業因以契經言取緣有故如前說業愛爲因緣愛聲通詮一切煩惱譬如經說無明緣行故非唯愛是集諦攝理必應爾以世尊告西膩迦言我昔與爾皆定施設慢類爲苦慢即是集若謂如上所引契經非五取蘊皆名集

諦故於所立爲證不成此亦不然遮汝所許我義成故謂所引經證諸煩惱皆是集諦遮汝所許集諦唯攝順後有愛既遮汝義我宗所說諸有漏法爲因性邊皆是集諦無能遮止故上所引爲證理成設許彼經愛唯說愛亦無有失於招後有愛爲勝因就勝說故謂愛最是不厭有因以愛力能莊飾諸有令成種種美妙相故如密怨敵現相詐親令諸有情不見其過諸有情類愛行最多愛力能令難趣離欲故於招有愛是勝因以愛爲因力

能引起不別離欲和合欲故法爾力能違逆
解脫故於宣說衆苦因時爲令有情見彼過
失就勝說彼以爲集諦非謂所餘異彼相法
無集諦性若但如文而作解者有大過失或
由此故其義亦成謂契經說愛集故苦集愛
集即無明故契經言云何爲愛因謂即無明
是既說苦集即是愛因應但無明爲集諦性
或即執愛爲愛集者豈非即苦亦是苦因由
此便成即於一物由因果別立苦集諦又契
經言受集故愛集觸集故受集豈非愛受亦

苦亦集由此苦集非物故異是故一切有漏
五蘊爲因性邊皆集諦攝上座於此意謂不
然由契經中無此說故說苦應知集應斷故
謂廣分別聖諦經中曾不說言五種取蘊皆
集諦攝唯說是愛又薄伽梵明二諦別說苦
應知說集應斷是故唯愛是集諦攝又諸無
學者後有不續故謂阿羅漢有五取蘊有苦
集故應續後有然無是事故知唯愛是集諦
攝非餘取蘊此雖有語而實無義言契經中
無此說者且不應理違自宗故謂彼上座自

作是言苦因理通一切煩惱以愛勝故說愛
非餘非契經中辯聖諦處說諸煩惱皆是苦
因但作是言愛爲集諦故彼所說唯率已情
謂七
若謂餘經說餘煩惱是集性故知諸煩惱皆
是苦因並集諦攝但就勝故說愛非餘豈不
所言經不說故唯愛是集言有義空又非此
經不說取蘊愛聲通顯諸有漏故此前已說
後更當辯故彼所言空無有義又彼所說應
知應斷一諦別者理亦不然二諦俱通由此
成故謂契經說五種取蘊一切應斷前已顯

成既說皆是苦諦所攝故非苦集由物故異
又佛於苦亦說斷言謂說世醫拔毒箭者不
能了達一切世間生爲本苦永斷良藥廣說
乃至唯有諸佛究竟了達一切世間生爲本
苦永斷良藥又經說苦滅滅是斷異名又應
知言亦通集諦經說衆苦盡由徧知法故由
此不應就應知斷辯苦集諦二相差別言諸
無學者後有不續故證知唯愛是集諦者理
亦不然餘因闕故後有不續猶如愛等謂如
經中說受緣愛諸阿羅漢非無有受但餘緣

闕故愛不生又如經中說眼及色爲因緣故
眼識得生而或有時雖有眼已餘緣闕故眼
識不生應知此中理趣亦爾馬鳴尊者亦作
謂七
是言煩惱業身能取後有爲因引發後有續
生設壞業身後有難絕若煩惱闕後有便無
九
要闕能趣因生身方盡故如闕種子有地無
苗又契經言識爲種子業爲因故後有得生
非應果身無識無業是故不必因皆無故方
令後果不相續生應果身中雖有眼等餘因
闕故後有不續有作是言現世諸蘊展轉力

生故但可互爲緣要由彼力令識種子住後
有因方名集諦此亦非理除愛餘法亦後有
因契經說故如契經說一類有情餘慢未斷
未徧知故彼類便作生般涅槃又契經說若
有於慢未現觀是慢我記有後生又說無明
愛結覆繫愚夫智者同感有身又契經言諸
有情類種種非一衆多苦生皆欲爲因乃至
廣說又愚癡類愛樂諸有由愛久處生死暴
流是則無明爲生死本乍可唯說彼爲集諦
不應唯愛是集諦體或復何緣定知唯愛能

續後有非諸惑耶若謂唯愛名順後有非餘法者理亦不然先已說故先何所說謂先說愛聲說一切煩惱通說餘法理亦如前又業亦能招感後有亦順後有寧唯說愛若謂唯愛所引發業能感後有理亦不然一切煩惱所引發業無不能爲後有因故以契經說無明緣行許此無明聲總說諸惑故感愛亦由無明引發方有勢力能續後有經說無明爲愛因故乍可集諦唯是無明無明總爲諸有本故由此爲證非唯愛力令識種子住後有

因故不應言集諦唯愛又應責彼有漏法中何緣唯執愛爲集諦若是煩惱故瞋等何不然若通三界故慢等何不然若牽後有故業行何不然如契經言若造福行使便能引起隨福行識非福不動廣說亦然若希求相故何緣不說欲若說爲集故何不說食等若執取性故何非身見等如是餘法亦有彼相而執集諦謂七唯是愛者但由於經闡觀察智又未曾見有處決定說集諦唯是續後有因愛豈不經說後有愛言雖爾不言此愛唯是能令後

有相續因性如說云何如實知食集謂愛後
有愛乃至廣說非引段食名續後有是故知
此後有愛言爲簡別前非續後有謂薄伽梵
觀所化宜且以愛聲顯集諦體然於多法皆
有愛聲爲簡所餘說後有愛謂若有愛未來
斷時後有可生方名集諦是此經義非續後
有豈不但說喜俱行愛彼喜愛足能簡別
皆許無失彼此同故謂如唯執續後有因愛
名集諦論者後有愛言已能簡餘愛復說餘
重簡我宗亦然不應爲難或愛是總後有愛

言簡取無明及一果法以後有愛聲說無明
等故後有愛聲亦容通說一切煩惱或取蘊
故未了全說何等無明故次復言喜俱行愛
即是意地貪相應義意貪名喜有分別故彼
彼喜愛謂於諸境或於自體起差別貪此中
貪名通目一切貪俱生品爲欲建立貪等行
俱有差別故由此與彼相應無明亦得說名
謂七
彼彼喜愛故薄伽梵隨所化宜以別意說愛
爲集諦不應隨名便與因執謂集諦唯是續
後有因愛有言聖道爲苦三緣聖道現前亦

能長養諸根大種應集諦攝此亦不然以諸聖道力能永斷衆苦道故非能畢竟斷苦道法可名苦集義相違故又若彼是此集離彼法此不生聖道雖無而苦恒起故知聖道定非苦集又不可說苦是聖道等流謂等流言顯因同類有漏無漏類既有別爲因非同類爲果非等流故不應言聖道是集又非聖道是長養固然聖道現前根大長養者道能遮止損害緣故令彼自類前爲勝因後果轉增名爲長養由此聖道宗非集諦故唯有漏爲

因性邊皆集諦攝理得成就契經所說業爲生因愛爲起因斯有何義謂於後有差別互生業能爲因如所植種愛非愛異熟隨業差別故若於後有無別芽生愛能爲因如能潤水愛潤諸後有令無別起故如稻等芽隨自類種故有差別諸芽無別皆得滋長由水爲因應知二因義別如是理必應許愛爲起因見有愛者後有起故謂有愛離愛二俱命終唯見有愛者後有更起由此理證愛爲起因起有起無定隨愛故又世現見有希求者能

攝受故謂世現見有所希求便能攝受於現
既爾於當亦然必希求爲因能攝受後世若
於彼有愛必馳趣於彼故知愛體能爲後因
何緣證知有離愛者現見可盡法由因永盡
故謂見水等與火等合漸減漸微乃至都盡

謂十
又見數習不淨觀等貪等漸減善法漸增由
此比知無漏智火至極盛位愛等永亡是故
證知有離愛者有餘師說愛非愛境現在前
時諸根凝寂不變異者是離愛相如不見有
風等所生變異相者比知無病又如闇壞及

了境時知日輪出及諸根有如是行者雖處
暗中身語意業亦清淨者應比知彼必已離
愛心懷過者若處闇中諸根定應有變異故
又如遊履所未行處雖能引導及所策杖育
者定應不正失路遙觀彼相知彼定盲如是
心中懷過失者身語意業必不清淨諸根定
應有變異轉善比量者於他相續可如是比
知離愛未離愛如是唯有對法者宗辯集諦
體理善成立彼立滅諦亦不應理諸煩惱等
滅皆寂靜相故等寂靜相有滅是滅諦有滅

非滅諦理不成故由此不應作如是說順滅
有愛滅是滅諦非餘由此應知諸有漏斷皆
是滅諦理善成立言唯有學八聖道支名爲
道諦亦不應理說一切善法皆聖諦攝故如
契經言所有善法一切攝在四聖諦中由此
清七
彼應許除有學八道支外所有聖道亦道諦
十三
攝或非善性又應已見四聖諦者猶未獲得
佛證淨故以於道諦得現觀時許未現觀無
學道故由此已見四聖諦者有未獲得佛證
淨失緣佛信根猶未得故又道皆有道等相

故謂餘有學無學聖道若趣生死應非無漏
若趣涅槃應道諦攝若俱不趣應不名道如
何彼乃言是道非道諦是故一切學無學道
皆道諦收理善成立若謂無學不能滅苦如
何說是若滅道攝此難不然道相既等於苦
亦有滅功能故然已滅故不勞更滅非無學
道無滅功能又對治道有多種故由此契經
言不動心解脫珍寶具足能捨不善即由此
故諸無學者修習正斷亦無有失是故最初
立諦爲勝因前果後理數必然由此定應列

諦名處苦集後道在滅前何故此中果前
因後隨現觀位次第而說謂隨行者現觀位
中前觀前說後觀後說然或有法說次隨生
如念位等或復有法說次隨便如正勝等謂
此中無決定理趣發勤精進先斷已生後遮
未生但隨言便所應斷法已生易施設非未
生所應修法未生易施設非已生斷必自麤
修必從細言隨此便故作是說何緣現觀次
第必然加行位中如是觀故何緣加行必如
是觀謂若有法最爲逼惱修加行位理應先

觀次求彼因次求彼脫後應求彼解脫方便
譬如良醫先觀病者所患病狀次尋其因次
思病愈後求良藥故契經言夫醫王者謂具
四德能拔毒箭一善知病狀二善知病因三
善知病愈四善知良藥如來亦爾爲大醫王
如實了知苦集滅道故加行位依此次觀現
觀位中觀次亦爾由加行力所引發故如縱
謂七心誦先所誦文故列聖諦名隨現觀次第現
等覺故立現觀名正覺所緣故唯無漏此覺
真淨故得正名此聖諦名爲因何義經言聖

者諦故得聖諦名此義意言唯諸聖者於四諦理能如實見無有虛妄非聖相違故理雖通而名聖諦依如是義故有頌言

聖者說是樂 非聖說爲苦 聖者說爲苦
非聖說是樂

然四諦理無有差別在聖在凡皆如實故依能見者偏立聖名或義意言唯諸聖者於四諦理以聖行觀於一切時行相無別聖行諦理極相稱故以諦隨行立聖諦名非如世間六非聖行先觀此地爲靜等三後復觀爲麤

等三相非相稱故不隨彼名或義意言唯諸聖者於四諦理以聖智觀一得正決定無還不定理故諦隨智得聖諦名即由此理聖智觀諦得立苦集滅道智名凡智雖能見四諦理得決定已容不定故諦不隨彼得凡諦名謂七十五

由此但應名世俗智唯受一分是苦自體所餘並非如何可言諸有漏行皆是苦諦頌曰苦由三苦合 如所應一切 可意非可意餘有漏行法

論曰有三苦性一苦苦性二行苦性三壞苦

性諸有漏行如其所應與此三種苦性合故皆是苦諦亦無有失所以者何諸有漏行有三可意非可意餘可意者何謂諸樂受及彼資具餘二類然此中可意有漏行法由壞苦合故名爲苦未離染者於彼壞時必定應生憂愁等故以薄伽梵契經中言諸樂受生時樂住時樂壞時苦順樂受諸行如樂受應知諸非可意有漏行法由苦苦合故名爲苦苦受自體及順苦法現前必能惱身心故以薄伽梵契經中言諸苦受生時苦住時苦壞時苦故壞時樂者苦受壞時設無樂受由苦受

樂順苦受諸行如苦受應知除此所餘有漏行法由行苦合故名爲苦因緣所造皆是無常有漏無常無非是苦故有漏法皆是苦性豈不一切有漏行法據此皆容是行苦性不應但說非苦樂受及彼資糧爲行苦性雖有此理然於此中依不共故作如是說謂初後苦如其所應唯在可意非可意法餘有漏法唯是行苦不共所依故作是說然薄伽梵契經中言苦受生時住時苦者由彼苦受性是苦故壞時樂者苦受壞時設無樂受由苦受

息似樂顯現故亦名樂於相續息位立以壞
名故苦受息時名苦受壞此於欲界一界漏
盡如次暫時長時畢竟樂受生時住時樂者

由彼樂受性是樂故壞時苦者謂諸有情未
謂七離染時心恒求樂於樂壞位起憂愁等故說

十六

樂受爲壞苦性樂受壞時設無苦受似苦顯

現亦名爲苦不苦不樂受生時住時皆非苦
非樂性是彼故即彼壞時苦樂隨一客現前
故可言俱有苦樂壞時無容有二故佛於此
作別異說謂無智苦智生爲樂以於此受無

智增廣此受無明所隨增故由無智故惡趣
等中具有無邊行苦生起極微細故甚爲難
覺唯聖能覺故有頌言

如以一睫毛置掌人不覺若置眼睛上
爲損及不安愚夫如手掌不覺行苦睫
十六智者如眼睛緣極生厭怖

是故此中無智便苦若永斷此得阿羅漢由
此故言智生爲樂薄伽梵說應果樂故此三
苦性其體是何應定判言三受爲體由三受
故順三受法如應亦得三苦性名壞苦亦應

是行苦攝壞是無常差別名故無常所隨名
行苦故由此所立三苦不成此難不然義有
異故於可意行刹那無常亦名行苦唯相續
斷得壞苦名故義有別又障三樂建立三苦
一作七
謂苦苦性障無逼惱樂行苦性障涅槃樂壞
苦性障受樂是故行苦與壞苦性其義各異
無雜亂失即由此理聖道雖有爲非行苦攝
順涅槃樂故聖道能引涅槃得故理必應爾
以本論中先約三界辯三苦別此言爲遮有
執聖道墮苦相攝以諸聖道理決定非墮東

法故既爾欲界苦應無三於色界中苦應無
二由是次約可意等三諸行不同辯三苦別
此何苦合皆得苦名由此復依樂等三受自
性有異辯三苦別由如是理故本論中前後
三重辯三苦相有說道諦非唯行苦亦是壞
苦現見退法退聖道時亦憂愁故又諸聖道
是可意攝聖所愛故應是壞苦又既許有無
漏樂受不苦樂受亦應是苦所以者何以契
經說諸所有受無非苦故又許道諦體是有
爲理應是苦經言諸有所造所爲皆是苦故

此說非理所以者何處無明趣諸無智者於諸因果相屬理愚不善了知諸法性相於有爲法別離位中發生憂愁失所著故如是無智者無聖道可失若處明趣諸有智者於諸因果相屬不迭能善了知諸法性相於有爲法別離位中不生憂愁無所著故彼聖道設退亦不生壞苦若以聖道聖所愛故名爲可意執爲壞苦如是聖道有不愛故亦名非可意應執爲苦苦是則聖道應苦諦攝三苦合故然非所許故可意攝非壞苦因契經所言

諸所有受所造所爲皆是苦者依有漏法密說無過如世間說一切境等皆依少分說一切言此亦應然理極成故或此經說其義有餘如別經言我聖弟子以慧爲劔能斷一切結縛隨眠隨煩惱纏非染無記有漏善慧力能永斷一切結等故以慧言顯以聖慧又如經說樂與樂俱行理不應言受與受俱起此顯除受有爲有漏諸可意法與樂受俱應知此經義亦如是聖道非苦由此極成有餘師言聖道非苦以能違逆是苦相故非聖道起

違逆聖心由此能令衆苦盡故有餘師言諸

有漏法其性樂住無常逼時違其所樂是故

生苦聖道不然故非苦攝去來世法是現種

類同現說苦理亦無失如契經說一切受生

皆名苦生又契經說樂受生時名爲樂生二

經如何不相違背前依行苦皆名苦生後辯

受自相名樂生無失或前契經對還減樂密

說一切受生皆苦第二契經依流轉樂說樂

受起名爲樂生或前契經從多說苦後依

少亦說有樂謂生死中苦多樂少如蜜一滴

在毒瓶中故經多言諸受皆苦

阿毗達磨順正理論卷第五十七

說一切有部

謂七

十九

音釋

祉 教爾切 睞 即葉切 目 旁毛也

迭 徒結切 更也

永樂北藏

順正理論

第一四冊