

阿毗達磨順正理論卷第五十一

謂一

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯隨眠品第五之七

如是略述三世有無理趣正邪有差別已爲
令此義決定增明復依頌文廣顯宗趣頌曰
謂一
三世有由說二有境果故說三世有故
許說一切有

論曰實有過去未來現在了教正理俱極成
故若爾三世由何有別如是徵責起何非次
修貳捨若未來色非有不應多聞聖弟子衆
應多聞聖弟子衆於過去色勤
去色是有故應多聞聖弟子衆於過去色勤
修貳捨若未來色非有不應多聞聖弟子衆

於未來色勤斷欣求以未來色是有故應多聞聖弟子衆於未來色勤斷欣求又契經言告舍利子杖髻外道恍惚發言不善尋求不審思擇彼由愚鈍不明不善作如是言若業過去盡滅變壞都無所有所以者何業雖過去盡滅變壞而猶是有何緣知此所引契經說有去來定是了義曾無餘處決定遮止猶說如補特伽羅等故謂雖處處說有補特伽羅而可說爲實無有體又契經等分明遮故由此說有補特伽羅所有契經皆非了義又如

經說應害父母理亦應是不了義經以餘經言是無間業無間必墮捺落迦故又如經言諸習欲者無有惡業而不能作此亦應是不了義經以餘經中遮諸聖者由故思造諸惡業故如是等類隨應當知非此分明決定說有去來世已復於餘處分明決定遮有去來可以准知此非了義然此決定是了義說以越餘經不了相故恍惚論者何太輕言但違已宗經便判爲不了豈不亦有遮去來經如勝義空契經中說眼根生位無所從來眼根

滅時無所造集本無今有有已還去若未來
世先有眼根則不應言本無今有奇哉凡鄙
明執覆心麤淺義中不能明見且置我釋汝
云何知由後契經前成非了義非由前後後
經成不了然依此說勝義空經依此不能遮
去來有非遮離行有作者言能遮去來是實
有故然此眼根生位無所從來等言應審尋
思此言何義若眼生位許體是有則未來有
其義已成若執猶無何所疑慮而言生位無
所從來非諸體無有從來處何勞於此遮所

從來但應明言生位非有既遮生位有所從
來故知大師不許別有現積集處眼從彼來
次後說滅時無所造集故以世間有邪論者
說眼根生位從火輪來眼根滅時還造集彼
遮彼故說此兩句經或遮眼根出從自性沒
還歸彼故說此言或遮眼根自在所作故說
如是兩句經文謂遮眼根有勝作者顯彼唯
有因果相屬已遣他宗爲顯自意故次復說
本無今有有已還去兩句經文謂此中所言
本無今有者顯本無集處從自因緣生或有

欲令因是果藏故佛說因果中本無但由彼因有別果起或此爲顯眼根生時能至本來所未至位依此義說本無今有此經文意理必應然故次復言有已還去此顯起作用牽自果已還去至如本無作用位若佛爲遮去來是有方便說此本無等言如前句言本無今有後句應說有已還無既不言無但言還去則知不許過去是無非汝所宗許過去有唯言無有未來眼根如何引斯契經爲證說是語已世尊復觀當有迷斯契經意趣便謂

無有過去未來增長謗因謗果邪見爲遮彼故復作是言有業有異熟作者不可得此顯要有過去業因方有未來異熟果起非更別有作者作用故爲顯示無有實我唯決定有因果相屬如來說此勝義空經非爲欲遮去來實有與前所引經義無違故前契經是了義說有說定有遮去來經如契經言於無內眼結如實了知我無內眼結又契經說此無彼無又契經言彼二無煩彼經非證即彼經中有文證成去來有故如彼經言於有內眼

結如實了知我有內眼結非善心位有結現行故知彼經說有過未又彼經說行有識有非異熟果異熟因俱故知彼經說有過未又彼經說告二苾芻有四句法門我當爲汝說此證身內定有未來語文等體爲當所說故知彼經說有過未然彼經說結等無者顯不知彼經說有過未然彼經說結等無者顯不成就不造不得如決定說有去來經決定遮經曾不見有故我所引有去來經理應許爲真了義說於前所引真了義經已正遣除非了義執此與彼計決定相違經主於中欲以

強力逼令非了作是釋言我等亦說有去來世謂過去世曾有名有未來當有有果因故依如是義說有去來非謂去來如現實有故說彼有但據曾當因果二性非體實有世尊爲遮謗因果見據曾當義說有去來有聲通顯有無法故如世間說有燈先無有燈後無又如有言有燈已滅非我今滅說有去來其義亦應爾若不爾者去來性不成此釋有言定非善說不許實有去來世故假有如前理不成故無容更有餘有義故如何決判經中

有言而言我說有去來世雖言過去曾有名
有未來當有因果故而實方便矯以異門
說現在有何關過未故彼所言我等亦說有
去來者但有虛言竟不能伸去來有義若去
來世但是曾當法體實無不應名有或若許
有則不應說去來二世但是曾當又若實無
以曾有故亦說過去爲實有者則應現在雖
實有性非曾有故應執爲無過去應通曾有
非有即由此理類說未來彼亦應適當有非
有然於實有過去體上亦有少分可名曾有

由此得成過去有性如是實有未來體上亦
有少分可名當有由此得成未來有性世間
現見於實有法可說曾當曾不見於非實有
法說曾當義如舍利子白世尊言闡陀苾芻
昔曾於一婆羅門邑往乞食家說此語時彼
家現有世尊亦說慶喜苾芻當爲上座乃至
廣說說此語時慶喜現有故於實有過去未
來說有曾當理善成立又若無實過去未來
則無所遮謗因果見謂若實有過去爲因能
感未來實有爲果而撥爲無者名謗因果見

若去來世因果實無於無見無豈名爲謬寧
爲遮彼說有去來豈不先言曾當是有我亦
先說應通有無又於此中有何別理唯據曾
當有說有去來非據非曾當說無現在說此
亦有遮常見能故彼所言無深理趣又我先
說曾當有言但以異門說現在有非關過未
如何能遮言有聲通顯有無者此亦非理不
極成故孰能通顯應設誠言然世極成有唯
顯有曾不見有有聲顯無如何乃言有聲通
顯而世間說有燈先無有燈後無如聲理釋

此前已說後當更辯言若不爾者去來性不
成理亦不然彼不成故非彼過去有過去性
非彼未來有未來性非無自體可立性名故
彼去來性不成立或彼應設種種劬勞成立
去來是實有性不爾二世性必不成如是且
如彼宗所說定不能釋去來有經非以彼宗
不能釋故便捨善逝謂一六所說契經故應信知去
來實有經主又釋杖髻經言業雖過去而猶
有者依彼所引現相續中與果功能密說爲
有若不爾者彼過去業現實有性過去豈成

理必應爾以薄伽梵於勝義空契經中說眼
根生位無所從來乃至廣說此如愚者於駛
流中以船繫於乘船者足望船停止終無是
處且彼所執現相續中與果功能智者審諦
推尋具相竟不可得如何過去業自體已無
依與果功能可說爲有諸巧僞者所執隨界
功能熏習種子增長不失法等處處已破彼
豈能障此了義經所說有言令成不了設許
有彼所引功能亦不應由斯說無法爲有勿
彼因無故亦說功能無差別因緣不可得故

又世尊說與彼不同謂佛明言業雖過去盡滅變壞而猶是有彼業所引與果功能於相續中設許現有體非過去盡滅變壞如何依彼可說是言若必定然佛應明說業雖過去盡滅變壞而於相續有彼功能佛既但言彼業猶有故知實有彼過去業又佛但說過去有文如何定知約功能說豈不已說若不爾者彼過去業現實有性過去豈成我於前文豈不已說前文何說謂說體相雖復無差而於其中見有性別如是所說有性不同汝等

於中誰能說過依如是義故有頌言
諸法體相一 功能有性多 若不如實知
名居佛教外

然彼所引勝義空經如前通釋於彼非證又
彼宗不許實有過去業而經不說有已還無
如何可引證成彼義故率已情巧爲謬釋不
能違害去來實有上座於此釋前經言若過
去色非有不應多聞聖弟子衆於過去色勤
修獸捨乃至廣說此說意言若過去色非過
去者不應多聞聖弟子衆於過去色勤修獸

捨應如現在勤獸離滅或若過去色自他相
續中非曾領納不應多聞聖弟子衆勤修獸
捨要曾領納方可獸捨未曾領納何所獸捨
以彼色是過去及過去曾領受故應多聞聖
弟子衆於過去色勤修獸捨又釋第二杖髻
經言彼過去業亦可說有有因緣故有隨界
故未有能遮彼相續故彼異熟果未成熟故
最後方能牽異熟故然去來世非實有體可
笑如是解釋經義此豈能遮去來實有如是
謬釋一切智經豈能莊嚴印度方域且彼初

釋前所引經若謂前經有如是義若過去色非是過去不應於中勤修貳捨應如現在勤貳離滅此非經意徒設劬勞以若彼色非是過去應是現在或是未來是則不應但如現在此言翻是擾亂契經豈得名爲釋經意趣遺在此言翻是擾亂契經豈得名爲釋經意趣八

又若爾者經但應言若過去色非過去非若過去色非有又經次後應作是言以過去色是過去非以過去色是有文既不爾彼釋定非若謂前經有如是義若過去色非有過去不應於中勤修貳捨非於無法可修貳捨要

過去色有過去性方可於中勤修貳捨如現在色有現在性方可於中勤貳離滅則與我釋其義無差彌更顯成過去實有由此彼釋徒設劬勞定不能遮過去實有彼第二釋前所引經少有彼經所說義趣謂曾領納應勤貳捨未曾領納何所貳捨然不知彼作是釋經欲如何遮過去實有若非實有貳捨唐捐釋杖髻經亦不應理無法不成因緣性故彼隨界言無所詮故一剎那宗無相續故無法不能招異熟故不爾生死應無窮故由此我

說實有去來又具二緣識方生故謂契經說
識二緣生如契經言眼色爲緣生於眼識如
是乃至意法爲緣生於意識若去來世非實
有者能緣彼識應闕二緣經主此中作如是
說今於此義應共尋思意法爲緣生意識者
謂一九
爲法如意作能生緣爲法但能作所緣境著
法如意作能生緣如何未來百千劫後當有
彼法或當亦無爲能生緣生今時識又涅槃
性違一切生立爲能生不應正理若法但能
爲所緣境我說過未亦是所緣經主此言乖

於論道謂對法者作如是言佛說二緣能生
於識此則唯說實及假依爲根爲境方能生
識二唯用彼爲自性故非無可爲二緣所攝
由此知佛已方便遮無爲所緣識亦得起既
緣過未識亦得生故知去來體是實有宗承
旣爾而經主言如有無亦能爲所緣境者但
違戾佛非對法宗對法諸師承佛意旨置於
心首咸作是言過去未來決定實有所言此
義應共尋思應共此中尋思何法意爲意識
所依生緣法爲所緣能生意識所依緣別生

緣義同佛說二緣能生識故如所依闕識定不生所緣若無識亦不起二種俱是識生緣故於明了義何所尋思若謂意根與所生識一類相續無間引生可名能生法不爾者眼根及色望眼識生應非能生彼非眼識一類

相續無間引故又未來世近當生法應望意識亦非能生以彼亦非與所生識一類相續無間引故然彼自許亦是能生由彼自言百千劫後當有非有及與涅槃

生如何但言百千劫後當有非有及與涅槃如何爲緣能生今識故彼所說語亦有過此中善逝決定判言所依所緣皆能生識各別相續亦是能生母是能生世極成故又彼所說如何未來百千劫後當有諸法爲能生緣謂一十生今識者亦應詰彼如何未來近當生法能生今識以據因果染離染事若遠若近性皆等故又一切法自性皆無作者作用不應於此定執能生所生差別故一切法有自體者皆但爲識所依所緣非說但聲能顯有識以

無體法爲所緣境經主於此自難釋言若無如何成所緣境我說彼有如成所緣如何成所緣謂曾有當有非憶過去色受等時如現分明觀彼爲有但追憶彼曾有之相逆觀未來當有亦爾謂如曾現在所領色相如是追憶過去爲有亦如當現在所領色相如是逆觀未來爲有若如現有應成現世若體現無則應許有緣無境識其理自成譬喻師徒情參世俗所有慧解俱麤淺故非如是類爾焰稠林可以世間淺智爲量唯是成就清淨覺

者稱境妙覽所觀境故若諸世間覺不淨者要曾領受方能追憶因此尋思去來世異理必應爾彼於未來由未領納觀極闇昧清淨覺者觀於去來設未領納觀極明了若過未有如成所緣於杌緣人於塊緣鵠豈可彼有如成所緣故於未來緣異有異不可彼有如成所緣有據曾當緣據現故又彼自語前後相違謂先既說非憶過去色受等時如現分_{謂一}明觀彼爲有但追憶彼曾有之相後不應言如曾現在所領色相如是追憶過去爲有以

非現在領色相時領曾有相唯領現有亦非追憶過去色時憶現有相唯憶曾有故領現在與憶過去現曾有相若然差別若如現有追憶過去而說彼有如成所緣是則極成過去實有以如現在領實有相如是追憶過去爲有既許彼有如所追憶如何過去體非實有故彼後說自違前宗又彼所言若如現有應成現世若體現無則應許有緣無境識此先已說先說者何謂非去來有如現在以於一切同實有中許有種種有性別故又一切

識必有境故謂見有境識方得生如世尊言各各了別彼彼境相名識取蘊所了者何謂色至法非彼經說有識無境由此應知緣去來識定有境故實有去來此中所應與經主諍如前已辯故不重述此中上座作如是言智緣非有亦二決定推尋因果展轉理故其義云何要取現已於前後際能速推尋謂能推尋現如是果從如是類過去因生此因復從如是因起乃至久遠隨其所應皆由推尋如現證得或推尋現如是類因能生未來如

是類果此果復引如是果生隨其所應乃至
久遠皆推尋故如現證得如是展轉觀過去
因隨其所應乃至久遠如現證得皆無顛倒
雖有此位境體非有而智非無二種決定彼
謂如是因智生時自相續中因緣有故謂昔
謂一
曾有如是智生傳因生今如是相智今智既
緣昔智爲因故今智生如昔而解即以昔境
爲今所緣然彼所緣今時非有今雖非有而
成所緣故不可言無二決定如是展轉觀於
未來果傳傳生惟前應說上座於此自難釋

言若智緣前曾所取境可以昔境爲今所緣
若緣過去曾未取境或逆思惟未來世事寧
以昔境爲其所緣於相續中必定應有因智
果智先時已生今智生時亦以彼智曾所緣
境爲其所緣彼智爲因生今智故今智如彼
亦能推尋從如是因生如是果或如是果從
如是因隨其所應皆能證得隨所證得皆無
顛倒雖於此位境體非有而智非無二種決
定如是一切上座所言皆如瘡人夢有所說
辯四緣處已廣推徵應准彼文例破此說此

說但可誘誑愚蒙智者推尋都無實義今仍於此略重思擇且應詰彼自釋難中言相續中亦定應有因智果智先時已生今智生時亦以彼智曾所緣境爲所緣者何謂已生因智果智而言今智緣彼所緣爲即曾緣今智謂一境者爲更別有緣餘境智若即曾緣今智境者此境既爲昔智所緣如何名爲曾未取境若更別有緣餘境智既執彼境爲今所緣今智如何名以過未曾未取境爲其所緣謂先已生因智果智所緣因果爲今所緣此境先

時已爲智取如何復名曾未取境曾即未曾不應正理又設許彼有舊隨界因果展轉相續力故雖經多劫久已滅境而今時取理可無違若於未來百千劫後當有境界今如何取不可說言因果展轉相續力故彼亦可取未來體無如馬角故於相續中無隨界故又若展轉尋過去因於曾取境中方有識生者則於近遠曾取境中應有速遲取時差別非身現住波吒釐城憶昔所更縛喝國事尋因展轉方有識生率爾便生緣彼識故又從耳

識無間便生緣於先時曾所取識如是識起用何爲因且不可因當時隨界耳識不緣彼境界故亦不可因曾取彼識曾取彼識爾時無故不可無法爲因生無物馬角等亦有生故辯四緣中已廣徵遣故唯說有一剎那宗緣去來識生必無一決定若信實有過去未來二決定義方可成立又已謝業有當果故謂先所造善不善業待緣招當愛非愛果思擇業處已廣成立非業無間異熟果生非當果生時異熟因現在若過去法其體已無則

應無因有果生義或應彼果畢竟不生由此應知過去實有經主於此作如是言非經部師作如是說即過去業能生當果然業爲先所引相續轉變差別今當果生譬如世間種生當果謂如從種有當果生非當果生從已壞種非種無間有當果生然種爲先所引相續轉變謂差別能生當果謂初從種次有芽生葉乃至華後後續起從華次第方有果生而言果生從於種者由種所引展轉傳來華中功能生於果故若華無種所引功能應不能

生如是類果如是從業有當果生非當果生從已壞業非業無間有當果生然業爲先所引相續轉變差別能生當果業相續者謂業爲先後後剎那心相續起即此相續後後剎那異異而生名爲轉變即此轉變於最後時有勝功能無間生果異餘轉變故名差別如是等理准前應知此說如前思擇業處已曾遮遣今因義便理未盡者復應廣破且業爲先心後續起名業相續理必不然以業與心有差別故言差別者謂業與心體類及因皆

有異故體有異者相各別故類有異者心心所法類各別故因有異者因二因三而得生故此既有異如何可言後心續生是業相續又心與業俱時而生辯俱有因及於餘處已廣成立於思相續識相續中曾不見有自類相續俱時而起故知業心非一相續又汝宗執滅定有心佛言滅定諸意行滅如何心業一相續耶若許業心同一相續如心不滅意行應然如意行滅心亦應爾然在滅定必無

清一

十五

應不生非種芽等次第相續後果生中有如是理故彼唯有虛妄分別又彼所說果從華生理不極成諸已滅種體猶實有我宗許故設許極成如彼相續此業相續理亦不成由前所辯差別理故又愛非愛果因定故謂諸惡行決定爲因招非愛果若諸愛果決定應以妙行爲因若執如華是種相續轉變差別能生果者有何定理妙惡行因各別能招愛非愛果惡行無有感愛果能妙行無能感非愛果無記於二俱無感能應說此中有何定

理如是三種所有功能一切與心體不異故亦不應說種類有異非別種類而可說言無有別體曾不見故又華由與芽等相續容可執有種子功能功能與華無別體故非善不善可體無別勿此中有太過失故又種芽等是一相續既執華有種子功能芽等功能華亦應有此彼差別不可得故是則芽等及種功能一切與華無別體故既從華內所有功能華爲助緣能生於果即由此故芽等應生然於爾時唯能生果不生芽等此有何因非

於華中可有細分種等所引功能別居由此爾時唯種所引華爲緣助能引果生非於華中芽等所引若謂芽等所引功能雖住華中而要待果或芽等起芽等方生若爾如先種子所引生自果已復爲因生後芽等中種子

謂一

十六

相續則應先業所引功能生自所招異熟果

已復爲因起後業相續然汝宗說異熟後邊別業爲因引業相續非前業種引後業能是故不應以種相續喻業相續能生於果又種芽等無始時來一一種類各一相續初未曾

聞稻種芽等展轉乃至引稗果生然汝所宗一業相續愛非愛果俱能引生故彼不應爲同法喻又若識體帶思功能思體復帶識功能者功能與法無別體故此識此思由何相別又若爾者順現等業應成雜亂如是等過於處處文我數數說由此憎背去來有者業果感赴其理定無故諸愚矇隱滅經者計有相續轉變差別能招當果理必不成經主此中又作是難若執實有過去未來則一切時果體常有業於彼果有何功能此難至時當

如理釋且汝業果感赴不成就應去來定是
實有說有相故猶如現在如契經說過去未
來色尚無常何況現在無常即是無爲相故
現有彼相實有極成若執去來非實有者應
非如現在說有有爲相非畢竟無空華馬角
亦容可說彼有無常故知去來定是實有謂
據曾當說有相者此亦非理言無別故非契
經說過去未來色曾無常當無常故由此彼
救但牽已情又彼所言曾無常等但方便說
現在無常謂說曾當現無常故若爾已說現

謂一

二

在無常不應復言何況現在或應唯說現在
無常去來無常由此已了即現已滅未生位
故若一切時體恒有者則無常性不應得成
辨世別中當如理釋且不應說無法無常上
座此中作如是釋即體無故名爲無常若體
非無無無常理若爾現在應體是常若現非
無是無常者則不應說無故無常彼復難言
若經三世自性恒住應說爲常此難不然爲
如何等非有別法經於三世自性恒住共許
是常一切是常皆不經世又不應說性恒住

言許去來今有性異故由此彼設過難不成
又彼釋經說去來色是無常者現無體故此
釋不然由次後說何況現在應許現在色非
無常現有體故由此爲證非現無體故是無
常彼北極成現在有體而無常故理必應爾
以契經言諸行無常有生滅法非於無法佛
說無常然諸去來體雖實有而可說是有生
滅法如是理趣我後當辯且非無體亦可得
說有無常相其理極成是故應知去來實有
又布刺拏契經說故知去來世決定實有謂

彼經說此滿苾芻眼見色已能了知色了知
色貪彼於有肉眼所識色貪能如實了知我
有肉眼所識色貪乃至廣說非如實見與貪
俱生謂見相續中有貪隨眠者此亦非理有
不成故設有成者見亦不成實見隨眠體無
謂一十八
別故非許有智緣自體境如何可說能見隨
眠若謂未修貪對治故信有貪者理亦不然
應說此貪在何位故謂設許彼信知有貪應
說信貪於何位有若言貪有非去來今應說
如何信貪爲有不可常法說名爲貪是故必

應信去來有又契經說於內受中隨觀而住乃至廣說有如是等衆多至教能證去來決定是有復有別理證有去來謂彼若無無殺生以現在世命根剎那離設劬勞滅相能滅若未來世其體實無應說如何成殺生事能礙何法令其非有爲已生者爲當生耶且法已生必不可礙如前說故其當生者亦不可礙都無有故過去已滅殺義不成故無未來定無殺理又去來世體實非無能緣彼覺有差別故如現在世色聲等法諸非有法無

差別故緣彼不能起差別覺諸有處俗及出家人信有如前所辯三世及有真實三種無爲方可自稱說一切有以唯說有如是法故許彼是說一切有宗餘則不然有增減故謂增益論者說有真實補特伽羅及前諸法分別論者唯說有現及過去世未與果業剎那論者唯說有現一剎那中十二處體假有論者說現在世所有諸法亦唯假有都無論者說一切法都無自性皆似空華此等皆非說一切有經主此中作如是說若說實有過去

未來於聖教中非爲善說若欲善說一切有者應如契經所說而說經如何說如契經言梵志當知一切有者唯十二處或唯三世如其所有而說有言爲彼經中說唯有現十二處體非過未耶不爾若然爲於餘處見有明教遮過未耶不見不聞處處經說去來二世亦是有耶我聞何緣違背聖教謗說有者爲非善說又汝等說現十二處少分實有少分實無如上座宗色聲觸法如何是說一切有宗有餘但由煩惱增上說一切法唯是假有

豈亦是說一切有宗有餘復由邪見增上說一切法自性都無彼亦說言現虛幻有豈如此有而說有言亦得名爲說一切有故爲遮有補特伽羅及爲總開有所知法佛爲梵志說此契經非爲顯成唯有現在一剎那頃十二處法故諸憎貳實有去來不應自稱說一切有以此與彼都無論宗唯隔一剎那見未全同故

阿毗達磨順正理論卷第五十一

說一切有部

音釋

詰告吉切恍惚 恍呼見切惱失意貌切
切愚也 拏落迦 楚語也此云不可樂切
也也 髢 古謂薄伽梵 地獄名也捺乃易切
也也 疾士切謬 麻幼至尚之名也多含不翻衆德許
也也 裨蒲拜切草蒙 莫紅切擾 煩而亂也
也似穀也 不明也 杌 木五忽切居天降陟

二十

永樂北藏

順正理論

第一一四冊