

阿毗達磨順正理論卷第二十

邱十

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯差別品第二之十二

如是因緣有何差別此就實體差別都無應說因緣如何相攝我前已說因緣五因性增
印十上即能作何復生疑所餘二緣未辯因攝故今於此猶可生疑有作是言同類偏行二因各少分名等無間緣皆約已生位無別故無如是理果有異故豈不一切因皆有士用果

若法有力能生於彼或得於彼彼是此法士用果故不爾二因俱等流果義所顯故又善不善有漏無漏界地等別同異皆是等無間緣之士用果二因之果唯據類同故與此緣非無差別豈不二因之等流果亦兼有異如欲纏繫見苦所斷二因所牽自部等流有記無記此亦染汙其類是同有漏無漏界地等異二因必無故非無別若爾已生心心所法相應俱有二因攝故應皆不立等無間緣此與二因之士用果其相各別此無間生與彼

俱生果有異故豈不二因亦有無間生士用
果無如是義以心心所能生無間士用果力
應知即是等無間緣非是俱有相應因用二
因唯有能得俱生士用果力以心心所能引
俱生士用果義即名俱有相應二因引無間

生士用果義應知即是等無間緣如引俱生
果雖無別而依異義別立二因體雖相雜而
義有異二因對彼等無間緣義別體同應知
亦爾故等無間非即諸因其所緣緣爲即因
不有作是說即能作因以體與果俱相似故
緣差別不徧是因徧者是緣攝不攝故如指
指節是故不見等無間緣及所緣緣有因攝
義此與因別理不待言唯初後二緣應辯與
因別此既有別餘之二緣緣義等故亦應有
別故有總辯緣因異言謂因能生緣能長養

印十

猶如生養二母差別又緣攝助因方能生生已相續緣力長養故或有說因唯有一緣乃有多猶如種子糞土等異又因不共共者是緣如眼如色又作自事說名爲因若作他事說名爲緣即如種子糞土等異又能引起說名爲因能任持者說名爲緣如華如蒂又因名近遠者名緣如珠如日又因能生緣者能辦猶如從酪出於生酥鑽器人功力所能辦非鑽器等令水出酥以於水中闕酥因故如斯等類差別衆多是故因緣別立名相由其

功力有差別故又正有義故說爲因能助顯發故說爲緣如字界緣於義有別然契經說二因二緣生正見者言音作意近遠等生無漏正見約此義顯因緣二名又契經說有因有緣有由序者此顯俱起無間遠因義有差別又契經說眼因色緣生眼識者意顯眼識隨不共根及共境起又契經說此因此緣此由序者此中意顯作者作具及餘助緣如是等經隨義應釋已隨理教廣辯諸緣如是諸緣顯法生滅以爲作用應說何緣於何位法

而興作用頌曰

二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違
而興於作用

論曰前說五因爲因緣性二因作用於正滅時正滅時言顯法現在滅現前故名正滅時俱有相應二因於法滅現前位而作功能此位二因作功能者謂俱生品隨闕一時作用皆無不能取境於現在位如是二因雖俱一時取果與果而今但約與果功能所言三因於正生者謂未來法於正生位生現前故名

正生時同類偏行異熟三種法正生位而作功能故有說言等流異熟二果因力牽引令生同類偏行容有無間等流果起可言彼果於正生時因興作用異熟因果必隔遠時其因久滅果方正起如何作用在果生時非過去時可有作用此言作用意顯功能二相別中已曾思擇以因雖滅經無量時而有功能今自果起由不共故自果生時作用雖無而於自果與功能上立作用名彼上座言一刹那頃難說此是生時滅時非法由因先生後

滅如杖持縚內蛇穴中繫頸挽出方斷其命
然體本無由因故有彼說但是掉舉戲言引
非所宗鄙俚言故非對法者許法由因先生
後滅同繫蛇喻但由緣起理趣法然爲曉學
卽十
徒說取與用顯於果起因有功能故彼所言
唯增掉戲又彼所言一剎那頃難說此是生
時滅時彼恒尋思麤淺異論尚年已過居衰
耄時豈能測量幼恒思擇一切智者詮至理
言修成妙慧所遊宗極雖一剎那而本末起
今時正起名曰生時生已無間正臨謝徃名

曰滅時此何難說或雖難說非不可說勤加
方便而可說故豈由汝等墮於劬勞已不能
說令他亦捨無上菩提亦難可得豈由難得
便捨至求是故不應以已隨學不了其相便
撥言無又體本無由因有者何煩說此違自
宗言謂若本無如何言體既得言體何謂本
無依對法宗應作是說以未來法亦有亦無
謂作用無體本有故由諸先起及俱生因體
本所無今時方有說未來世無體論宗未生
既無如何言體若彼無間必當有故得言體

者有太過失現在無間必當無故應言無體便一切無又未來無以當有故言有體者現在有體以曾無故何不言無過去亦應得說體有以曾有故世便相雜是故彼說不耐推徵唯對法宗理無傾動已說因緣二時作用

印十

五

二緣作用與此相違等無間緣於法生位而興作用以彼生時前心心所引開避故若所緣緣能緣滅位而興作用以心心所要現在時方取境故其增上緣法生滅位皆無障住故彼作用隨無障位一切無遮今應思擇俱

有相應及所緣緣若法生已方興作用何須立此二因一緣若執因緣要有作用方許立爲因緣性者則未來世應無因緣然宗所許不應爲難若爾云何說有作用若離如是二因一緣正滅位中所引諸法應無作用取境功能若作用無亦名緣者諸阿羅漢最後心等亦應可立等無間緣此責非理前已辯故說所緣緣非要由有作用方立何相關涉而將例彼等無間緣彼緣要由開避牽引故唯現在正可安立於未來世定無彼緣於現在

時曾有作用故雖過去亦可安立其所緣緣非唯現在但有體性皆可成緣不必要由作用而立唯於少分少分成緣得作用名非於一切云何知有體方得成緣所緣體若無覺不生故有餘師說蓋因立緣亦有別義非要能起雖無生用而亦成因如自相續見定因果於他相續理亦非無如契經說二因二緣生於正見此亦應爾能生不生俱成因性俱有諸法和合能牽異聚一聚名爲作用以於是和合聚中隨闕一法餘皆無用故俱有

法更互爲因如俱有因相應亦爾展轉有力能取所緣故非能生方成因性若爾何緣先作是說法生所賴故說名因非可離因法有生義故作是說非謂一切能生果者方得名因因義尚然緣亦應爾故法生已作用非無六

辨諸緣已應言何法由幾緣生頌曰

心心所由四 二定但由三 餘由二緣生
非天次第故

論曰此中由言爲顯故義謂心心所四緣故生其所緣緣除生心等無別有用謂六識身

及相應法隨其所應以色等五及一切法爲所緣緣心等因緣具五因性前生自類開避引發是謂心等等無間緣此增上緣即一切法各除自性隨其所應豈不一緣二因作用非於彼法生時即有如是心等四緣故生如何因緣具五因性雖法滅位作用方成而法生時非無功力離此彼法必不生故以心心所必仗所緣及託二因方得生故若法與彼法爲所緣或因無暫時非本論說故二無法定三緣故生除所緣緣非能緣故此因緣者

但有二因一俱有因謂二定上生等諸相二同類因謂前已生自地善法等無間緣謂入定心及相應法增上緣者謂如前說豈不無想亦三緣生是心心所等無間故亦應說爲心等無間但非心等加行引生故於此中廢而不說或此無想但聲所顯非如二定相對立故二定何緣是心等無間而不說是心等無間緣由心等力所引生故如心心所生必繫屬前心滅故非如色法可與餘心俱時轉故非如得等可有雜亂俱現前故非如生等

是餘伴故然心方便加行引生故可說爲心等無間與心等起定相違害故非心等等無間緣又爲此緣理相違故謂修行者厭惡現行心心所法入無心定若無心定復爲此緣引心心所則修行者應於此定無樂起心爲離現行心心所法入無心定此復引生心心所法不應道理亦有至教證無心定由心心所加行引生如說超過一切非想非非想處想受滅身作證具足住故知二定是心心所加行引生由心差別現前證故無有至教證

無心定能爲此緣引心心所故非心等等無間緣二定剎那前望於後何緣不立等無間緣諸念皆由前心等引不能引後如前已說又最後念應無果故出心爲果斯有何失豈不已說此非心等等無間緣如何可言最後念定出心爲果又出定心依前心等加行起故不可說作最後剎那定所引果入定心等望出定心非無間滅出心望彼如何可說等無間耶無等無間緣於中爲隔故無間等無間義各有差別前心等力引後法生後法名

爲前等無間剎那無隔立無間名是故二言其義各別故作是說若法與心爲等無間彼法亦是心無間耶應作四句第一句者謂無心定出心心所及第二等諸定剎那等第二句者謂初所起諸定剎那及有心位諸心心所生住異滅第三句者謂初所起諸定剎那及有心位心心所法第四句者謂第二等諸定剎那及無心定出心心所生住異滅若法定剎那及無心定出心心所生住異滅若法與心爲等無間與無心定爲無間耶應作四句謂前第三第四句爲今第一第二句即前

第一第二句爲今第三第四句餘不相應及諸色法皆因增上二緣所生復云何知世間諸法唯如上說因緣所生非自在天我勝性等一因所起由次第故謂諸世間若自在等一因生者則應一切俱時而生非次第起因現有故何法爲障令不俱生現見諸法次第而起故知非但一因所生若執世間隨自在欲前後差別故非頓起是則應許非一因生亦許欲爲法生因故此欲前後生滅差別理亦不成因無異故非因無異果有差別要待

異因果方別故或差別欲應許頓生所因前後無差別故是則諸法亦應頓生誰能爲障令不頓起若自在欲更待餘因前後次第差別生者應所因法更待餘因則所待因應無邊際因無邊故無始義成不越釋門因緣正理徒異名說自在爲因又無用故不應妄執世間諸法自在爲因非自在天作大功力生世間法少有所用故不應謂自在爲因若爲發生自歡喜者但應發喜何用生餘若喜離餘方便不發是則彼喜餘方便生自在於斯

那十

九

應非自在於喜既爾餘亦應然差別因緣不可得故或餘方便應餘方便生何用計從自在天所起若餘方便離餘方便生喜亦應非餘方便所起或生苦具逼害有情爲發自喜咄哉何用事斯暴惡自在天爲又信世間唯從自在一因所起則撥世間現見善惡諸士用果若言自在待餘因緣助發功能方成因者但是朋敬自在天言離所餘因緣不見別用故時地水等種種因緣於芽等生現有功力芽等隨彼成有無故於芽等生除彼功力

不見別用故不應計世間法起自在爲因自在既然我勝性等亦應准此如應思擇故無有法唯一因生但從如前所說種種因緣所起其理極成既言色法因及增上二緣所生大種所造總名爲色於中云何大種所造自他相望互爲因緣頌曰

大爲大二因 爲所造五種 造爲造三種
爲大唯一大爲大二因 爲所造五種 造爲造三種

謂隨闕一餘不主故更互相望有俱有因性類雖別而同一事更相順故有同類因大於所造能爲五因何等爲五謂生依立持養別故雖同時生而隨轉故如互起影燈焰發明大於所造成成因義如是五因但是能作因之差別大望所造爲餘五因理不成故且諸大種望所造色非俱有因非一果故豈不大種與生等相非同得一所造色果非不相望爲俱有因雖非同得一所造果而更有餘同論曰初言大爲大二因者是諸大種更互相望但爲俱有同類因義俱起前生爲因別故一果義大與所造必無一果故例生等理定

不齊又諸大種與生等相設牙相望不同一

果而互爲果故得成俱有因大與所造無如是義豈不心與心之隨相非互爲果而心與相爲俱有因大與所造亦應如是何故非因此例非等心與隨相雖復相望非互爲果而

彼隨相互爲果法定有與心互爲果義又心隨相與心一果故心與彼爲俱有因大與所造無如是事故大於彼非俱有因又所造色有善不善大種一向無記性攝非如是相成俱有因若爾大種望無記造色應成俱有因

不爾所造善不善無記同一種類故同一類色少分以大種爲因少分非大種爲因無如是理如一類法少分與心相應少分非心相應無如是義又計大種在過去世所造之色通去來今非俱有因有如是理又成就別故却十十一

無此因謂有成就諸所造色非四大種或有成就能造大種非所造色非俱有因有如是相故大與造非俱有因非相應因不相應故亦非偏行及異熟因大種無覆無記性故非同類因俱時起故設後起者非同類故雖有

無記同而種類異故如心受等種類雖別而互相望爲同類因大與所造亦應爾者理亦不然受等與心種類雖別而同一果故得爲因由此應知說緣道理又本論中亦有文證大望造色無五種因如說有色處非無記爲因亦非無記謂善色處若諸大種望所造色於五因內隨作一因則此句義應不成立若爾應與經論相違如契經言因四大種施設色蘊本論亦言大種所造因增上等俱不相違據生因等說此言故大與所造爲生因者

從彼起故如母生子爲依因者隨彼轉故如臣依王爲立因者能任持故如地持物爲持因者由彼力持令不斷故如食持命爲養因者能增長故猶如樹根水所沃潤如是則顯大與所造爲起變持住長因性或生因者一切大種生所造色非離諸大種有造色生故造色生已同類相續不斷位中火爲依因能令乾燥不爛壞故水爲立因能爲浸潤令不散故地爲持因能任持彼令不墜故風爲養因能引發彼令增長故如是大種雖與所造

無俱有等五種因義而有生等五種別因故
與經論無相違失此中上座妄作是言生等
五因非聖教說彼謂聖教曾無此名未審彼
宗何名聖教爲鳩摩羅設摩文頌爲扇帙略
所造論門且佛教中有此名想如契經說愛

卽十

十一

生士夫愛生自體又契經說依戒住戒名色
依識識依名色領依文士又契經說四食建
立攝益求生已生有情又契經說水持地等
又契經言聽聞正法能令如理作意圓滿乃
至廣說汝等由信棄捨家法趣於非家信所

長養制睡眠力乃至廣說唯汝所執舊隨界
因諸聖教中都無說處諸所造色自互相望
但有三因所謂俱有同類異熟據所造類容
有三因非一切有俱有因者謂隨心轉身語
二業七支相望展轉爲因同類因者一切前
生於後同類異熟因者謂諸不善及善有漏
身語二業能招異熟眼根等果所造於大但
爲一因謂異熟因身語二業能招異熟大種
異故已辯諸法爾所緣生當隨宗委辯等無
間緣義前雖總說諸心心所已生除最後爲

生者頌曰

等無間緣未決定說何心無間有幾心生復
從幾心有何心起今當定說心有多種如何
依彼可定說耶且略說心有十二種云何十
二頌曰

四十一

四十二

四十三

欲界善生九 此復從八生 染從十生四
餘從五生七 色善生十一 此復從九生
有覆從八生 此復生於六 無覆從三生
此復能生六 無色善生九 此復從六生

有覆生從七 無覆如色辯 學從四生五

餘從五生四

論曰欲界善心無間生九謂自界四色界二
心於入定時及續生位如其次第生善染心
生何善心復何地攝此於初位生加行心若

論曰且於欲界有四種心謂善不善有覆無
記無覆無記色無色界各有三心謂除不善
餘如上說如是十種說有漏心若無漏心唯
有二種謂學無學合成十二此十二心互相

無漏有二心

四十四

四十五

四十六

於後時生離欲得隨順住故無容起彼生得
善心生在此間不能令彼起現前故有說彼
心未至地攝有言亦攝在初靜慮有說亦在
靜慮中間尊者妙音作如是說乃至亦在第
二靜慮如起定時隔地而起有作是說非等
引心無力能牽隔地心起是故彼說理定不
然及無色一於續生位欲善無間生彼染心
并學無學隨順住故欲善無間必定不生色
無色纏無覆無記彼皆繫屬自界心故亦定
不生無色界善以彼於此四遠遠故一所依

遠二行相遠三所緣遠四對治遠即此復從
八無間起謂自界四色界二心於出定時從
彼善起彼初靜慮染定惱時從彼染心生於
欲善求依下善爲防退故及學無學謂出觀
時染謂不善有覆無記二各從十無間而生
謂自界四色無色六於續生位上界六心皆
可命終生欲二染必無無漏生染汙心故此
非從學無學起即此無間能生四心謂自界
四餘無生理必無下地染心無間能生上地
及無漏心餘謂欲纏無覆無記此心從五無

間而生謂自界四及色界善欲界化心從彼生故即此無間能生七心謂自界四及色界二善與染汙於入定時欲界化心還生彼善於續生位欲界無覆生彼染心并無色一於續生位此無覆心能生彼染如是已辯欲界四心無間從生能生決定色界善心無間生十一謂除無色無覆無記心異熟生心屬自界故即此復從九無間起謂除欲界二染汙心及除無色無覆無記有覆從八無間而生除欲二染及學無學即此無間能生六心謂自界三及欲色染已辯無色三心相生學心從

自界三欲善不善有覆無記無覆從三無間而起謂唯自界餘無生理即此無間能生六心謂自界三欲無色染已辯色界二心相生無色界善無間生九謂除欲善欲色無覆即此從六無間而生謂自界三及色界善并學無學有覆無間能生七心謂自界三及色界善欲色界染即此亦從七無間起謂除欲色染及學無學心無覆如是說從三無間生除自界三餘皆非理即此無間能生六心謂自界三及欲色染已辯無色三心相生學心從

四無間而起謂即學心及三界善即此無間能生五心謂前四心及無學一非三界染互相違故非諸無覆不明利故餘謂無學從五無間生謂三界善及學無學二即此無間能生四心謂三界善及無學一不生學心彼非果故非染無覆如前說故已說十二心互相生已云何分此爲二十心頌曰

十二爲二十 謂三界善心 分加行生得
欲無覆分四 異熟威儀路 工巧處通果
色界除工巧 餘數如前說

論曰三界善心各分二種謂加行得別故欲界無覆分爲四心一異熟生二威儀路三工巧處四通果心色無覆心分爲三種除工巧處上界都無造作種種工巧事故無色界無行等事故無威儀路無攝受支三摩地故亦無通果有謂無色不綠色等爲境界故彼界無有威儀路等二無記心彼即應許空無邊處近分定有威儀路等若謂彼定此無容有故無過者前即非因雖緣色等爲境界者彼亦許此無容有故依如是理欲界有八

色界有六無色有四學無學心合爲二十如是二十五相生者且說欲界八種心中加行善心無間生十謂自界七除通果心自類淨定無間生故及色界一加行善心并學無學即此復從八無間起謂自界四二善二染及色界二加行卽十有覆并學無學生得善心無間生九謂自界七除通果心及色無色有覆無記即此復從七無間起謂自界七除通果心工巧處心無間生六謂自界六除加行善與通果心即此復從七無間起除通果心從通果心無間生二謂自界一即記即此復從十一心起謂自界七除通果心及色界二加行有覆并學無學二染汙心無間生七謂自界七除通果心即此復從十四

心起謂自界七除通果心及色界四除加行善與通果心并無色三除加行善異熟威儀無間生八謂自界六除加行善與通果心及色無色有覆無記即此復從七無間起謂自界七除通果心工巧處心無間生六謂自界六除加行善與通果心即此復從七無間起除通果心從通果心無間生二謂自界一即通果心及色界一即加行善即此亦從二無間起謂即前說自色二心說欲界心互相生已次說色界六種心中從加行善心無間生

十二謂自界六及欲界三加行生得與通果

心并無色一加行善心學無學心即此復從十無間起謂自界四除威儀路與異熟生及欲界二加行通果并無色二加行有覆學無學心生得善心無間生八謂自界五除通果

第十一

十七

心及欲界二不善有覆并色界一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心有覆無記無間生九謂自界五除通果心及欲界四二善二染即此復從十一心起謂自界五除通果心及欲界三即生得善威儀異熟

并無色三除加行善異熟威儀無間生七謂自界四除加行善與通果心及欲界二不善有覆并無色一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心從通果心無間生二謂自界二加行通果即此亦從二無間起謂即前說自界三心說色界心互相生已次說無色四種心中加行善心無間生七謂自界四及色界一加行善心并學無學即此復從六無間起謂自界三唯除異熟及色界一加行善心并學無學生得善心無間生七謂自

界四及色界一有覆無記并欲界二不善有
覆即此復從四無間起謂自界四有覆無記
無間生八謂自界四及色界一加行有覆并
欲界二不善有覆即此復從十無間起謂自
界四及色界三生得異熟與威儀路并欲界
三名如色說異熟生心無間生六謂自界三
除加行善及色界一有覆無記并欲界二不
善有覆即此復從四無間起謂自界四說無
色心互相生已次說無漏二種心中從有學
心無間生六謂通三界加行善心及欲生得

弁學無學即此復從四無間起謂三加行及
有學心從無學心無間生五謂前有學所生
六中除有學一即此復從五無間起謂三加
行及學無學復有何緣加行無間能生異熟
工巧威儀非彼無間生加行善且異熟生由
部十
十八

先業力所引發故勢力羸劣非作功用所引
發故不能引起加行善心故彼不能生加行
善出心不由功用轉故加行無間生彼無違
工巧威儀勢力羸劣樂行功用引發工巧及
威儀故不能引起加行善心出心不由功用

轉故加行無間生彼無違若爾染心不應無
 間生加行善染著境界違背善故勢力劣故
 無斯過失厭倦煩惱數數現前作是思惟設
 何方便令無義聚止息不行便如實知起過
 失境能生功德脫我當起煩惱現前尋復覺
 知起善防護由斯願力能起加行無始時來
 數習染故勢力不劣故染無間生加行善欲
 界生得行相明利非勝功用之所引發以明
 利故可有從彼學無學心色界加行無間而
 起非勝功用所引發故不能從此引生彼心

色無色界生得善心不明利故非勝功用所
 引發故非學無學他界加行無間而起亦非
 從此引生彼心又欲生得以明利故可從色
 染無間而生能爲防護色界生得不明利故
 非無色染無間而起作意有三謂自共相勝
 解作意有差別故云何名爲自相作意謂觀
部十
 諸色變礙爲相乃至觀識了別爲相如是等
 觀相應作意云何名爲共相作意謂十六行
 相應作意云何名爲勝解作意謂不淨觀及
十九
 四無量有色解脫勝處偏處如是等觀相應

作意如是三種作意無間聖道現前聖道無間亦能具起三種作意若作是說便順此言不淨觀俱行修念等覺分有餘師說唯從共相作意無間聖道現前聖道無間方能具起三種作意若爾何故契經中言不淨觀俱行修念等覺分由不淨觀調伏心已方能引生共相作意從此無間聖道現前依此展轉密意而說故無有過有餘復言唯從共相作意無間聖道現前聖道無間亦唯能起共相作意此言有夫所以者何依未至等三地證入

正性離生聖道無間可生欲界共相作意以欲界中共相作意去彼聖道非極遠故若依第二第三第四靜慮證入正性離生聖道無間起何作意非起欲界共相作意以極遠故又於彼地無容有故以非彼地已有曾得共相作意異於曾得順決擇分非諸聖者順決擇分可復現前非得果已可重發生加行道故彼今應說此聖道後起何共相作意現前豈不繫屬順決擇分亦修彼類共相作意如觀諸行皆是無常觀一切法皆是無我涅槃

寂靜聖道無間引彼現前此救非理繫屬加行所修作意非得果後可引現前是彼類故前說聖道無間通三作意現前於理爲善若依未至定得阿羅漢果後出觀心或即彼地或是欲界依無所有處得阿羅漢果後出觀心或即彼地或是有頂若依餘地得阿羅漢第十一作意一聞所成二生所得欲界聞思作意無間聖道現前聖道無間具起三種作意現前以諸聖道起必繫屬加行道故非生得善作意無間聖道現前色界聞修作意無間聖道現前聖道無間亦唯起彼二種作意無色唯修作意無間聖道現起聖道無間空唯起修不起生得若生第二靜慮已上起初靜慮三識身時諸有未離自地染者彼從自地善染無記作意無間三識現前三識無間還生自地三種作意諸有已離自地染者除染作意

作意一修所成二生所得欲界聞思作意無間聖道現前聖道無間具起三種作意現前以諸聖道起必繫屬加行道故非生得善作意無間聖道現前色界聞修作意無間聖道現前聖道無間亦唯起彼二種作意無色唯修作意無間聖道現起聖道無間空唯起修不起生得若生第二靜慮已上起初靜慮三識身時諸有未離自地染者彼從自地善染無記作意無間三識現前三識無間還生自地三種作意諸有已離自地染者除染作意

唯善無記作意無間三識現前三識無間亦唯起此二種作意於前所說十二心中何心現前幾心可得頌曰

三界染心中 得六六二種 色善三學四餘皆自可得

論曰欲色染心正現前位十二心內各得六心無色染心正現前位十二心內唯得二心爲一剎那應言不爾且起欲界染汙心時或界退還或續善本或退勝德於此三位隨容有數總得六心界退還時除自無覆定得自

界善等三心理亦應言得自無覆以本論說成不善心欲無覆心定成就故色界染心亦容可得續善本位得自善心以疑心中續善根故退勝德位三界染心及有學心皆容可得若起色界染汙心時或界退還或退勝德隨容有數亦得六心界退還時得自三種及得欲界無覆無記謂通果心退勝德位色無色界二染汙心及有學心皆容可得若起無色染汙心時頓得二心謂學自染此中唯有退勝德位色界善心正現前位十二心內容

得三心謂自善心及欲色界無覆無記由昇進故理實不得欲無覆心以於先時定成就故有說根本靜慮起時頓得三心即如前說若況說得此義非無然於爾時唯得後一以前二種先成就故若不爾者此立學心亦容可得應言得四若有學心正現前位十二心內容得四心謂有學心及欲色界無覆無記並無色善若初證入正性離生爾時學心即名爲得若以聖道離欲界染最後所起解脫道時欲色界無覆無記理亦不得欲無覆心

義如先辯若以聖道離色界染得無色善此中離言非究竟離以於色染未全離時無色善心已可得故有說全離色界染時得無色界根本地善若爾應說亦得學心離欲染時亦得色善是則應說學心得五餘謂前說染等心餘謂三界三無覆無記欲無色善及無學心不說彼心正現前位得心差別應知彼心正現前位唯自可得欲色無覆心正現前位都無所得前已得故不應說言皆自可得豈不無學心正起時亦容得四謂三界善初

盡智時未來修故非先已得有未來修如何
可言此唯自得又無色善正現起時亦得學
心寧唯自得今言得者非先所成如後頌說
故無此難若不爾者色善得三學心得四亦
不應說容得餘故此義應思有餘亦言心有
十二以學無學同無漏故即約此義總說頌
曰

慧者說染心 現起時得九 善心中得六
無記唯無記

欲界染心界退還位除自無覆得自界三理

亦應說得自無覆色界染心界退還位得自
善染欲色無覆無色染心退無學位得自界
染及有學心此約界論得心多少非約地辯
故得九心無色善心無容得故有餘師說染
得十心以無色中退生下地染心起位得自
部十一
十三

善心雖言得心約界而立如亦可說得無漏
心得地善心何緣不說若兼說得地豈唯十
二心言善心中得六心者謂於永離欲界染
時應知頓得欲色無覆理不應得欲無覆心
初入定時如應別得色無色善初入離生證

阿羅漢時得學無學理亦應得欲界善心謂以正見續諸善本雖加欲善除無覆心經主不應難令得七然學無學同無漏故總說一心言六無失有餘師釋得盡智時頓得六心謂三界善欲色無覆及無學心雖約別時亦容得六而據頓得故說此時況說無違非今頌意爲攝前義復說頌言

由託生入定 及離染退時 繢善位得心
非先所成故

阿毗達磨順正理論卷第二十說一部一切

永樂北藏

順正理論

第一二三冊