

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

二一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

便犍度十門品第四之八

問曰見諦時爲別相見爲總相見若以別相

二一

者別相有無量見諦則無竟已如地有無量

別相若觀地別相不能今盡而便命終若以

總相者云何不名一時見諦別相諸法復云

何知答曰應作是說以總相見諦問曰若然

者云何不名一時見諦答曰以總相者於一

行非四行四行非一行是故不一時見諦復次以覺所覺分明了了故根根義所境界境界亦分明了了故不一時見諦復次以有漏無漏別故不一時見諦復次以有爲無爲差別故不一時見諦復次苦諦不一時見先見

欲界苦後見色無色界苦先見欲界諸行因後見色無色界諸行因先見欲界諸行滅後見色無色界諸行滅先見欲界對治道後見色無色界對治道是故非一時見諦云何知別相法耶答曰見諦時不知別相法一切別

相智所應知者盡以總相智知復次若緣諦別相無知若緣諦總相無知一時斷故是故總相見諦時亦知別相所知

佛經說未知苦聖諦當知阿毗曇說云何智所知法答曰一切法問曰一切諸法是智所知如阿毗曇說佛經何故但說知苦耶答曰佛經說知苦是出世間智阿毗曇說知一切法是世間出世間智如世間出世間有漏無漏縛解繫不繫當知亦如是復次佛經說知苦是近智阿毗曇說知一切法是近智遠智

如近遠俱不俱當知亦如是復次以總相知故佛說知苦以總相別相知故阿毗曇說知一切法如總相知別相知總相解別相解總相觀別相觀當知亦爾復次佛經說不共智阿毗曇說共不共智復次佛經說見苦時阿毗曇說觀行時復次解有二種一者假名二者實義佛經說假名解知苦阿毗曇說實義知一切法問曰云何假名解答曰現見苦是知果現見集是知因證滅時知滅有二功德不在身中行修道時爲斷一切煩惱道以如

是等總相解故名假名解尊者波奢說曰佛經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故阿毗曇作如是說應知一切法佛經說當斷集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毗曇作如是說云何斷法一切有漏法佛經說當證滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作如是說云何證法答曰一切善法佛經說當修道或謂但當修道更不修餘欲令此事決定故阿毗曇作如是說云何修法答曰善有爲法復次爲斷生死根本及道故佛經說當

知共身見是六十二見根六十二見是煩惱根煩惱是業根業是報根依報故生善不善無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦復次若知苦時斷五我見十五我所見是故佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知苦復次無始已來衆生於陰中計我想人想命想誰能斷此惡想使住善想唯知苦能是故佛經唯說知苦復次衆生無始已來於此無常無我無樂無淨陰中計有常我樂淨誰

能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知苦復次爲斷貪著陰者故衆生無始已來爲此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦已復追求陰以追求故復更生陰猶如小兒爲乳母所打還復歸趣彼亦如是爲苦所逼還復歸苦是故佛經唯說知苦復次行者見苦時令無始已來詭曲之心邪見顛倒煩惱惡行皆令正直是故佛經唯說知苦復次若知苦時亦名斷苦若斷集時不名知集是故佛經唯說知苦復次行者知苦時住顛倒想無有是

處以分別故說苦行者知苦更不知餘諦若有人問此陰爲是常是無常耶答言無常無一剎那住故是苦是樂耶答言是苦如熱鐵丸是淨不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無我耶答言中無有人無作者受者但是諸行糞穢之聚復次苦如癰瘡常自困苦如箭入身如刀自割如毒自殺如火自燒如怨自害如住邊城多受厄難復次行者見苦時名真佛出世間如法入佛法得無障礙受行佛法復次行者見苦時捨舊緣得新緣捨共得不

共捨世間得出世間復次行者見苦時未開無漏道門今開未曾捨凡夫性今捨未曾得聖道今得復次行者見苦時捨名得名捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖人名捨界得界者捨凡夫界得聖人界捨性得性者捨凡夫性得聖人性復次行者見苦時得心不得心因得業不得業因得明不得明因復次行者見苦時得離五人聚入八人聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂四向四果復次行者見苦時捨如樹花凡夫性得住

如門間聖性復次行者見苦時初得於法不壞信復次行者見苦時得無有是處法如說無有是處是見諦具足人不故殺生不故犯戒乃至廣說以如是等事故佛經唯說知苦佛經說集聖諦應知應斷阿毗曇說云何斷法謂有漏法若作是說生後有愛是集聖諦者則生是難如阿毗曇說云何斷法一切有漏法何故佛經但說生後有愛是集諦耶答曰前說愛所以此中應廣說若作是說一切有漏因是集諦則生是難如苦亦應斷何故

佛經但說斷集答曰爲不生苦故佛作是說汝等若不欲苦應當斷集若斷集者苦則不生復次爲不生果故佛作是說若汝等不欲果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦源苦流不止若斷苦源苦流則止復次若斷集者則斷俱因俱繫得解得無漏解脫得斷非想非非想處一切徧因復次若斷因者果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐

果復次爲捨重擔如人身負重擔上險難處爲此重擔之所逼切他人語言汝若爲此重擔所逼切者應斷其擔索若擔索斷擔自當墮衆生亦爾身負陰擔上於生死險難之山爲此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復次爲對外道故外道不欲苦果而不斷因猶如愚狗捨人逐塊外道亦爾不斷苦因不欲苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因若斷其因苦則不生復次集中已有三界上

中下果佛作是說汝等若於三界上中下果不欲求者應當斷集若斷集者則三界上中下果更不復生復次以集能生三苦故三苦者謂欲界色界無色界苦佛作是說汝等不欲三苦者應當斷集廣說如上復次以集能生四苦故四苦者謂四生佛作是說汝等若不欲四苦者廣說如上復次以集能生五苦故五苦者謂五趣佛作是說汝等若不欲五苦者廣說如上以如是等事故佛經說集應知應斷

佛經說苦滅聖諦應知應證阿毗曇說云何
得作證法答曰一切善法問曰如阿毗曇說
一切善法應證佛經何故唯說證滅答曰此
滅是解脫亦是不繫相復次此滅無處所無
有所依復次此滅是因無果是果無因復次
此滅是因非有因是所作非有所作是緣非
有緣是離非有離是果非有果復次此滅能
令陰無非無法體復次此滅息三攝四捨五
復次此滅是一味種種道果淨於四姓名無
上法復次此滅是無漏得是有漏無漏滅是

非學非無學得是學無學非學非無學滅是
不繫得是繫不繫滅是無斷得是修道斷或
不斷滅是滅諦攝得是苦諦集諦道諦攝復
次此滅是善是常是善離陰是善無有上中
下是無前後際復次此滅是沙門果非沙門
是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是
道果非道以如是等事故佛經說應證滅佛
經說苦滅道聖諦應知應修阿毗曇說云何
修法答曰一切有爲善法問曰如阿毗曇說
一切有爲善法皆應修何故佛經但說修道

答曰以道應修應習故復次以道有二種修故一得修二行修世俗道有四種修謂得修行修對治修除去修復次此道修時不斷緣愛世俗道修時斷於緣愛復次此道修時其性出而不沒世俗道修時其性亦出亦沒於欲界而出於初禪而沒乃至於無所有處而出於非想非非想處而沒問曰無漏道亦爾離欲界欲而生初禪乃至離無所有處欲而生非想非非想處答曰世俗道於彼處生報非無漏道復次此道若修則減損毀壞於有

世俗道修時則增益長養於有復次此道若修則令有不相續斷增長生老病死法世俗道修時令有相續增長生老病死法復次此道若修是滅苦集道是滅增長生老病死道世俗道修時是苦集道是增長生老病死道復次此道修時不爲身見作所緣乃至不墮若集諦中世俗道雖修爲身見作所緣乃至墮苦集諦中復次此道修時不爲界趣生增長生死法作因世俗道雖修爲界趣生增長生死法作因復次此道修時能盡界趣生增

長生死法世俗道雖修不能盡界趣生增長
生死法復次此道修時是沙門是沙門果是
婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是有
果以如是等事故佛經唯說修道問曰聖行
名有十六種體有幾耶答曰或有說者名有
十六體有七緣苦四行名有四體亦有四緣
集四行名有四體有一緣滅道亦爾問曰何
故緣苦四行名有四體亦有四答曰緣苦四
行是顛倒近對治如顛倒名有四體亦有四
此行亦爾評曰應作是說聖行名有十六體

有十六如名體名數體數名相體相名異體
異當知亦如是問曰聖行體性是何答曰體
性是慧彼慧體是行行餘行亦爲行所行彼
相應法體非行行餘行亦爲行所行復有說者聖
法體非行不行餘行爲行所行復有說者聖
行是心心數法若作是說聖行體性是心心
數法者相應法體性是行行餘行爲行所行
不相應法體非行不行餘行爲行所行復有
說者聖行體性是一切法若作是說聖行體
性是一切法者相應法體是行行餘行爲行

所行不相應法體是行不行餘行爲行所行
評曰應作是說聖行體性是慧如先所說此
是行體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名無常行乃至
名乘行耶答曰以二事故是無常一以所作
二屬於緣所作者一切有爲法所作唯一剎
那頃屬於緣者待因緣而生苦病逼切如負
重擔是苦對我所見故是空對我見故是無
我因如種子法集如出現法有如相續法能
生故是緣如泥團杖輪水縷等合集故瓶生

彼亦如是諸陰盡是滅無三相故是止是善
是常故是妙是離更無所離故是離對邪道
故是道對不正故是正能到解脫城故是迷
體性是出不沉沒故是乘復次非究竟故是
無常如重擔故苦內無人無作者無受者無
說者故空不自在故無我生故是因出現故
是集流故是有作相故是緣不相續盡相續
故是滅滅三火故是止無苦惱故是妙無過
患故是離能去故是道相應方便故是正能
到正故名迹畢竟過生死故是乘問曰見苦

諦時見苦四行謂無常苦空無我何故但說苦諦不說無常空無我諦耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說苦諦當知已說無常空無我諦復次此行是不共行唯在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復次此行與有相違能棄生死若有美妙飲食持與小兒而語之言此食是苦小兒聞已便生捨心而不欲食復次此行是一切所信處謂愚智內道外道復次智所知善分別故佛經說苦智爲知何法答曰知苦如智

所知解所解行所行根根義所境界境界當知亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說苦諦苦行今佛亦說苦諦苦行問曰見集諦時見集四行謂因集有緣何故但說集諦不說因有緣諦答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說緣集諦當知已說因有緣諦復次智所知善分明故佛經說集智爲知何法答曰知集如智所知乃至所境界境界說亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說集諦集行今佛亦說集諦集行

問曰見滅時見滅四行謂滅止妙離何故但說滅諦不說止妙離諦答曰應說而不說者當知此說有餘餘如集諦說道諦隨義說亦如是滅諦名涅槃名不相似名非品名無色名第一名勝智果名阿羅漢不應親近不應修名可受名近名妙名離廣解如雜捷度佛以聖語爲四天王說四諦二解二不解佛欲饒益憐愍故復作陀毗羅語說四諦謂伊補彌補踰被陀踰被彼二不解者一解一不解世尊欲饒益憐愍故作彌黎車語說四諦

謂摩奢兜奢僧耆摩薩婆多毗羅綈是名苦邊四皆得解問曰佛能以聖語爲四天王說四諦今其解不若能者何故不使他解不能者偈所說云何通如偈說

佛以一音演說法而現種種若干義

衆生皆謂獨爲我解說諸法不爲他人者謂梵音現種種義者若會中有真丹人者謂佛以真丹語爲我說法如有釋迦人夜摩那人他羅陀人摩羅婆人佉沙人兜佉羅人如是等人在會中者彼各各作是念佛

以我等語獨爲我說法若貪欲多者佛爲我說不淨瞋恚多者佛爲我說慈心愚癡多者佛爲我說緣起衆生皆謂爲我解說諸法不爲他者時會各謂佛爲說法不爲他答曰應作是說佛能問曰若然者何故不令他解答曰爲滿足諸天王心所念故二天王作是念若佛爲我作聖語說四諦者我則能解一天王作是念若佛以毗羅語說四諦者我則能解一天王作是念若佛以彌黎車語說四諦者我則能解如其念而爲說之復次欲現知

衆生語言音聲故或謂如來唯能作聖語不能作餘語欲令如是疑心得決定故而作是說復次受化者或於如來不變形言而得受化或於如來變異形言而得受化若於如來不變形言得受化者若變形言而受化者則不能解曾聞佛在摩伽陀國爲尊弗迦羅婆羅故步行經十二由旬令七萬衆生皆得見諦皆以不變形言故若變形言彼諸衆生則不能見諦若衆生應見如來變現形言而得度者若不變形言則不得度復有說者不能

世尊非境界事不能爲境界佛雖得自在不能以耳見色眼聽聲問曰若然者偈義云何通答曰此是歎說如來之言所說太過如毗婆闍婆提作如是說如來常定善安住念慧故如來不眠以離蓋故如是皆是歎說如來過美之言復次如來言音能徧一切聲境界如其所念皆悉能語如來秦語勝秦中生者如來若作彌梨車語勝彌梨車中生者復次如來語言速疾迴轉若作秦語次作釋迦語以速疾迴轉故人謂一時

佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀思惟生眼智明覺諸比丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣說如上諸比丘是苦聖諦我已知曾從他聞廣說如上集滅道說亦如是諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如上是說未知欲知根諸比丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣說如上是說知根諸比丘是苦聖諦我已知曾從他聞廣說如上是說知已根如是餘一一諦三轉生三根亦爾尊者達摩多羅作如是說我思惟此所說法舉身

毛豎如來所說義無相違不失次第今此所說失於次第所以者何此中知已根後說未知欲知根如是觀法非佛辟支佛聲聞所觀所以者何無有知已根後起未知欲知根現在前者若欲捨是所說是則不可所以者何此是如來最初之說五比丘八萬諸天爲證若欲不捨此所說者失於次第彼尊者雖有此念而不捨此說但正其文此經應如是說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖諦是道

聖諦廣說如上諸比丘是苦聖諦我應當知是苦集諦我應當斷是苦滅諦我應當證是苦滅道諦我應當修廣說如上諸比丘是苦聖諦我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦我已證是苦滅道諦我已修廣說如上若作是說則不失次第隨順見諦時阿毗曇者作如是說經文不應正所以者何過去諸大論師利根智慧不正經文何況尊者達摩多羅利根智慧不如前者問曰若然者此所說豈不違次第耶答曰有二種隨順一所說隨順二

見諦隨順以所說隨順故世尊作如是說以
隨順見諦故尊者達摩多羅作如是說尊者
波奢說曰此中不說未知欲知根知已根此
中說菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道樹下時
作如是方便觀行問曰若然者此說云何通
如說諸比丘我是時得阿耨多羅三藐三菩
提如來以欲界聞慧思慧得阿耨多羅三藐
三菩提耶答曰如來本爲菩薩作如是方便
觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸法生智慧
光明除去愚闇義名必得阿耨多羅三藐三

菩提如人先以生皮覆面除去之後以紗羅
覆面其所障礙而甚微少彼亦如是諸比丘
我三轉四諦十二行生眼智明覺問曰如此
三轉四諦十二行應有四十八行何故但說
三轉四諦十二行耶答曰此是三說十二行
法不過十二餘廣說如雜捷度問曰此四聖
諦若是體斷亦是緣斷耶答曰或是體斷非
緣斷或是體斷亦是緣斷非體斷乃至廣作四句體斷
非緣斷者謂苦諦集諦無漏緣無緣法緣斷
非體斷者謂道諦緣有漏法體斷緣斷者謂

苦集諦緣有漏法非體斷非緣斷者謂道諦
緣無漏無緣法一切滅諦四禪初禪第二禪
第三禪第四禪問曰何故作此論答曰欲令
疑者得決定故波伽羅那說云何初禪答曰
初禪所攝善五陰乃至云何第四禪答曰第
四禪所攝善五陰彼中說善禪不說染污不
隱沒無記或謂禪唯是善非染污不隱沒無
記今欲決定說禪是善染污不隱沒無記故
而作此論四禪初禪乃至第四禪問曰何故
名禪爲以斷結故名禪爲以正觀故名禪若

以斷結故名禪者無色中亦有定能斷結亦
應名禪若以正觀故名禪者欲界亦有定能
正觀亦應名禪答曰上應作是說斷結故名禪
問曰若然者無色中亦有定能斷結亦應名
禪答曰若定能斷不善無記結者是禪無色
禪答曰若定能斷不善無記結不能斷不善
定雖能斷無記結不能斷不善結故不名爲
禪問曰若作是說唯未至依是禪所以者何
三十五
能斷不善無記結故答曰此中說過患對治
禪問曰若作是說唯未至依是禪所以者何
對治有二種有過患對治斷對治上地雖無
不善結斷對治有過患對治問曰若作是說

上地滅法智道法智一切比智則不名禪所以者何於欲界結不能作斷對治過患對治故答曰雖非全界全地而彼界彼地中有能與欲界結作過患對治者以能者故不能者亦得名禪復次禪中遮少分有少分與欲界結作斷對治過患對治無色界悉遮乃至無一剎那與欲界結作斷對治過患對治者尊者瞿沙作如是說此六地盡能與欲界結作斷對治過患對治以未至禪初出故斷欲界結餘者不斷以未至禪斷故如日光初中後

時盡與闇相妨然初出者能除夜闇中後者雖與闇相妨而不除闇以初者除故猶如六人共一怨家而共議言我等若先得怨者必斷其命六人之中一人得怨而殺餘五人雖於彼人是怨而不殺者先已殺故如人持六燈次第入闇室中初入者除室中闇餘燈雖與闇相妨而不破闇者已先破故如是六地中雖與欲界結作斷對治過患對治以未至禪初生斷欲界結餘地不斷者以未至禪先已斷故若六地非欲界結斷對治者依根本

禪得正決定時欲界見道所斷結則無分齊亦不應證解脫得以依根本禪得正決定者於欲界見道所斷煩惱而有分齊證解脫得以是事故知六地盡有欲界煩惱斷對治過患對治復次若定能畢竟斷見道修道所斷結者名禪無色定雖畢竟斷修道所斷結不
三斷見道所斷結復次若定能偏緣能斷結者名禪無色定雖能斷結不能偏緣欲界定雖能偏緣不能斷結禪定能偏緣亦能斷結復次若定與五陰俱生作依者名禪無色定與

四陰俱生作依者不名爲禪復次若定有四枝五枝者名禪無色定無四枝五枝故不名爲禪復次若有樂道處名禪無色定無樂道故不名禪復次若定能與道作依者名禪無色定不能與道作依者不名禪復次若定有三種示現者名禪無色定無三種示現故不名禪復次若定有三無漏根者名禪無色定不具三無漏根故不名禪三道亦如是復次若有二道處名禪二道者謂見道修道忍道智道法智道比智道無色中無見道忍道法

智道故不名禪復有說者以正觀名禪問曰
若然者欲界亦有正觀應名爲禪答曰若定
能正觀亦能斷結者名禪欲界定雖能正觀
不能斷結故不名禪復次若定牢固相續久
住出入意不捨者名禪欲界定與此相違故
不名禪復次若有定名亦有定用者名禪欲
界定雖有定名無有定用猶如塗椽雖有椽
名而無椽用禪定猶如木椽亦有椽名亦有
椽用復次若定不爲燒亂風所吹動者名禪
欲界定爲燒亂風所吹動故不名禪猶如四

衢道中燈爲風所吹動禪定不爲燒亂風所
吹動故名禪猶室中燈不爲風所吹動彼亦
如是

禪有十八枝初禪有五枝覺觀喜樂一心第
二禪有四枝內信喜樂一心第三禪有五枝
捨念慧樂一心第四禪有四枝不苦不樂捨
念一心問曰禪枝名十八體有幾答曰名有
十八體有十一初禪有五枝名有五體亦有
五第二禪增一枝謂內信第三禪增四枝謂
捨念慧樂第四禪增一枝謂不苦不樂是故

禪枝名有十八體有十一復有說禪枝名有十八體有十所以者何初禪第二禪第三禪樂俱是一樂枝故不應作是說所以者何初禪樂第二禪樂異第三禪異初禪第二禪樂是猗樂第三禪樂是受樂初禪第二禪樂是行陰攝第三禪樂是受陰攝是故如前說者好如名體名數體數乃至知名知體說亦如是問曰何者是禪何者是枝答曰一心是禪餘者是枝問曰若然者初禪第三禪有四枝第二禪第四禪有三枝答曰一心是禪亦是

禪枝餘者是枝非禪如正見是道是道枝餘是道枝如擇法覺是覺是覺枝餘者是覺枝不非時食是齋是齋枝餘者是齋枝如是一心是禪亦是禪枝此是禪枝體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名枝枝是何義答曰隨順義是枝義俱負義是枝義成大事義是枝義牢堅最勝義是枝義別異義是枝義隨順義是枝義者苦法隨順彼地立枝俱負重成大事牢堅最勝亦如是別異義是枝義者如軍別異名軍枝如車別異名車枝如

是禪別異故名禪枝是故隨順義是枝義乃至廣說問曰若是初禪枝亦是二禪枝耶答曰或是初禪枝非二禪枝乃至廣作四句是初禪枝非二禪枝者覺觀是也是第二禪枝非初禪枝者內信是也是初禪第二禪枝者喜樂一心是也非初禪非第二禪枝者除上爾所事若是初禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是初禪枝非第三禪枝者覺觀喜樂是也是第三禪枝非初禪枝者捨念慧樂是也是初禪枝是第三禪枝者一心是也非

初禪枝非第三禪枝者除上爾所事若是初禪枝亦是第四禪枝乃至廣作四句是初禪枝非第四禪枝者覺觀喜樂是也是第四禪枝非初禪者不苦不樂捨念是也是初禪枝亦是第四禪枝者一心是也非初禪枝非第四禪枝者除上爾所事是第二禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是初禪枝非第三禪枝者覺觀喜樂是也是第三禪枝非第二禪枝者捨念慧樂是也是第二禪枝亦是第三禪枝者一心是也非第二禪枝非第三

禪枝者除上爾所事乃至第三禪四句歷第

四禪應隨相說

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

音釋

奢詩述切詭丑琰切癱於容切闡苦本切
力主力主切補乃體切蹠達合切緻直利切伎丘加切縷繆也切
當當切豎臣庾切蹠切瞿其俱切塗音泥切猗於切兜羈也切