

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十九

五百大阿羅漢等造

唐藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中見納息第五之二

諸有此見一切士夫補特伽羅諸有所受皆以自在變化爲因此非因計因戒禁取見苦所斷此非因計因戒禁取者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道或因不正尋思或因得定或因惡友而起此見如前應知然諸法生非因自在漸

次生故謂諸世間若因自在變化生者則應一切俱時而生彼因皆有無能障礙令不生故若謂自在更待餘因方能生者便非自在如餘因故若謂諸法皆從自在欲樂而生故不頓起自在欲樂何不頓生彼生欲樂自在恒有無能障集九故若謂自在更待餘因方生欲樂便非自在又應無窮彼因復待餘因生故又若自在生諸法者因無別故法應無別若謂自在生初一法後從彼法轉復生多彼法云何能生多法亦如自在體是一故又所生

法亦應是常果似因故又自在體應不能生
彼體是常如虛空故

諸有此見一切士夫補特伽羅所受皆是無
因無緣此謗因邪見見集所斷此謗因邪見
者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣說如
前彼等起云何謂有外道見諸世間因果形
相非定相似諸有營求或不果遂便撥所受
無因無緣然諸所受非無因緣現見諸法因
緣生故非一切法一時生故若無因緣應皆
頻起應一切法無差別故若無因緣由何差

別故諸所受非無因緣

諸有此見自作苦樂他作苦樂自他作苦樂
此非因計因戒禁取見苦所斷諸有此見所
受苦樂非自作非他作無因而生此謗因邪
見見集所斷此非因計因戒禁取及謗因邪
見者顯彼自性見苦及見集所斷者顯彼對
治廣說如前卷九彼等起云何謂無衣迦葉波因
緣是此見等起彼無衣迦葉波昔在家時曾
爲商主數入海採寶最初入時逢諸海難辛
苦得出便作是念此難苦者是我自作坐入

海時不洗浴故彼於第二入時便自洗浴既入海已遇難如前辛苦得還復作是念此難苦者是他所作坐入海時不祠天故彼於第三入時便自洗浴及亦祠天既至海中如前遇難因而得免便作是念如是艱苦自作他作坐入海時洗浴祠天不殷重故彼於最後便極慤重洗浴祠天然後入海入已遇難亦復如前僅得迴還復作是念此所遭苦不由自他但無因得彼由此故便見居家攝受過失即往無衣外道法中出家後於王舍城是

佛便問苦由誰作爾時世尊以四記論法而調伏之廣說如無衣迦葉波經故彼因緣是此見等起前來所說諸戒禁取皆見苦所斷者依我常倒起於果處轉故即非因計因而見苦所斷謂戒禁取總有二類一非因計因卷九二非道計道非因計因復有二類一迷所執我常法起二迷宿作苦行等起前依我常倒亦於果處轉故隨二倒見苦所斷後唯於果處轉果相麤顯易可見故計因爲因非全邪故既迷果相故亦見苦所斷非道計道亦有

二類一執有漏戒等爲道此迷麤顯果相起故見苦諦時便能永斷二執謗道諦邪見等爲道此親違道於因果相不別迷執故見道時方能永斷謗集滅時既撥所斷所證法相若執爲道便爲無用定依所斷及所證法而立道故又彼所撥與道相異必無彼無間執彼爲道者若於後時執彼爲道定於果處而起道執見苦諦時此見便斷故無戒禁取見集滅所斷見取所執無所待對但執爲勝諸有轉變故因緣生故諸有生者一切皆當有滅壞故不應執我及世間常恒堅等言皆顯邪見後皆得現前故通四部此中所說諸戒

禁取惟非因計因故見苦所斷諸有此見我及世間常恒堅住無變易法正爾安住此邊執見常見攝見苦所斷此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道或因不正尋思或因得定或因惡友而起此見如前應知然彼所執我及世間皆非常住實我我所不可得故現見一切有情世間器世間物有轉變故因緣生故諸有生者一切皆當有滅壞故不應執我及世間常恒堅等言皆顯

常義

諸有此見諦故住故我有我此邊執見常見
攝見苦所斷諦故者謂實義我故住故者謂法
爾故我有我者謂我恒有此邊執見常見攝
者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如
卷九
前彼等起云何謂有外道或因不正尋思乃
至廣說諸有此見諦故住故我無我此邊執
見斷見攝見苦所斷諦故住故如前釋我無
我者謂我當無間此正法中亦說無我而非
惡見彼外道亦說無我何故名惡見耶答此

正法中於無我空行聚見空無我說言無我
故非惡見彼外道於無我空行聚中妄謂有
我但說彼我當來不有故是惡見此邊執見
斷見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治
廣說如前彼等起云何謂有外道或因不正
尋思乃至廣說諸有此見我觀我眼色即我
此有身見見苦斷我觀我者謂有外道執我
偏內外法故眼見色時謂我觀我眼相及色
俱即我故諸有此見我觀無我眼即我色爲
衆具此有身見見苦斷我觀無我者謂有外

道以眼是不共又是內法故執之爲我色與此相違但是我衆具故眼見色時謂我觀於無我諸有此見無我觀我色即我眼爲衆具此有身見見苦所斷無我觀我者謂有外道現見世間大地諸山經久不異謂與我理相應便執爲我眼與此相違但是衆具故眼見色時謂無我觀我問何故不說無我觀無我答以一切法實無有我若說無我觀無我者便是正見故此不說問若有外道執耳聲等是我非餘故眼見色時說無我觀無我此豈

正見耶答彼執耳聲等是我雖是惡見若說無我觀無我即是正見是故不說此中諸有身見者顯彼自性諸見苦所斷者顯彼對治廣說如前等起差別亦如前應知諸有此見此是我是有情命者生者養育者補特伽羅意生儒童作者教者生者等生者起者等起者語者覺者等領受者非不曾有非不當有於彼彼處造善惡業於彼彼處受果異熟捨此蘊續餘蘊此邊執見常見攝見苦所斷此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯

彼對治廣說如前等起差別亦如前應知問
初所說常論與此所說有何差別有說初者
依定此依尋思有說初者是師後是弟子有
說初是軌範後是近住有說初是尊重後是
學者有說初是證者亦是說者後是證者而
非說者有說初執我從前際至今際恒有後
執我從今際至後際恒有是謂初後常論差
別問云何建立如是六見爲以自性爲以所
依所緣設爾何過若以自性者但應有二謂
有身見邊執見若以所依所緣者應有十八

謂依眼色有三乃至依意法亦三或成三十
六謂依眼色有六乃至依意法亦六答此中
以所依所緣故建立六種問豈不已說應成
十八或三十六耶答不爾所以者何此中總
依覺所覺根根義有境界境界差別行相而
建立故若依相續剎那差別則有無量今略
說爾所

諸有此見受妙五欲名得第一現法涅槃此
取劣法爲勝見取見苦所斷諸有此見離欲
惡不善法有尋有伺離生喜樂入初靜慮具

足住名得第一現法涅槃尋伺寂靜內等淨心一趣性無尋無伺定生喜樂入第二靜慮具足住名得第一現法涅槃離喜住捨正念正知身受樂聖說能捨具念樂住入第三靜慮具足住名得第一現法涅槃斷樂斷若先喜憂愛不苦不樂捨念清淨入第四靜慮具足住名得第一現法涅槃此取劣法爲勝見取見苦所斷受妙五欲者謂人及欲界天有說惟欲界天以彼五欲極勝妙故現法涅槃者謂於現身所得涅槃問此何故成見取答

五妙欲有垢有穢有毒有濁是鄙劣法彼執同於出離等樂或涅槃樂故成見取問入四靜慮具足住是勝功德何故取爲現法涅槃亦名見取答世俗靜慮有垢有穢有毒有濁是鄙劣法彼執同於離垢穢樂或涅槃樂故成見取問亦有外道執無色定爲涅槃者此中何故不說答彼諸外道多執靜慮爲涅槃少執無色此中依多分說是以無過復次彼執無色爲究竟涅槃此中說現法涅槃故不說彼復次四根本靜慮是樂道所攝故諸外

道計爲現法涅槃四無色是苦道所攝故彼不執爲現法涅槃復次無色定微細諸外道於彼不了達故謂爲斷滅深生怖畏故不說爲現法涅槃以是故不說無色此取劣法爲勝見取者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道聞說涅槃是勝妙樂便謂若得欲界色界五地樂者即名已得現法涅槃故起此是有說外道得世俗定見五地中諸有情類受諸快樂便謂獲得現法涅槃故起此見有說外道由近惡友

故起此見問何故此見取見苦所斷耶答此見依我見轉執有我體受涅槃樂故復次此於果處轉執有漏果爲涅槃故復次此迷苦諦以苦法爲樂故

有九慢類乃至廣說問何故作此論答爲欲

分別契經義故謂契經中說九慢類而不廣分別今欲分別故作斯論問此見納息中但應分別諸見何故分別諸慢類耶答前已說一一蘊中說一切法是故一一納息亦說多法而無有過尊者世友說曰此納息中正分

別諸惡見亦分別似惡見諸煩惱中無似惡見如諸慢者故於此中亦分別慢大德說曰以諸慢類依有身見是有身見之所長養有身見後而現在前已見^{釐九}蹄者不復起故由是此中正分別見亦分別慢尊者覺天說曰諸見慢類俱令有情難入佛法是以皆說謂諸有情若無惡見及諸慢類則能歸依如來正法修習梵行出生死苦得涅槃樂由有見慢便不歸依如來正法失於勝利尊者妙音說曰惡見慢類俱障有情親近善士聽聞正法

如理作意法隨法行過失尤重是以俱說我勝者彼於等謂己勝是依見起過慢者是依有身見所起過慢於等謂己勝是過慢攝故我等者彼於等謂己等是依見起慢者是依有身見所起慢於等謂己等而高舉是慢攝故我劣者彼於勝謂己劣是依見起卑慢者是依有身見所起卑慢於多勝謂己少劣是卑慢攝故有勝我者彼謂有他勝己即是於勝謂己劣餘如前說有等我者彼謂有他等己即是於等謂己等餘如前說有劣我者彼

謂有他劣已即是於等謂已勝餘如前說無勝我者彼謂無他勝已即是於等謂已等餘如前說無等我者彼謂無他等已即是於等謂己勝餘如前說無分我者彼謂無他劣已即是於勝謂已劣餘如前說此九慢類九即七慢中三慢所攝謂慢過慢卑慢依此本論所釋如是依品類足論我勝慢類中攝三種慢若於劣謂己勝即是慢若於等謂己勝即是過慢若於勝謂己勝即是慢過慢餘八慢類如理應說此九皆通見修所斷而此中不說

者有說以是傍論故有說彼非見相似故

諸有此見風不吹河不流火不然乳不注胎不孕日月不出不沒雜染清淨自性安住不增不減此邊執見常見攝見苦所斷此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何尊者世友說曰有諸外道因不正尋思執有實我微細常住徧一切處於諸法中冥伏作動見風河等吹流等時謂是我作非彼能爾如見樹動知風所爲機關動時知人所作大德說曰有諸外道

因惡尋思執有實我微細常住有勝作用轉
變諸法見風河等吹流等時謂我令彼現如
是相如樹等動見影亦動化主語時化身亦
語有說外道得世俗定見諸有情諸趣流轉
相續不斷見風河等隨處隨時有無不定便
謂有我微細常住有勝作用令風河等種種
轉變或有或無有說外道親近惡友隨惡友
教發起此見

衆生執我作乃至廣說此中略釋諸契經中
詞責惡見伽他中義執我能作等者執內身

中有勝義我能作能生能化諸物執他能作
等者執外身中有勝義我能作能生能化諸
物能作者作內恒有法能生者生外恒有法
能化者化爲內外非恒有法復次能作者作
自身諸法能生者生他身諸法能化者化爲
非情諸法各謂一一非一切者顯諸外道一
別執非一切同箭謂惡見能中傷故者顯
卷九
此惡見行相猛利遠有所傷猶如毒箭彼諸
外道無明所盲不能如實觀知過患
當觀此是箭乃至廣說此中觀彼應觀惡見

是真毒箭與老病死爲前導故者如世壽箭
引生衆苦如是惡見引老病等種種苦惱具
慢衆生乃至廣說此中顯示具七慢者慢所
縛著故於斷常見互相違逆不能越度無際
生死七慢如上說著者少分著多著者多分
著偏著者周徧著縛等亦爾問著與縛何差
別答名即差別復次義亦有別著謂堅著是
難洗除義縛謂纏縛是難解脫義復次著者
是相應縛縛者是所緣縛謂七慢類具二縛
故於彼衆生能著能縛復次著謂著其心縛

謂縛其身是謂縛著二義差別斷常見類互
相違逆者如在家者由貪縛著故於所攝受
互相違逆諸出家者由慢縛著故於斷常見
互相違逆無際生死者諸趣諸生流轉無息
是生死義如是生死無有前際不可知故有
先因故而有後際以般涅槃爲後邊故復次
生死其量長遠不得解脫時故名無際得
第十九當得俱全乃至廣說此顯外道於已得當得
蘊界處中爲貪瞋癡塵之所全故於苦樂行
二邊過失不如實見以不見故極沉極走沉

謂太緩不能進趣走謂太急不能達到頌中
餘義如論具釋

如契經說諸有沙門婆羅門等各依勝解起

諸諍論一切皆於五處而轉何等爲五一者
執我死後有想惟此諍實餘皆愚妄二者執
我死後無想三者執我死後非有想非無想
四者執我死後斷滅五者說有現法涅槃彼
五即三三即彼五彼五即三者謂彼有想論
無想論非有想非無想論即此常見彼斷滅
論即此斷見彼現法涅槃論即此見取三即

彼五者謂此常見即彼有想論無想論非有
想非無想論此斷見即彼斷滅論此見取即
彼現法涅槃論

又梵網經說六十二諸惡見起皆有身見爲
本六十二見趣者謂前際分別見有十八後
際分別見有四十四前際分別見有十八者
謂四徧常論四一分常論二無因生論三有
邊等論四不死矯亂論後際分別見有四十
四者謂十六有想論八無想論八非有想非
無想論七斷滅論五現法涅槃論此中依過

去起分別見名前際分別見依未來起分別見名後際分別見若依現在起分別見此則不定或名前際分別見或名後際分別見以現在世是未來前過去後故或未來因過去累故

卷九

十二

前際分別見中四徧常論者一由能憶一壞成劫或二或三乃至八十彼便執我世間俱常問彼何故作是執答彼計轉變或隱顯故轉變論者作如是執乳變爲酪種變爲芽新變爲灰如是等類若續彼而有者皆是彼所

轉變非彼法滅有此法生故一切法自性常住隱顯論者作如是執諸法自性或隱或顯彼見此處先有如是形顯分量大地洲諸妙高山王餘山大海諸樹等壞後於此處復有如是形顯分量大地等成便作是念彼於中間不可見者非性壞滅然壞劫時彼性潛隱至成劫位彼性復顯又七士身常無動轉互不相觸命不可害故作是念我及所憶二俱是常由斯便見我及世間俱是常住二由能憶一生或二或三乃至百千生事彼便執我

世間俱常由計轉變或隱顯故彼若能憶外器壞成由見此處先有如是形顯分量大地洲渚如前乃至命不可害若不能憶外器壞成執世間常理不待說故作是念我及所憶二俱是常由斯便見我及世間俱是常住問卷九
十三此與第一義有何異答前雖憶多而於能憶諸生無間未得自在今雖憶少而於能憶諸生無間已得自在三由天眼見諸有情死時生時諸蘊相續謂見死有諸蘊無間中有現前復見中有諸蘊無間生有現前又見生有

諸蘊無間本有現前本有諸蘊分位相續乃至死有譬喻如水流燈焰相續由不覺知微細生滅於諸蘊中遂起常想故便執我世間俱常由計轉變或隱顯故如刀於鞘蛇於其穴人於闇室出入隱顯故作是念我及所見二俱是常由斯便見我及世間俱是常住四由尋伺不如實知謂我世間俱是常住彼作是念有法常有無法恒無無不可生有不可滅彼執因果從無始來性惟是一無滅無起故是前際分別見攝彼若執色以爲我者由見

顯形恒相似故便執爲常若執心等以爲我者由心等法無間生故相似生故恒時生故不能了知細生滅故能憶往昔所更事故前後事業互相似故他不疑故便執爲常彼由如是虛妄尋伺執我世間俱是常住如是四種前際分別執徧常論由劫及生死生尋伺四事而起四。

一分常論者一從梵世歿來生此間由得宿住隨念通故作如是執我等皆是大梵天王之所化作梵王能化在彼常住我等所化故

是無常二聞梵王有如是見立如是論大種無常心是常住或翻此說心是無常大種常住同彼忍者或住梵世或生此間或展轉聞如是道理便作是執我以大梵天王爲量是故世間一分常住一分無常三有先從戲忘

卷九
十四

天歿來生此間由得宿住隨念通故便作是執彼天諸有不極遊戲忘失念者在彼常住我等先由極戲忘念從彼處歿故是無常四有先從意憤天歿來生此間由得宿住隨念通故便作是執彼天諸有不極意憤角眼相

視在彼常住我等先由意極相憤角眼相視從彼處歿故是無常問如是諸天住在何處有說彼住妙高層級有說彼是三十三天如是四種前際分別一分當論由執大梵大種或心戲忘憤恚四事而起

二無因生論者一從無想有情天歿來生此間由得宿住隨念通故雖能憶彼出無想心及後諸位而不能憶出心以前所有諸位便是念我於彼時本無而起諸法如我亦應一切本無而生由斯便執我及世間皆無有

因自然生起二由尋伺虛妄推求本身所更既皆能憶前身若有彼所更事今此身中亦應能憶既不能憶故知彼無又作是念若依彼生諸有情類必還似彼如酪中蟲還似於酪牛糞中蟲還似牛糞青葉中蟲還似青葉

父母生子還似父母非即酪等是蟲等因故知一切身及諸根覺慧等法皆無因起又作是念現見孔雀鸞鳳鷄等山石草木華果刺等色形差別皆不由因自然而有彼作是說誰鉛諸刺誰畫禽獸誰積山原誰鑿澗谷誰

復雕鏤草木華果如是一切皆不由因於造
世間無自有者由斯便執我及世間皆無因
生自然而然有如是二種前際分別無因生論
由無想天虛妄尋伺二事而起

三有邊等論者一由天眼見下惟至無間地

獄見上惟至初靜慮天執我於中悉皆徧滿
彼作是念過此若有我及世間我亦應見既
更不見故知非有由斯便執我及世間俱是
有邊即是二種有分限義二由依止勝分靜
慮發淨天眼傍見無邊執我於中悉皆徧滿

由斯便執我及世間俱是無邊即是二種無
分限義三由天眼及神境通由天眼通見下
惟至無間地獄見上惟至初靜慮天由神境
通運身傍去不得邊際遂於上下起有邊想
於傍世界起無邊想執我於中悉皆徧滿由
斯便執我及世間亦有邊亦無邊即是二種
俱有分限無分限義四非有邊非無邊者即
遮第三爲此第四彼作是念我及世間俱不
可說定是有邊定是無邊然皆實有或有說
者彼見世間橫無邊故執我世間俱非有邊

彼見世間豎有邊故執我世間俱非無邊雖無決定而實有我復有說者彼執我體或舒或卷不可定說舒無邊故說非有邊卷有邊故說非無邊問如是四種既緣現在云何說爲前際分別答彼待未來亦名前際復有說者此四由憶成劫壞劫而建立故皆得說爲前際分別謂第一論由憶過去成劫之時我及世間豎有分限故便起有邊想若第二論由憶過去成劫之時我及世間橫無分限故便起無邊想若第三論由憶過去成劫之時

我及世間豎有分限橫無分限起亦有邊亦無邊想若第四論由憶過去壞劫之時我及世間雖不可得分量狹廣而是實有起非有邊非無邊想有作是說執有邊者即是斷見執無邊者即是常見執亦有邊亦無邊者即是唯起薩迦耶見如是四種前際分別有一分斷見一分常見執非有邊非無邊者即是唯起薩迦耶見如是四種前際分別有一邊等論依前所說多四事起

四不死矯亂論者不死謂天以天長壽外道執爲常住不死有諸外道求生彼天問外道

論作如是說若有能答彼不死天無亂問者
得生彼天若不能答彼不死天無亂問者無
得生義然無亂有二種一有相有分別二無
相無分別有真見者無相無分別無所依故
卷九
無真見者有相有分別有所依故彼外道輩
十七

於諸不死無亂問中以言矯亂一作是念我
不如實知若善若不善及四聖諦有餘沙門
婆羅門等於如是義求如實知彼
若問我如是義者我若撥無彼所問義便爲

死無亂問中以言矯亂謂作是說我於諸天
祕密義中不應皆說或自所證或清淨道二
作是念我不如實知若善若不善及四聖諦
有餘沙門婆羅門等於如是義求如實知彼
邪見由邪見故我便不得生於彼天彼怖邪
見故於不死無亂問中以言矯亂餘如前說
三作是念我不如實知若善若不善及四聖
諦有餘沙門婆羅門等於如是義求如實知
彼若問我如是義者我若不實印彼所問彼

或詰問我便不知由無知故我便不得生於彼天彼怖無知故於不死無亂問中以言矯亂餘如前說四作是念我性昧劣不能構集矯亂言詞又作是念若一向執非爲妙善以一向執非皆稱順諸有情心若於他心有所違逆我便不得生於彼天故我應依不相違理若有問我有後世耶應返問言汝何所欲若言欲有應印彼言我於彼世亦許爲有如是問無亦有亦無非有非無或問如是或不如是或異或不異皆應返問隨彼所欲我便

印之又作是念我性愚癡若違拒他彼便別我怖愚癡故於諸不死無亂問中以言矯亂問如是四種是何見攝答彼四於天起不死想皆常見攝計答他問爲生天因是戒禁取問此四寧是前際分別答此四皆於現在事轉待未來故立前際名或有說者此四皆緣先所聞教謂彼外道先聞自師所說至教要由如是答他所問生不死天彼不死天要由如是答問故得故此四種皆是前際分別見攝如是四種前際分別不死矯亂依怖妄語

卷九

十八

邪見無知愚鈍事起

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十九說

切有部
發智

音釋

同 息利切 渚 掌與切 脉 手也
窯也 洲渚也 脉 仙妙切
鸞 落官切 銛 利也 憤 房吻切
神鳥也 鳩 思廉切 在各也 憤 懲也
構 古僂切 鑿 利也 鑿 虞候切
合集 也 拒 其呂切 鎏 雕刻也

永樂北藏

大毗婆沙論

第一一〇冊