阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五 摩三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中三有納息第一之四

諸法因無明此法緣無明耶乃至廣說問何故此中依明無明而作論答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說此二是雜染清淨根本如說所有種種惡不善法若生若長皆以無明為根為集為種類為等起一切清淨明為根本如說所有種種善法若生若長無不以明為根為集為種類為等起有說此二俱是上首法故謂世尊於契經中說此二種為上首法如說苾芻無明為上首無明為前相種種惡不善法皆得生起又由此成無慚愧者明為上首明為前相種種善法皆得生起又由此成有慚愧者有說此二是近相障對治法故謂無明是明近障明是無明近對治有說此二是所共知相違法故謂無明違明明違無明有說此二俱緣相攝不相攝四聖諦故俱緣不相

攝有漏無漏法故俱緣不相攝有爲無爲法故由此等種種因緣彼作論者依明無明而作斯論然明無明爲因緣法品類差別有十一種彼欲界繫有四種謂善不善有覆無記無覆無記色界繫有三種除不善無色界繫亦爾及無漏法此中欲界繫善法明無明俱非其因並作三緣謂等無間所緣增上不善法無明爲其四因謂相應俱有同類徧行亦爲作四緣明非其因爲作二緣謂所緣增上欲界繫有覆無記法無明爲其四因謂相應俱有同類徧行亦爲作四緣明非其因爲作二緣謂所緣增上欲界繫有覆無記法除無明異熟無明爲作一增上緣無明異熟無明爲作一異熟因爲作三緣謂因等無間增上非所緣以彼異熟在五識故明非其因爲作一增上緣色界繫善法明無明俱非其因並作三緣謂等無間所緣增上色界有覆無記法無明爲其四因謂相應俱有同類徧行亦爲作四緣明非其因爲作二緣謂所緣增上色界

繫無覆無記法無明非其因爲作三緣謂等無間所緣增上明非其因爲作一增上緣如色界三種無色三種亦爾無漏法無明非其因爲作二緣謂所緣增上除初無漏餘無漏法明爲其三因謂相應俱有同類爲作四緣除初明餘初無漏法明爲其二因謂相應俱有或一因謂俱有爲作二緣謂因增上初明明非其因爲作一增上緣是謂此處略毗婆沙

諸法因無明彼法緣無明耶答若法因無明彼法緣無明此中因無明諸法以種類言之彼法以無明爲五因謂相應俱有同類徧行異熟緣無明者即因無明法以種類言之無明爲其四緣有法緣無明不因無明謂除無明異熟諸餘無覆無記行及善行無明於彼法或爲三緣或爲二緣或爲一緣而非其因諸法因明彼法緣明耶答若法因明彼法緣明此中因明諸法以種類言之彼法以明爲三因謂相應俱有同類緣明者即因明法以種類言之明爲其四緣有法緣明不因明謂

初明及諸有漏行明於彼法或爲三緣或爲二緣或爲一緣而非其因
諸法因無明彼法緣明耶答若法因無明彼法緣明此中因無明諸法以種類言之彼法以無明爲五因如前說緣明者即因無明法以種類言之明爲其二緣謂所緣增上有法緣明不因無明謂除無明異熟諸餘無覆無記行及善行明於彼法或爲四緣或爲三緣或爲二緣或爲一緣無明非其因
諸法因明彼法緣無明耶答若法因明彼法緣無明此中因明諸法以種類言之彼法以明爲三因謂相應俱有同類緣無明者即因明法以種類言之無明爲其二緣謂所緣增上有法緣無明不因明謂初明及諸有漏行無明於彼法或爲四緣或爲三緣或爲二緣或爲一緣明非其因
諸法因無明彼法不善耶答若法不善彼法因無明此中因無明不善法以種類言之彼法以無明爲四因謂相應俱有同類偏行有法因無明非不善謂無明異熟及有覆無記

行此中無明異熟以無明爲一異熟因有覆無記行種類言之以無明爲四因謂相應俱有同類徧行而彼法非不善是無記故

諸法因明彼法善耶答若法因明彼法善此中因明善法以種類言之彼法以明爲三因謂相應俱有同類有法善不因明謂初明及善有漏行此中初明是善而不以明爲因無因前及俱明故善有漏行亦不以明爲因無因義故

頗有不因明不因無明彼法非無因耶答有謂除無明異熟諸餘無覆無記行及初明善有漏行如是諸法不因明不因無明而非無因於中除無明異熟諸餘無覆無記行以種類言之有四因謂相應俱有同類異熟初明有二因謂相應俱有善有漏行以種類言之有三因謂相應俱有同類問初明俱無漏得亦不因明不因無明而非無因此中何故不說答此文應作是說及初明彼俱無漏得而不說者當知此義有餘有說此得攝在初明俱有因中是以不說彼不應作是說得非初

明俱有因故應言攝在初明品中若說初明當知已說彼聚諸法明無明義廣說如雜蘊緣起納息

見蘊第八中想納息第三之一

諸法無常想生彼法無常想相應耶如是等章及解章義既領會已應廣分別問何故作此論答爲止愚相應法執相應法非實者意顯相應法決定實有故作斯論諸法無常想生彼法無常想相應耶答應作四句有法無常想生非無常想相應謂無常想現前必滅餘想現前必生彼相應法此中說無常想無間無常苦想乃至滅想隨一現在前彼相應法者謂除想餘九大地法十大善地法有尋有伺地尋伺無尋惟伺地伺及心如是諸法無常想生無常想爲等無間緣而起故非無常想相應與苦無我想乃至滅想隨一相應故有法無常想相應非無常想生謂餘想現前必滅無常想現前必生彼相應法此中說無常苦想乃至滅想隨一無間無常想現在前彼相應法者謂除想餘九大地法等廣說

如上如是說法無常想相應非無常想生無常苦想乃至滅想隨一爲等無間緣而起故有法無常想生亦無常想相應謂無常想現前必滅無常想現前必生彼相應法此中說後無常想聚中除無常想餘心心所法廣說如上如是諸法無常想生無常想爲等無間緣而起故亦無常想相應彼聚中有故無常想雖從無常想生而非無常想相應以自性於自性三因緣故不相應如前說有法非無常想生亦非無常想相應謂餘想現前必滅餘想現前必生彼相應法此中說無常苦想乃至滅想隨一無間隨一現在前彼諸想相應法廣說如上如是諸法非無常想生餘想爲等無間緣而起故亦非無常想相應與餘想相應故如無常想乃至滅想亦爾隨其所應皆作四句如是便有十種四句

諸法無常想生彼法無常想一緣耶乃至廣說問何故作此論答欲止愚於所緣體性執所緣性非實有法顯所緣性決定實有故作斯論諸法無常想生彼法無常想一緣耶答

應作四句有法無常想生非無常想一緣謂無常想現前必滅餘想現前必生彼有餘緣此中說緣色蘊無常想無間緣受等蘊無常苦想苦無我想隨一現在前緣餘蘊及界處說亦爾彼法從無常想生非無常想一緣緣餘法故有法無常想一緣非無常想生謂餘想現前必滅無常想現前必生彼有此緣此中說緣色等蘊無常苦想苦無我想隨一無間即緣彼蘊無常想現在前界處說亦爾彼法無常想一緣不從無常想生無常苦想苦無我想隨一爲等無間緣而起故問此中說何想與何想同一緣耶爲說無常想與無常想同一緣爲說無常想與餘想同一緣設爾何失二俱有過若說無常想與無常想同一緣者此文云何通如說彼有此緣若說無常想與餘想同一緣者此文復云何通如說彼法非無常想生有時彼想從無常想生故答此中說無常想與無常想同一緣故言無常想一緣問若爾此文云何通如說彼有此緣有說此文應作是說謂餘想現前必滅無常

想現前必生彼相應法此則說無常想相應法與無常想相應如是說者此中攝三想謂無常想後起餘想餘想後復起無常想於中說後起無常想與前無常想同緣故言無常想一緣如是則二文善通或有於此作如是問今應思擇此中說何想與何想同一緣耶為說無常想與餘想同一緣為說餘想與無常想同一緣耶此二何差別若說無常想與餘想同一緣者此文云何通如說有法無常無我想同一緣非無常想若說餘想與無常想同一緣者有時彼法從無常想生則不應說非無常想生有說此中說無常想與餘想同一緣問若爾者此文云何通如說有法無常想一緣答應作是說謂餘想現前必滅無常想現前必生彼想相應法若爾彼法應從無常想生亦與無常想同一緣如是說者此中應說無常想與無常想同一緣是故此中總攝三想謂初無常想次起餘想餘想無間復起無常想此中說後生無常想與前生無

常想同一緣如是則二過俱離有法無常想生無常想一緣謂無常想現前必滅無常想現前必生彼有此緣此中說緣色等蘊無常想無間即緣彼蘊無常想現在前界處說亦爾彼法從無常想生亦與無常想同一緣有法非無常想生亦非無常想一緣謂餘想現前必滅餘想現前必生彼有餘緣此中說緣餘蘊無常苦想苦無我想隨一無間緣餘蘊無常苦想苦無我想隨一現在前界處說亦爾彼法非無常想生餘想為等無間緣而起故亦非無常想一緣餘想餘緣故如無常想乃至滅想亦爾問此所說中餘想可爾不淨想獸食想過去緣過去現在緣現在未來生者緣未來云何得成第三句耶答依相似說亦無有過謂前不淨想緣骨鎖而滅後不淨想復緣骨鎖而生以境相相似故亦名一獸食想亦爾

諸法由心起非不由心乃至廣說前業蘊中顯示愛非愛果由心而起分位差別此中顯示身語二業由心而起分位差別心有二種

謂轉隨轉轉謂能引身語二業在彼前起隨轉謂助身語二業與彼俱生此中說轉不說隨轉問所說諸法謂是何耶或有說者是別解脫律儀若作是說諸法是別解脫律儀者彼說諸法由心起者謂別解脫律儀心力所引起非不由心者無有離心力而得彼律儀若時心起爾時彼法耶答心先起後彼法謂先起如是心我當受別解脫律儀後便正起律儀表業若時心滅爾時彼法耶答心先滅後彼法謂彼心先生已滅後彼律儀表業生已復滅所以者何諸行無常所吞生已無力能暫停住剎那無間必謝滅故若時心得爾時彼法耶答心先得後彼法謂彼善心由二緣故得一善根相續二界地來還彼律儀由表故得若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心謂彼律儀由四緣故捨一捨學處二形生三善根斷四捨衆同分有說犯根本罪時亦捨彼心由二緣捨一善根斷二越界地問若欲界命終還生欲界者可先捨彼法後乃心若欲界命終生色無色界及般涅槃

者彼法與心俱時而捨云何得說彼法先捨後乃心耶答此中但說欲界命終還生欲界者彼命終時捨衆同分故別解脫律儀亦捨雖捨衆同分而不捨心有說欲界命終生色無色界及般涅槃者亦是此中所說彼將死時身力羸劣或斷末摩苦所觸故便失所受身語律儀後命終時其心方捨問若爾云何可說某苾芻命終答仍本名故無過如王失位猶名為王問彼衣盆等諸出家者云何得分答彼於昔時亦曾分他如是財物今時命過他還分之又是先來遽傳所許曾聞昔有仙人命終同梵行者以其財物輸納於王而作是言此是某仙所有資産彼無繼嗣今持與王願為納受王令持還而語之言諸出家者所受用物我等俗人不應受用從今已去諸出家者若當命終所有資具同梵行者應共分之由是開許故無有過評曰如前所說者好所以者何苦觸非是捨戒緣戒終故本所要期乃至命終非命未終斷善等而令戒捨是故最後命終利那心與律儀一時俱

失若時心受異熟爾時彼法耶答或爾時或餘時爾時者謂一刹那或一相續或一分位或一衆同分餘時者謂異刹那或異相續或異分位或異衆同分以現在時有四種故復有說者諸法謂不律儀若作是說諸法是不律儀者彼說諸法由心起者謂不律儀心力所引起非不由心者無有離心力而得不律儀若時心起爾時彼法耶答心先起後彼法謂先起如是心我當受作如是事業後便正起不律儀表業若時心滅爾時彼法耶答心先滅後彼法謂彼心先生已滅後不律儀生已復滅所釋如前若時心得爾時彼法耶答心先得後彼法謂彼不善心由二緣故得一從離欲退二界地來還彼不律儀由表故得若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心

（卷五 十一）

謂不律儀由四緣故捨一受律儀二得靜慮三二形生四捨衆同分彼不善心由一緣捨謂離欲染時若時心受異熟爾時彼法耶答或爾時或餘時如前釋復有說者諸法謂非律儀非不律儀所有身語妙行惡行若作是

說諸法是非律儀非不律儀所有身語妙行惡行者彼說諸法由心起者謂彼身語妙行惡行心力所引起非不由心者無有離心力而得彼身語妙行惡行若時心起爾時彼法耶答心先起後彼法謂先起如是心我當作如是如是事業後便正起彼身語表若時心滅爾時彼法耶答心先滅後彼法如前釋若時心得爾時彼法耶答心先得後彼法謂彼善心二緣故得一善根相續二界地來還彼不善心亦二緣故得一從離欲退二界地來還彼身語妙行惡行由表故得若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心謂彼身語妙行惡行三緣故捨一意樂息二捨加行三勢力盡彼善心二緣故捨不善心二緣故捨皆如前說若時心受異熟爾時彼法耶答或爾時或餘時如前釋

頗有法是所通達所徧知乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯己義故謂或有說所通達所徧知非實有法或復有說無漏有爲亦是所斷或復有說加行所起無覆無記亦

是所修或復有說惟有涅槃是所作證欲止此等意起明所通達所徧知是實有法所斷惟是有漏所修惟善有爲所證通一切善及依定所起無覆無記故造斯論

所通達者謂一切法皆是善慧所通達故所徧知者謂一切法皆智徧知所徧知故如說所通達云何謂一切法所徧知云何謂一切法所斷者謂一切有漏法是對治道所應斷故如說所斷法云何謂一切有漏法所修者謂一切善有爲法是得修習修隨一或俱故如說所修法云何謂一切善有爲法所作證者謂一切善及依定所起無覆無記是可欣尚求得彼故如說所作證法云何謂一切善法及依三摩鉢底所起無覆無記天眼天耳頗有法是所通達所徧知非所斷非所修非所作證耶答有謂虛空非擇滅如是二法是所通達是善慧所通達故亦是所徧知是智徧知所徧知故非所斷無漏故非所修無爲故非所作證非可欣尚求得法故頗有法是所通達所徧知非所斷非所修是所作證耶

答有謂擇滅此是所作證是可欣尚求得法故餘如前釋頗有法是所通達所徧知非所斷是所修是所作證耶答有謂無漏有爲法此是所修善有爲故餘如前釋頗有法是所通達所徧知是所斷是所修是所作證耶答有謂善有漏行此是所斷有漏故餘如前釋頗有法是所通達所徧知是所斷非所修是所作證耶答有謂定所起天眼耳此是所斷有漏故非所修無記故是所作證依定所起求得彼故餘如前釋頗有法是所通達所徧知是所斷非所修是所作證耶答有謂除定所起天眼耳餘無記行不善法義如前釋問外國諸師說所作證無覆無記法有八種謂依定所起天眼天耳及彼二識無覆無記法詞二無礙解願智變化心此中何故但說天眼天耳非餘法耶答外國諸師所誦文句作如是說所作證法云何謂一切善法及依三摩鉢底所起無覆無記法迦濕彌羅國諸師亦應作是說而不說者有別意趣謂依定所起天眼耳識攝在所說天眼耳中若說所依

當知已說依者法詞二無礙解及願智皆惟是善亦是所修非此所攝不應責問變化心似工巧轉非甚欣尚此中不說以是故不隨彼所說復次若依加行正所求得者是增上故此中說之天眼耳識無別加行但因所求天眼耳得諸變化心因起加行求離染得皆非增上故此不說復次天眼天耳廣設加行暫時成就是為希有故此說之彼識及變化心因離欲染或界地還時不用功而得得已恒時三世成就非謂希有故此不說復次天眼天耳是修果故是攝受支定果故離欲染後能現前故於一切時識不空故起必無有彼同分故但成就者必作用故是眼耳通所依止故是猒生死勝根本故此中說之餘法不爾是故不說此中所說非擇滅者謂滅非離繫非擇法所得諸補特伽羅得時不離繫縛所說擇滅者謂滅是離繫是擇法所得諸補特伽羅得時便離繫縛此二滅廣說如雜蘊愛敬納息

頗有法無緣因緣無緣法緣無緣法俱生乃

至廣說問何故作此論答欲止他宗顯己義故謂或有說諸有爲相無實體性如譬喻者所說所以者何彼說諸有爲相是不相應行行蘊所攝諸不相應行皆無實體或復有說諸有爲相是無爲法如分別論者所說所以者何彼作是說若有爲相是有爲者其力羸劣何能生他乃至令滅以是無爲故便能生法乃至滅法或復有說有爲相中生老住是有爲滅是無爲所以者何彼說諸法令生老住則易令滅則難若無常相是有爲者其性羸劣何能滅他以是無爲故其性強盛能滅諸法或復有說色法生老住無常體即是色餘亦如是或復有說諸有爲相是相應法爲止如是種種異執顯有爲相是實有性非無爲法非即色等是不相應故造斯論

頗有法無緣因緣無緣法緣無緣法俱生是有是有性非無非無性異色異受想識異相應行耶答有謂五識身彼相應法及緣色無爲心不相應行意識身彼相應法所有生老住無常此法無緣是不相應行無所緣故此

因緣無緣法緣無緣法俱生以前所說六識身及相應法爲因即與彼俱生故由此已遮執有爲相是無爲者意非無爲法從因生故此是有非無法故是有性非假法故非無非無性此爲決定前所說義復次前二句成立已論後二句遮破他論成立已論者如善說法者成立善說法宗惡說法者成立惡說法宗應理論者成立應理論宗分別論者成立分別論宗遮破他論者如善說法者遮破惡說法宗惡說法者遮破善說法宗應理論者遮破分別論宗分別論者遮破應理論宗今此亦然前二句成立自宗後二句遮破他宗若不成立自宗便破他者則爲空論無所依故若但成立自宗不破他者則於自宗非善成立是故先立已宗後破他論義言此生老住無常有如是理趣法爾是有"是有性非無非無性由此已遮執有爲相非實有者意此異色非色法故異受想識非受想識法故由此已遮執色等相即是色等此異相應行是不相應法故由此已遮執有爲相是相應法

此法於彼法當言因當言緣耶答當言因當言緣此中何謂此法何謂彼法有作是說生老住無常是此法此俱六識身及相應法是彼法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣謂因增上若此法於後起彼法亦當言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者三緣除等無間若此法於前起彼法當言緣不當言因緣者二緣謂所緣增上若此法總於彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧行異熟緣者三緣除等無間復有說者前所說六識身及相應法是此法此俱生老住無常是彼法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣謂因增上若此法於後起彼法當言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者二緣謂因增上若此法於前起彼法當言緣不當言因緣者一緣謂增上若此法總於彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧行異熟緣者二緣謂因增上復有說者即前生

老住無常是此法此同類生老住無常是彼法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣謂因增上若此法於後起彼法當言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者二緣謂因增上若此法於前起彼法當言緣不當言因緣者一緣謂增上若此法總於彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧行異熟緣者二緣謂因增上復有說者即前所說生老住無常是此法此生同類生乃至此無常同類無常是彼法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣謂因增上若此法於後起彼法當言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者二緣謂因增上若此法於前起彼法當言緣不當言因緣者一緣謂增上若此法總於彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧行異熟緣者二緣謂因增上此法當言善耶不善耶無記耶答於善法當言善於不善法當言不善於無記法當言無記以生所生

乃至滅所滅性類必同故此法幾隨眠隨增幾結繫耶答三界有漏緣隨眠隨增九結繫問何故不說此法無漏緣隨眠隨增耶答由二緣故隨眠隨增一所緣故二相應故無漏緣隨眠無所緣故隨增境解脫故雖有相應故隨增而於此無不與此相應故此中依種類總說故言三界有漏緣隨眠隨增九結繫若別說者欲界於欲界乃至無色界於無色界見苦所斷一切及見集所斷徧行於見苦所斷見集所斷一切及見苦所斷徧行於見集所斷見滅所斷有漏緣及徧行於見滅所斷見道所斷有漏緣及徧行於見道所斷修所斷一切及徧行於修所斷欲界九結於欲界色界六結於色界無色界六結於無色界如是三界有漏緣隨眠及九結於此法皆由所緣故隨增及繫非相應故諸有為相廣說如雜蘊色納息

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五

一說切有部發智

音釋

骨鏁 鏁蘇果切骨鏁謂骸骨相連瑣也

盆 步末切盆鉢同

遞 大計切代