

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三

物三

五百大阿羅漢等造
唐二藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之一

如世尊說學行迹成就學八支彼成就過去
物三
幾未來幾現在幾如是等章及解章義既領
會已次應廣釋問何故作此論答爲欲解釋
契經義故如契經說學行迹成就學八支漏
盡阿羅漢成就十無學支契經雖作是說而
不說彼成就過去幾未來幾現在幾契經是

此論所依根本彼未說者今應說之復次爲
上他宗顯正理故謂或有執過去未來無實
自性現在雖有而是無爲爲遮彼意顯示實
有過去未來可成就故若彼非有應不成就
如第二頭第六蘊等既可成就故知實有又
爲顯示現在世法定是有爲有生滅故或復
有執無實成就不成就性如譬喻者彼說有
情不離諸法說名成就離諸法時名不成就
俱假施設如五指合假說爲拳離即非拳此
亦如是問彼何故作是執答彼依契經故作

是執謂契經說有轉輪王成就七寶若成就性是實有者成就輪寶神珠寶故應法性壞所以者何亦是有情亦非情故成就象寶及馬寶故復應趣壞所以者何亦是傍生亦是人故成就女寶故復應身壞所以者何亦是男身亦女身故成就主兵主藏臣故復應業壞所以者何君臣雜故勿有此失故成就性定非實有爲遮彼意顯成就性定是實有若不爾者便違契經如說學行迹成就學八支漏盡呵羅漢成就十無學丈聖者現起有漏

心時應不成就過去未來諸無漏法云何成就八支十支復違餘經如訖如是補特伽羅成就善法及不善法若彼善法現在前時應不成就不善法若不善法現在前時應成就善法若無記法現在前時應不成就善不善法云何說成就善不善法耶復違餘經如說成就七善法者彼現法中多住喜樂如理勤修必能盡漏七善法者知法知義乃至廣說七中若一現在前時應不成就餘六善法若起餘法現在前時應不成就七云何成就

物三

七善法耶復違餘經如說如來成就十力若起一力現在前時應不成就九若起餘法現在前時應不成就十云何如來成就十力復有餘失謂諸異生不深汚心現在前位應成無學不成就三界一切煩惱故諸無學者起有漏心現在前位應成異生不成就一切學無學法故勿有此失故成就性決定實有問若成就性是實有者前譬喻者所引契經當云何通答輪王於彼有自在力隨意受用如成就故立成就名若全撥無實成就性如何

於彼立成就名復有餘師許有成就撥不成就彼立是說諸成就性有作用故可是實有不成就性既無作用云何實有爲遮彼執顯不成就亦是實有若不成就非實有者亦應非有實成就性相待立故如影與光明暗晝夜寒熱等事相待而立闕一不成此亦如是復次不成就性與成就性近互相違故俱實有如貪無貪瞋無瞋癡無癡等近互相違故俱實有復次若不成就非實有性應不施設煩惱斷法所以者何非聖道生斷諸煩惱如

刀斷物如石磨香然諸聖道現在前時今諸煩惱成就得滅亦令彼煩惱不成就得生爾時說爲斷諸煩惱有餘復執道是無爲如分別論者彼作是說惟一無上正等菩提常住不滅隨彼彼佛出現世間能證者雖異而所證無別如一龍象妙飾莊嚴雖有多人次第乘御而彼龍象前後是一問彼何故作此執答彼依契經如契經說佛告苾芻我證舊道故知聖道定是無爲爲遮彼執欲顯聖道墮三世故定是有爲非無爲法墮三世故又執

聖道體是無爲便違契經如契經說有一近事名毗舍併來詣法授苾芻尼所問言聖道爲是有爲爲是無爲苾芻尼言聖道有爲墮三世故問若聖道是有爲分別論者所引契經當云何通答由五事相似故說名舊道一地相似諸佛皆依第四靜慮得菩提故二加行相似諸佛皆經三無數劫修習六種波羅蜜多得圓滿故三所緣相似諸佛皆緣四聖諦理證菩提故四行相相似諸佛皆以苦非常等十六行相修聖道故五所作相似諸佛

皆以無漏道力斷自身中一切煩惱亦令無量無邊有情得涅槃樂故若不依此釋舊道名而執無爲是是舊義者即彼經說舊城舊都^{物三}舊城都是無爲法又若經說證舊聖道即執聖道是無爲法契經亦說蛇退舊皮^四豈蛇舊皮是無爲法如伽他說若斷愛無餘如蓮華處水苾芻捨此彼

斯論如世尊說學行迹成就學八支此中云何學八支謂學正見乃至正定成就者問誰成就爲法成就爲補特伽羅成就耶設爾何失二俱有過所以者何若法成就者一切法既無作用於無作用一切法中何法能成就何法所成就若補特伽羅成就者諦義勝義補特伽羅都不可得既無真實補特伽羅云何說彼能成就法答應作是說非法成就亦非補特伽羅成就然有真實成就性及不成就性而無真實成就者及不成就者如有真

實雜染清淨數縛解脫流轉還滅因果死生
諸業異熟道及道果而無真實雜染清淨者
乃至修道證道果者有作是說法成就問若
爾法無作用云何成就答諸法雖無作用而
有功能問若爾眼處應成就十一處十一處
亦應成就眼處答依此理說亦無有過皆有
功能互相引故評曰應作是說能成就者非
法亦非補特伽羅無真實作用故補特伽羅
非實有故然有四蘊五蘊生時與如是類諸
得俱轉說名成就與如是類非得俱轉名不

成就問若爾經說當云何通如說如是補特
伽羅成就善法及不善法答此是世尊於諸
蘊中依世俗說不言實有補特伽羅成就諸
法問此中何者是成就義尊者世友作如是
說不斷義是成就義問若爾具縛補特伽羅
於一切法皆名不斷應皆成就答非皆成就
有未得故復作是說已得義是成就義問若
爾無學已得學法應成就彼答非成就彼已
捨彼故復作是說不棄捨義是成就義問若
爾學位不棄捨無學法應成就彼答非成就

彼未得彼故復作是說已得未捨義是成就
義此言應理若法已得而未捨時必成就故
大德說曰世俗有情不離諸法假說成就勝
義中無成就性故問何故名學爲學所學爲
得學法設爾何失二俱有過所以者何若學
所學故名學者定蘊所說當云何通如說有
學非學所學謂有學者安住自性若得學法
故名學者契經所說當云何通如說佛告尸
縛迦言學所學故說名爲學答應作是說學
所學故說名爲學問若爾定蘊所說當云何

通答彼說世俗共稱學者謂於所學學不學
時世共稱彼以爲學者故本論師說彼爲學
而實非學復次彼於所學希望不止依彼期
心故說爲學有故是說得學法故說名爲學
問若爾契經所說當云何通答契經依彼不
第十三六息期心不捨加行故作是說謂有學者雖或
起善心或起不善心或起無記心而恒不捨
趣涅槃心及彼加行故一切時名學所學然
亦有時不學所學如人在路暫憩息時有人
問言欲何所趣其人答曰欲趣某方以不捨

趣心雖住亦言趣是學者行迹故名學行迹
問無學行迹明淨勝妙過於有學何緣但說
學行迹耶答亦應說有無學行迹而不說者
是有餘說復次既已說始則已說終故已說
學迹則亦說無學復次欲顯各別有殊勝事
謂有學位行迹殊勝無學位中解脫殊勝如
王與臣各有勝事謂王尊貴威伏殊勝臣於
事業勇戰殊勝復次有學行迹能斷煩惱勝
煩惱怨無學不爾復次有學行迹為斷煩惱
勤修加行無學不爾復次數數行義是行迹

義有學數行無學不爾是故不說無學行迹
彼成就過去幾未來幾現在幾答若依有尋
有伺定初學見現在前過去無未來現在八
此中有尋有伺定者謂未至定及初靜慮依
者有說俱生是依復有說者等無間緣是此
物三
依義評曰應作是說即彼二地總說爲依初
有四種一入正性離生初謂依彼地初入正
性離生故二得果初謂依彼地初得學果故
三轉根初謂依彼地信勝解初練根作見至
故四離染初謂世俗道離諸染已初依彼地

起無漏道現在前故此中總依四初作論而歷諸位有具不具隨其所應當審思擇學見現在前者問學者亦有非學非無學見現在前彼亦是學見是諸學者所起見故何故此中不說學者學見現在前耶答應作是說而不說者當知此中是有餘說復次此中學見即說學見非學者見故不應責過去無者謂如前說諸初刹那現在前時全無過去未有一念已生滅故設已生滅得果轉根或退捨故未來八者謂即初時具修未來學八支故

現在八者爾時八支現在前故彼滅已不失若復依有尋有伺定學見現在前過去未來現在八此中彼者謂彼八支滅已者謂無常滅已不失者謂由三因緣失無漏道一得果故二轉根故三退捨故無此三緣故言不失若復依等者謂彼第二刹那以去復依有尋有伺定學見現在前問何故復起此地學見答念報恩故謂依此地破煩惱怨念報彼恩重藏護復次由四緣故復重起彼一爲現法

樂住二爲遊戲功德三爲觀本所作四爲受用聖財過去八者爲從第二剎那以後成就過去初剎那時已起滅者未來現在各有八者如前應知彼滅已不失若依無尋無伺定學見現在前過去未來八現在七此中無尋無伺定者謂第二第三第四靜慮問何故不說靜慮中間答應說而不說者當知此義有餘復次靜慮中間與後三地支無增減是故不說過去未來各有八者如前應知現在七者除正思惟彼無尋故彼滅已不失若依無

色定學見現在前過去未來八現在四此中無色定者謂前三無色定問何故不說第四無色定耶答彼地無聖道故後當說起世俗心故過去未來各有八者如前應知現在四者除正思惟正語業命彼地無故彼滅已不失若入滅定或世俗心現在前過去未來八現在無此中入滅定者謂正住滅受想定世俗心者謂出滅定有漏定心或復起餘有漏定心過去未來各有八者謂前最初所起有尋有伺定八支及未來修者現在無者在滅

定時無聖道故世俗心時不起無漏八道支
故若依無尋無伺定初學見現在前過去無
未來八現在七此中依義如前應知無尋無
伺定即後三靜慮初者具四如前廣說釋學
見義亦如前說過去無者初剎那時未有一
物三
念已生滅故設已生滅三緣捨故未來八者
謂即初時具修未來學八支故現在七者彼
地無有正思惟故彼滅已不失若復依無尋
無伺定學見現在前過去現在七未來八此
中彼滅已不失等如前釋過去七者謂從第

二剎那以後成就過去初剎那時已起滅七
彼滅已不失若依無色定學見現在前過去
七未來八現在四此中過去七者謂初剎那
已起滅者餘如前釋彼滅已不失若入滅定
或世俗心現在前過去七未來八現在無此
中一切如前應知彼滅已不失若依有尋有
伺定學見現在前過去七未來現在八此中
過去七者謂前最初所起無尋無伺定七支
未來八者即最初位未來所修從入滅定世
俗心後說起有尋有伺定者後當分別若依

無色定初學見現在前過去無未來八現在
四此中無色定者謂前三無色定初者惟依
離染作論以世俗道離諸染已初起無漏三
無色定現在前故無依無色入見道義故無
第一入正性離生初無依無色得學果義亦
無依無色學位練根義故無得果及轉根初
餘如前釋問有漏無色定必依無漏靜慮爲
加行起無漏無色定亦應必依無漏靜慮爲
加行起何故此中說依無色定初學見現在
前過去不成就八支耶答無漏道支有屬靜

慮有屬無色屬靜慮者雖過去成就而屬無
色者過去不成就故說過去無有八支有作
是說有依世俗道得不還果已不起無漏道
復以世俗道離四靜慮染或復離三無色染
已初起無漏無色定時彼過去無八支聖道
故作是說過去全無彼滅已不失若復依無
物三色定學見現在前過去現在四未來八此中
過去四者謂前所起初念四支未來八者謂
前所修未來八支餘如前釋彼滅已不失若
入滅定或世俗心現在前過去四未來八現

在無此中一切如前應知彼滅已不失若依
有尋有伺定學見現在前過去四未來現在
八此中過去四者謂無色定初起四支未來
八者即彼時修未來八支問無色定無間必
無能起有尋有伺定何故此中作如是說答
當知此中是說次第非定次第依說隨順說
不依定隨順說彼滅已不失若依無尋無伺
定學見現在前過去四未來八現在七此中
過去四者謂先依無色定最初所起四支未
來八者即彼所修未來八支問次前所起有

尋有伺定八支入過去皆應不失如何但說
過去四耶答此中所說過去未來皆顯最初
起及修者不顯後位所起所修故無有失現
在隨時現在前故隨起而說問今於此中說
何學者答若諸學者於一切定次第徧入如
有次第登上階梯是此所說謂有學者先入
有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定
次入滅定後起世俗心如是學者是此所說
物三十一
若有學者先入有尋有伺定次入無尋無伺
定次入無色定次入滅定後起無漏心此等

學者非此所說如雜蘊說若有一類補特伽羅具十二支緣起法者是此所說若不具者非此所說如契經說先見女人形貌端嚴衆所樂見次見衰老次見疾病次見命終次見死後諸位變壞如是女人是經所說若不爾者非經所說此中學者應知亦然評曰應作是說此中總說一切學者隨諸學者於諸位中所起學文皆攝盡故應知行迹差別有四一苦遲通行二苦速通行三樂遲通行四樂速通行然諸行迹應說一種謂趣苦滅行趣

有世間生老病死滅行或應說二謂趣名滅行及趣色滅行或應說三謂趣三界滅行或應說五謂趣五蘊滅行或應說十二謂趣十二支緣起滅行或應說無量謂在相續剎那差別無邊際故問世尊何故廣一二三略十二等建立如是四通行耶答以三事故一以地故二以根故三以補特伽羅故此則總說若別說者但以二事謂地故根故或地故補特伽羅故地故根故者謂未至定靜慮中間三無色定諸鈍根者所有聖道名苦遲通行

即此諸地諸利根者所有聖道名苦速通行
四根本靜慮諸鈍根者所有聖道名樂遲通
行即此諸地諸利根者所有聖道名樂速通
行地故補特伽羅故者謂未至定靜慮中間
物三
三無色定隨信行信勝解時解脫者所有聖
十二
道名苦遲通行即此諸地隨法行見至不時
解脫者所有聖道名苦速通行四根本靜慮
隨信行信勝解時解脫者所有聖道名樂遲
通行即此諸地隨法行見至不時解脫者所
有聖道名樂速通行問此四通行自性是何

答五蘊四蘊以爲自性謂在靜慮及近分者
五蘊爲自性在無色者四蘊爲自性如是名
爲通行自性我物自體相分本性已說自性
所以今當說問何故名通行通行是何義答
通謂通達行謂行迹能正通達趣向涅槃是
通行義苦遲通行者問聖道非苦受自性亦
非苦受相應何故名苦答近分無色難成辦
故所起聖道說名爲苦根本靜慮易成辦故
所起聖道說名爲樂此廣分別如前結蘊四
靜慮中間何故聖道說名爲遲答由鈍根者

所起聖道不能速趣究竟涅槃故說名遲諸利根者所起聖道疾趣涅槃故說名速問有信勝解疾至涅槃勝於見至如信勝解精勤修行速證涅槃見至懈怠不能速證如有頌言

物三

十三

不放逸放逸 多覺寤睡眠 如乘利鈍馬

勤行者先至

如有二人俱趣一方一乘利馬一乘鈍馬乘利馬者不勤行故不能速至乘鈍馬者以勤行故便能速至如是見至與信勝解俱趣涅槃

若信勝解精勤修行速證涅槃見至懈怠不能速證如何乃說鈍根聖道不能速趣說名爲遲答此中意說等勤行者若等勤行見至速證非信勝解故說爲遲問此四種行五蘊四蘊以爲自性何故名通通惟顯慧非餘蘊故答以慧增故但說名通如見道中雖具五蘊以慧增故但立見名如現觀邊諸世俗智雖以四蘊五蘊爲性而慧增故但立智名金剛喻定雖以四蘊五蘊爲性等持增故但立定名通行亦爾故不應責如契經說云何

苦遲通行謂諸苾芻於五取蘊訶毀厭惡問
苦遲通行緣四諦境何故世尊但說緣苦答
亦應說此緣餘三諦而不說者是有餘說復
次苦諦在初既說緣苦應知亦說緣餘三諦
復次彼契經中但顯加行未顯根本謂加行
時緣五取蘊起厭行相至根本時緣四聖諦
集異門論作如是說云何苦遲通行謂靜慮
所不攝鈍信等五根云何苦速通行謂靜慮
所不攝利信等五根云何樂遲通行謂靜慮
所攝鈍信等五根云何樂速通行謂靜慮所

攝利信等五根問此四通行五蘊四蘊以爲
自性何故彼論惟說利鈍信等五根答依勝
說故謂於五蘊四蘊行中五根最勝復次信
等五根於所作事方便善巧能速成辦勝於
餘蘊故偏說之間諸有情類有中根不若有
者彼論何故不說若無者契經當云何通如
物三
契經說有諸有情在世間生在世間長有利
根者有中根者有鈍根者乃至廣說有作是
說無有中根所以者何見道有二一隨信行
道二隨法行道修道亦有二一信勝解道二

見至道無學道亦有二一時解脫道二不時解脫道無第三道故無中根問若爾契經當云何通答受佛化者有先見諦有中見諦有後見諦先見諦者說名利根中見諦者說名中根後見諦者說名鈍根復次受佛化者有近見諦有遠見諦有不近不遠見諦近見諦者說名利根如阿若多憍陳那等遠見諦者說名鈍根如善賢等不近不遠見諦者說名中根如護國等復有說者亦有中根問若爾彼論何故不說答應說而不說者當知此義

有餘復次中根即在利鈍中攝所以者何說
鈍根時中根名利勝鈍根故說利根時中根名鈍劣利根故由此尊者世友說曰中根應言在利根攝勝鈍根故此復可言在鈍根攝劣利根故大德說曰中根可言利鈍根攝而不可言上下根攝所以者何利鈍根者各三品故云何知然大覺獨覺舍利子等皆隨法行種性中攝此三種根豈得相似利根性中既有三品故知鈍根性亦得有三品利鈍二道各三品故契經中說有三品根以第三道

不可得故阿毗達磨說無中根如是善通行經論二說集異門論復作是說苦遲通行若習若修若多所作能滿苦速通行樂遲通行若習若修若多所作能滿樂速通行間說何所滿爲滿於根爲滿離染若滿於根苦遲通行若習若修若多所作理應能滿二速通行樂遲通行若習若修若多所作亦應能滿二速通行若滿離染遲應滿遲速應滿速何故彼論作是說耶答應作是說彼說滿根且說相似非不相似苦與苦相似非樂樂與樂相似

非苦故問誰成就幾通行答或有成就一謂未離欲染者或有成就二謂已離欲染者尊者僧伽笈蘇說曰有具成就四通行者謂依根本靜慮練根者住無間道時未捨二遲通行而得二速通行評曰彼不應作是說若是說便應壞根補特伽羅壞根者爾時應是鈍根亦是利根壞補特伽羅者爾時應亦是信勝解等亦是見至等勿有此失是故前說於理爲善有成就一二無成就三四無一成就利鈍根故問誰用幾通行作所作事耶答

有但用一或有用二或有用三有具用四而不一時有用一者謂或惟用苦遲通行作所作事如鈍根者依未至定靜慮中間三無色定隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃拘三或復惟用苦速通行作所作事如利根者依未至定靜慮中間三無色定隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃十六或復惟用樂遲通行作所作事如鈍根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃或復惟用苦速通行及苦速通行作所作事如鈍根者惟依未至定等隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃或復惟用樂遲通行及苦速通行作所作事

復惟用樂速通行作所作事如利根者離欲染已依四根本靜慮隨其所應入正性離染修餘功德而般涅槃有用二者謂或有用苦遲通行及樂遲通行作所作事如鈍根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃或復惟用苦遲通行及苦速通行作所作事如鈍根者惟依未至定等隨其所應入正性離生得果離染修餘功德而般涅槃或復惟用樂遲通行及苦速通行作所作事

如鈍根者依初靜慮等及依未至定等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復作所作事如鈍根者惟依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及樂速通行作所作事如利根者依未至定等及初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦速通行及樂速通行作所作事如利根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及樂遲樂速通行作所作事如利根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及樂速樂速通行作所作事如利根者依未

物三

十七

至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及苦速樂速通行作所作事如鈍根者依未至定等及初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及樂遲樂速通行作所作事如利根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及樂速樂速通行作所作事如利根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復有用苦遲通行及苦速樂速通行作所作事如利根者依初靜慮等及

依未至定等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃有用四者謂鈍根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三

音釋