

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十

滿十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十

四靜慮者謂初靜慮第二靜慮第三靜慮第

滿十

四靜慮問何故作此論答欲令疑者得決定

故謂品類足說云何初靜慮謂初靜慮攝善

五蘊乃至云何第四靜慮謂第四靜慮攝善

五蘊彼惟說善靜慮或有生疑靜慮惟善非

染亦非無覆無記為決彼疑顯四靜慮通善

及染無覆無記故作斯論問此四靜慮自性

云何答各以自地五蘊為自性是名靜慮自

性我物自體相分本性已說自性所以今當

說問何故名靜慮為能斷結故名靜慮為能

正觀故名靜慮若能斷結故名靜慮則無色

定亦能斷結應名靜慮若能正觀故名靜慮

則欲界三摩地亦能正觀應名靜慮有作是

說以能斷結故名靜慮問諸無色定亦能斷

結應名靜慮答若定能斷不善無記二種結

者名為靜慮諸無色定惟斷無記非不善故

不名靜慮問若作是說惟未至定可名靜慮
上地不斷不善結故答上地雖無彼斷對治
而有不善獸壞對治以能獸壞亦名能斷問
若作是說上地滅道法智品及彼一切類智
品應非靜慮皆非欲界斷及獸壞二對治故
答彼於欲界雖無全界全地對治而彼界地
容有不善獸壞對治由此勢力餘亦得名復
次四靜慮中有能對治不善結者無色全無
故靜慮名不通無色尊者妙音作如是說色
界六地於欲界結皆有斷對治及獸壞對治

然未至定已斷彼結餘地對治無彼可斷雖
無彼可斷而有對治用如日三分皆能破暗
初分已破餘無可破又如六人共一怨家一
人已殺餘無可殺又如六燈皆能破暗持一
入室其暗已除餘五入時無暗可破如是六
地於欲界結皆有斷能非惟未至若不爾者
依上五地入見道時應不證得欲見所斷諸
結離繫既能證得故知六地於欲界結有斷
對治復次若定能斷見修所斷二結並者名
為靜慮諸無色定惟能斷修所斷結盡故非

靜慮復次若能斷結五蘊俱生能為所依起
多功德能具攝受四支五支能發六通具四
通行三種變現三明三根三道三地四沙門
果九徧知道見修二道法類二智及忍智者
名為靜慮諸無色定雖能斷結而不具上所
說功德故非靜慮復有說者以能正觀故名
靜慮問若爾欲界有三摩地亦能正觀應名
靜慮答若能正觀亦能斷結名為靜慮欲界
三摩地雖有能正觀而不能斷結故不名靜
慮復次若能正觀堅固難壞相續久住於所

緣境長時注意而不捨者名為靜慮欲界三
摩地無如是德故非靜慮復次若三摩地具
有定名定用能正觀者名為靜慮欲界三摩
地雖有定名而無定用如泥椽梁有名無用
故非靜慮復次若三摩地非散亂風之所搖
動如密室燈能正觀者名為靜慮欲界三摩
地多散亂風之搖動如四衢燈故非靜慮如
是說者要具二義方名靜慮謂能斷結及能
正觀欲界三摩地雖能正觀而不能斷結諸
無色定雖能斷結而不能正觀故非靜慮復

次若能徧觀徧斷結者名為靜慮欲界三摩地雖能徧觀而不能徧斷結諸無色定二義俱無故非靜慮復次若能靜息一切煩惱及能思慮一切所緣名為靜慮欲界三摩地雖能思慮一切所緣不能靜息一切煩惱諸無色定兩義都無故非靜慮復次諸無色定有靜無慮欲界三摩地有慮無靜色定俱有故名靜慮靜謂等引慮謂徧觀故名靜慮四靜慮支總有十八謂初靜慮有五支一尋二伺三喜四樂五心一境性第二靜慮有四支一

內等淨二喜三樂四心一境性第三靜慮有五支一行捨二正念三正慧四受樂五心一境性第四靜慮有四支一不若不樂受二行捨清淨三念清淨四心一境性問四靜慮支名有十八實體有幾答惟有十一謂初靜慮支名與實體俱有五種第二靜慮支雖有四而三如前增內等淨第三靜慮支雖有五而第五如前但增前四第四靜慮支雖有四而後三如前但增第一故靜慮支名有十八實體十一復有說者實體惟十謂三靜慮樂合

爲一評曰彼不應作是說初二靜慮是輕安樂第三靜慮別是受樂初二靜慮樂行蘊攝第三靜慮樂受蘊攝故前所說於理爲善如名實體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺體覺應知亦爾問此中何者是靜慮何者是靜慮支答心一境性是靜慮以三摩地爲自性故此及所餘是靜慮支問若三摩地是靜慮者初第三靜慮應各惟四支第二第四靜慮應各惟三支則靜慮支應惟十四云何

乃說十八支耶答三摩地是靜慮亦是靜慮支餘是靜慮支非靜慮故有十八如擇法是覺亦是覺支餘是覺支非覺正見是道亦是道支餘是道支非道離非時食是齋亦是齋支餘是齋支非齋此亦如是如是名爲靜慮支自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名靜慮支靜慮支是何義答寂靜思慮故名靜慮隨順此靜慮故名靜慮支以隨順義負重擔義成大事義堅勝義分別義是支義故隨順義者若法隨順此地靜

慮名此地靜慮支負重擔義者若法能引此
 地靜慮名此地靜慮支成大事義者若法能
 辦此地靜慮名此地靜慮支堅勝義者若法
 助成此地靜慮令其堅勝名此地靜慮支分
 別義者如軍車等諸分別異故名軍車等支
 如是靜慮諸分別異名靜慮支如是已釋靜
 慮支名次應分別離無離相問若是初靜慮
 支亦是第二靜慮支耶答應作四句有是初
 支非第二支謂尋伺有是第二支非初支謂
 內等淨有是初支亦是第二支謂喜樂心一

境性有非初支亦非第二支謂除前相問若
 是初靜慮支亦是第三靜慮支耶答應作四
 句有是初支非第三支謂尋伺喜樂有是第
 三支非初支謂捨念慧樂有是初支亦是第
 三支謂心一境性有非初支亦非第三支謂
 除前相問若是初靜慮支亦是第四靜慮支
 耶答應作四句有是初支非第四支謂尋伺
 喜樂有是第四支非初支謂不苦不樂捨念
 有是初支亦是第四支謂心一境性有非初
 支亦非第四支謂除前相問若是第二靜慮

支亦是第三靜慮支耶答應作四句有是第
二支非第三支謂內等淨喜樂有是第三支
非第二支謂捨念慧樂有是第二支亦是第
三支謂心一境性有非第二支亦非第三支
謂除前相問若是第二靜慮支亦是第四靜
慮支耶答應作四句有是第二支非第四支
謂內等淨喜捨有是第四支非第二支謂不
若不樂捨念有是第二支亦是第四支謂心
一境性有非第二支亦非第四支謂除前相
問若是第三靜慮支亦是第四靜慮支耶答

應作四句有是第三支非第四支謂慧樂有
是第四支非第三支謂不若不樂有是第三
支亦是第四支謂捨念心一境性有非第三
支亦非第四支謂除前相問輕安行捨一切
地有何故初二靜慮立輕安為支非行捨第
三第四靜慮立行捨為支非輕安耶答先說
隨順是支義故謂輕安惟隨順初二靜慮故
立為支行捨惟隨順第三第四靜慮故立為
支復次互相覆故謂初二靜慮輕安用勝能
覆行捨故立為支第三第四靜慮行捨用勝

能覆輕安故立為支問何故此二能互相覆
答此二行相更相違故謂輕安相輕舉行捨
相沉靜俱時而有更互相違如人一時亦行
亦住亦睡亦舉一向相違而善心中對治各
異故得俱起謂輕安能對治惛沉行捨能對
治掉舉復次為對治欲界五識身及所引身
麤重故初靜慮立輕安為支為對治初靜慮
三識身及所引身麤重故第二靜慮立輕安
為支第二第三靜慮無麤識身及所引身麤
重可對治故第三第四靜慮不立輕安為支

彼既不立輕安為支故立行捨為支復次初
二靜慮有染汙喜擾動身心故世尊說應習
輕安不應住捨是故初二靜慮惟立輕安為
支第三第四靜慮無染汙喜擾動身心故世
尊說但應住捨勿習輕安是故第三第四靜
慮惟立行捨為支復次初二靜慮輕安有因
謂諸善喜如契經說心有喜故身則輕安是
故初二靜慮惟立輕安為支第三第四靜慮
輕安無因謂無善喜惟應住捨故彼但立行
捨為支復次第三靜慮棄捨極喜第四靜慮

棄捨極樂故此惟立行捨為支初二靜慮既不立行捨為支故立輕安為支無相違故問內等淨即是信諸地皆有故惟在第二靜慮立為支耶答前說隨順是支義故謂信惟順第二靜慮是故惟此立信為支復次初靜慮中尋伺如火身識如泥令心相續熱惱濁亂信不明淨如熱泥中面像不現第二靜慮無尋伺火及識身泥心相續中信相明淨如清冷水面像得現故於此立內等淨支第三靜慮有極悅受第四靜慮有勝捨受覆心相

續信相不顯故彼及初皆不建立內等淨支復次第二靜慮諸瑜伽師於離染中初生信勝故惟此立內等淨支謂瑜伽師離欲界染起初靜慮現在前時作是思惟我雖已離不定界染諸定地染為可離耶彼後復離初靜慮染第二靜慮現在前時於界地染俱可離中初生大信如欲界染我既能離色無色染亦必可離如初靜慮染既可離乃至非想非非想處染定可離彼初靜慮現在前時未生定信後二靜慮現在前時雖有定信而非初

故信相不顯故皆不立內等淨支復次起增
上信必依大喜因喜信者信必堅固第二靜
慮有極勝喜故惟此立內等淨支問慧徧諸
地何故惟於第三靜慮立為支耶答前說隨
順是支義故謂慧惟順第三靜慮故但於彼
立正慧支復次第三靜慮有適悅受諸適悅
中此最為勝耽著此故諸瑜伽師不欲欣求
上地勝法此受即是自地留難對治此故立
正慧支是故世尊作如是說應以正慧覺了
此樂勿固貪著不求上地上下地中無有自

地極樂留難如此地者故彼不立正慧為支
復次初靜慮中有麤尋伺覆障正慧第二靜
慮有極喜躍覆障正慧第四靜慮有勝捨受
覆障正慧以勝捨受是無明分正慧是明明
無明分互相違害故皆不立正慧為支第三
靜慮無有如彼覆正慧法故立為支問念徧
諸地何故惟在後二靜慮立念為支答前說
隨順是支義故謂念惟順後二靜慮故但於
彼立念為支復次後二靜慮俱有他地增上
留難對治彼故立念為支餘地不爾謂第二

靜慮有極勝喜輕躁漂溺如邏刺斯諸瑜伽師由此衰退不能堅固離自地漆為對治彼第三靜慮立念為支是故世尊作如是說應住正念勿為下地喜所漂溺退失自地第三靜慮有極勝樂生死樂中此為最上留礙行者如詐親怨諸瑜伽師由此衰退不能堅固離自地漆為對治彼第四靜慮立念為支是故世尊作如是說應住正念勿為下地樂所留礙退失自地復次初靜慮中有麤尋伺猶如暴風覆障正念第二靜慮有極喜躍如水

濤波覆障正念故俱不立正念為支後二靜慮無此過失是故俱立正念為支問若是靜慮支亦是菩提分耶答應作四句有是靜慮支非菩提分謂伺樂受捨受有是菩提分非靜慮支謂精進正語正業正命有是靜慮支亦是菩提分謂餘菩提分法有非靜慮支亦非菩提分謂除前相問何故伺樂受捨受不立菩提分耶答被覆損故謂伺被正思惟之所覆損樂受被輕安樂之所覆損捨受被行捨之所覆損故不立為菩提分法問若爾何

故立靜慮支答菩提分中為策正見立正思
惟為菩提分同行相細策正見中為尋覆損
立靜慮支為遮下地惡不善法不相覆損菩
提分中輕安樂受同一刹那有相覆損靜慮
支中地別建立無覆損義菩提分中行捨受
捨同一刹那有相覆損靜慮支中對治利益
支用各別不相覆損問何故精進非靜慮支
答諸靜慮支順自地勝精進於順他地為勝
謂初靜慮精進順第二靜慮為勝乃至無所
有處精進順非想想非非想處為勝故彼不立

為靜慮支復次精進損害三摩地因三摩地
因即是勝樂如契經說樂故心定勤精進者
身心多苦修三摩地身心多樂是故精進非
靜慮支問何故正語正業正命非靜慮支答
靜慮支者謂與靜慮相應住境必有所依所
緣行相及有警覺乃名相應正語業命無如
是義是故不立為靜慮支由此四相及諸得
等不相應法皆不應立為靜慮支非助等持
住一境故問何故慚愧無貪無瞋不放逸不
害等非靜慮支耶答非極隨順諸靜慮故此

諸善法多於欲界散地惡法為近對治勢力
增強非於定地是故不立為靜慮支問心想
思等何故不立為靜慮支答非極隨順諸靜
慮故心順流轉定順還滅故心不立為靜慮
支復次心勝如王諸心所法皆如臣佐定是
心所故心不立為靜慮支如諸國王不事臣
佐想思觸欲皆順流轉作用偏勝定順還滅
故彼不立為靜慮支作意惟在欲界散地對
境用勝非諸定地故亦不立為靜慮支勝解
惟於無學位勝靜慮徧於一切位勝故彼不

立為靜慮支復次此中應以諸靜慮支對四
念住四正斷四神足五根五力七等覺支八
聖道支展轉相攝復應以初靜慮支乃至第
四靜慮支對菩提分法展轉相攝復應以初
靜慮支乃至第四靜慮支對四念住乃至八
聖道支展轉相攝應隨其相十一一廣說問靜
慮近分及無色定為立支不若立支者此何
不說若不立者施設論說當云何通如說頗
有空無邊處定於空無邊處定振勝道勝定
勝而支等耶答有謂從空無邊處定起無間

復入空無邊處定有作是說靜慮近分及無色定亦建立支問若爾善通施設論說今於此中何故不說答理亦應說而不說者應知此中是有餘說謂初靜慮近分如根本亦有五支然除喜受增捨受第二靜慮近分如根本亦有四支亦除喜受增捨受第三靜慮近分如根本亦有五支然除樂受增捨受第四靜慮近分及無色定如根本第四靜慮皆亦有四支評曰應作是說靜慮近分及無色定皆不立支功德少故苦道攝故問若爾善通

此中所說施設論說當云何通答依因長養故說為勝言支等者謂覺道支問何故初及第三靜慮俱立五支第二第四靜慮俱立四支耶答前說隨順是支義故謂四靜慮各有爾所能隨順法不增不減復次欲界諸惡難斷難破難可越度故初靜慮建立五支為牢強對治第二靜慮重地極喜難斷難破難可越度第三靜慮建立五支為牢強對治初及第三靜慮俱無如是難斷難破難越度法是故第二第四靜慮惟立四支以彼俱不假牢

強對治故復次為對治欲界增上五欲境貪
故初靜慮立五支為對治第二靜慮五部重
地喜愛故第三靜慮亦立五支初及第三靜
慮俱無如是所對治故第二第四靜慮俱惟
立四支復次為欲隨順超定法故謂從五支
定超入五支定復從四支定超入四支定以
支等者易可超入問若從第三靜慮超入空
無邊處復從第四靜慮超入識無邊處彼俱
無支云何隨順答諸外內事初作時難後成
辦時不假隨順且外事者如遮諾迦與臣懷

月十二年中學造金法初成一粒如穰麥量
便師子吼我等今者能造金山言內事者如
瑜伽師修神境通初學離地如半巨勝次復
離地如一巨勝如是漸漸半麥一麥半指一
指半搩一搩半肘一肘半尋一尋彼後成時
隨心欲往色究竟天自在能往起定亦爾初
時難故假支齊等後時易故設不立支亦能
超入故初第三各立五支第二第四各立四
支
如契經說苾芻當知有四天道能令有情未

淨者淨淨者轉明問何故世尊作如是說答
 欲今有情於生天道深生厭怖欣求安住勝
 義天道生天者謂三十三天彼有四苑莊嚴
 殊妙一名衆車二名麤惡三名歡喜四名雜
 林如是四苑有四衢道天諸姝女遊集其中
 諸勝美人於中遊止種種音樂恒時擊奏安
 置種種餚饌飲食寶樹行列枝條蔭映花葉
 茂盛香氣氤氳果實繁多光淨甘美隨欲變
 鳥雅韻和鳴諸天於中受諸欲樂遊戲既畢
 相與入苑於此正法毗奈耶中擇滅涅槃如

彼天苑四妙靜慮如四衢道通明姝女遊集
 其中解脫無礙美人遊止三藏音樂恒時擊
 奏安置淨喜餚饌飲食善提分法寶樹行列
 無量解脫勝處徧處枝條蔭映覺支道支花
 葉茂盛諸妙淨戒香氣氤氳諸沙門果光淨
 甘美學與無學隨欲變鳥雅韻和鳴衆聖於
 中受勝定樂遊戲既畢俱入涅槃云何名為
 四種天道謂離欲惡不善法有尋有伺離生
 喜樂初靜慮具足住是名第一天道離欲惡
 不善法者問得初靜慮時總離欲界一切法

何故但說離欲惡不善法耶答惡不善法以爲上首總離欲界故作是說復次惡不善法違害聖道自性應斷彼若斷已不復成就是故偏說諸有漏善無覆無記不違聖道非自性斷彼若斷已猶可成就是故不說然有漏善無覆無記斷惡不善時亦隨說斷同一對治故一時斷故如燈違暗非炷油器而破暗時亦能燒炷盡油熱器復次惡不善法難斷難破難可越度是故偏說復次惡不善法多諸過患熾盛堅牢是故偏說復次惡不善法

離欲染時極爲障礙留難繫縛如暴獄卒故偏說之復次諸瑜伽師專爲斷彼惡不善法修初靜慮是故偏說復次諸瑜伽師憎惡彼故總捨欲界故偏說離惡不善法復次惡不善法上地所無故偏說離由如是等種種因緣補十惟說離欲惡不善法問此中何者是欲何者是惡不善法耶答事具欲是欲煩惱欲是惡不善法復次欲謂五欲惡不善法謂五蓋復次欲謂欲愛惡不善法謂欲界諸餘煩惱復次欲謂欲尋惡不善法謂恚害尋復次欲

謂欲界惡不善法謂恚害界復次欲謂欲想
 惡不善法謂恚害想復次欲謂欲愛惡不善
 法謂即欲愛此即說離種種欲愛有尋有伺
 者與尋俱法名有尋與伺俱法名有伺離生
 者問上地中離勝妙清淨過初靜慮何故惟
 說此名離生答此中舉初以顯後故作如是
 說世尊有處舉後顯初如說云何非自他害
 謂在非想非非想處如舉初後始入已度加
 行究竟應知亦爾復次初得離生發希奇想
 後時不爾故作是說復次以初靜慮惟從離

生後諸靜慮亦從定生從離生故名爲離生
 如水生者說名水生陸地生者說名陸生復
 次初靜慮離二無漏定爲眷屬故獨名離生
 謂未至靜慮中間復次初靜慮離是後離門
 所依加行因本道路及安足處獨得離名復
 次初靜慮離滿十牽引住持長養後離獨得離名
 復次初靜慮離是後諸離生緣集起獨得離
 名復次上地諸離決定依止初靜慮離得及
 前起故初靜慮獨得離名復次諸瑜伽師離
 欲界染起初靜慮現在前時歡喜踊躍勝於

後時故獨名離如飢渴人初得飲食雖復復
惡而生歡喜勝於後時得美飲食復次三種
行者依初靜慮得入離生得果練根及盡諸
漏故獨名離三種行者謂具縛者分離欲者
全離欲者復次爲令疑者得決定故獨立離
名如欲界中有尋有伺有諸識身尊卑眷屬
初靜慮中亦有此事或有生疑如欲界無離
初靜慮亦爾爲決此疑說初靜慮有離非欲
復次欲界無離近對治彼故初靜慮獨立離
名復次惟初靜慮能離三界一切煩惱獨立

離名復次惟初靜慮有四沙門果道九徧知
果道具三十七菩提分法故獨名離復次惟
初靜慮能離所有苦根憂根男根女根無慚
無愧貪愛婬愛五蓋五欲慳貪嫉恚五蘊十
二處及十八界等故獨名離由如是等種種
因緣惟初靜慮獨名離生喜樂者喜謂喜根
樂謂輕安樂復次喜受蘊攝樂行蘊攝初靜
慮具足住者謂得獲成就初靜慮善五蘊得
獲成就名具足住復次尋伺滅內等淨心一
趣無尋無伺定生喜樂第二靜慮具足住是

名第二天道尋伺滅者問得第二靜慮時總
 滅初靜慮一切法何故但說尋伺滅耶答以
 尋伺為上首總滅初靜慮故作是說復次尋
 伺難斷難破難可越度是故偏說復次尋伺
 多諸過患熾盛堅牢是故偏說復次尋伺離
 初靜慮時極為障礙留難繫縛如暴獄卒
 故偏說之復次諸瑜伽師專為斷尋伺修第
 二靜慮是故偏說復次諸瑜伽師憎惡尋伺
 故總捨初靜慮故偏說之復次尋伺上地所
 無是故偏說由如是等種種因緣但說尋伺

滅內等淨者內謂心等淨謂信由信平等今
 內心淨故名內等淨尊者世友作如是說尋
 伺躁動擾亂定心信能除彼令心等淨如波
 浪息水則澄清是故說信名內等淨復作是
 說染喜騰躍渾濁定心信能除彼令心等淨
 如離泥濁水則澄清是故說信名內等淨大
 德法救作如是說行者將入第二靜慮心於
 定境信向樂住不流馳散久住一境得第二
 定斯有是處此由信力是故說信名內等淨
 心一趣者謂一門轉非如欲界心六門轉初

靜慮中心四門轉第二靜慮心一門轉故名
一趣即是心行一境界義無尋無伺者謂尋
伺已滅定生者問初靜慮亦有定何故惟說
第二靜慮名定生耶答第二靜慮等持增盛
勝妙清淨過初靜慮是故偏說復次第二靜
慮定所引發定所長養初靜慮後現在前故
名爲定生非如初靜慮非定所引發非定所
長養欲界心後現在前故不名定生復次初
靜慮心有定不定有內門轉有外門轉有緣
內事有緣外事第二靜慮心多在定多惟內

門轉惟緣內事故名定生復次第二靜慮滅
語言本語言本者謂尋與伺如契經說要尋
伺已能發語言非不尋伺第二靜慮尋伺已
滅無語言本故說定生復次第二靜慮名聖
嘿然故名定生如契經說佛告目連汝等勿
輕第二靜慮此是聖者嘿然法故由如是等
種種因緣定生惟在第二靜慮喜樂者喜謂
喜根樂謂輕安樂復次喜受蘊攝樂行蘊攝
第二靜慮具足住者得獲成就第二靜慮善
五蘊得獲成就名具足住

