

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九

滿九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之九

如契經說苦聖諦應以慧徧知阿毗達磨說

智所徧知謂一切法問若一切法是所徧知

如阿毗達磨說何故契經惟說以慧應徧知

苦答契經惟依出世間慧說苦聖諦是應徧

知阿毗達磨總依世間出世間慧說一切法

是所徧知如世間出世間有漏無漏縛解繫

不繫應知亦爾復次契經惟依近徧知慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨依近遠慧說一

切法是所徧知如近遠隣逼非隣逼和合非

和合應知亦爾復次契經惟依觀共相慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨總依觀自相共

相慧說一切法是所徧知如自相共相慧自

相共相覺自相共相作意應知亦爾復次契

經惟依不共慧說苦聖諦是應徧知阿毗達

磨總依共不共慧說一切法是所徧知復次

契經依現觀時說苦聖諦是應徧知阿毗達

磨依行諦時說一切法是所徧知復次契經
依施設覺說苦聖諦是應徧知阿毗達磨依
勝義覺說一切法是所徧知問施設覺者義
何謂耶答依果麤顯易見方便說徧知苦依
生死因不續方便說永斷集依具二德不在
身方便說應證滅依能永斷諸煩惱道方便
說應修道如是名爲施設覺義非盡理故立
施設名脇尊者言世尊惟說應徧知苦或謂
惟苦是應徧知故對法中說一切法是所徧
知世尊惟說集應永斷或謂惟集是應永斷

故對法中說有漏法皆應永斷世尊惟說滅
應作證或謂惟滅是應作證故對法中依得
作證說諸善法皆應作證世尊惟說道應修
習或謂惟道是應修習故對法中總說一切
善有爲法皆應修習此則顯示經義不了阿
毗達磨是了義說復次爲令永斷生死道路
瑞九
故佛惟說應徧知苦謂有身見是六十二見
趣根本見趣是餘煩惱根本諸餘煩惱是業
根本諸業復是異熟根本依止異熟生長一
切善不善無記法由此輪轉生死無窮徧知

苦時斷有身見身見身見斷故生死路絕故佛惟說應偏知苦復次爲今永斷五我見十五我所見故佛惟說應偏知苦復次爲今永斷有身見邊執見及爲證得空無願三摩地故佛惟說應偏知苦復次從無始來諸有情類於五取蘊起我有情命者生者及養育者數取趣想誰能斷此諸惡倒想今得法想謂苦偏知故佛惟說應偏知苦復次從無始來於苦非常空非我蘊起常樂我淨想誰能斷此諸顛倒想今得無顛倒想謂苦偏知故佛惟說

應偏知苦復次從無始來諸有情類雖爲諸蘊損惱逼切如荷重擔而於諸蘊希求貪著如諸嬰兒雖爲乳母打罵逼切而歸附之欲今有情斷蘊貪著故佛惟說應偏知苦復次從無始來諸有情類由諸煩惱惡行顛倒今心心所於境邪曲誰今正直謂苦偏知故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦便能安住無倒想心設彼現觀苦聖諦已於餘三聖諦不復現觀有人問言此五取蘊爲苦爲樂答言惟苦如熱鐵團復問取蘊爲常非常

答言非常一剎那後決定不住復問取蘊爲淨不淨答言不淨如糞穢聚復問取蘊有我無我答言無我作者受者皆不可得惟空行聚此無顛倒由苦徧知故佛惟說應徧知苦復次取蘊如病性不調適取蘊如癰性能逼復次取蘊如刀性能傷切取蘊如箭性能損害取蘊如火性能焚燒取蘊如毒性能殺害取蘊如火性能焚燒取蘊如怨性不饒益取蘊如邊城恒爲種種業煩惱賊之所侵擾能知此者謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名

遇真佛出現世間名入勝義如理正法名真出家名真受用正法財寶得無障礙故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名捨曾緣得未曾緣名捨共得不共名捨世間得出世間故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦開未曾開聖道門故能捨未曾捨異生性能得未曾得聖性故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦捨名得名捨界得界捨性得性捨名得名者謂捨異生名得聖者名捨界得界者謂捨異生界分得聖者

界分捨性得性者謂捨異生種性得聖者種性故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦得心不得心因得苦不得苦因得明不得明因故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦捨五同分得八同分五同分者謂五無間業同分八同分者謂四向四果同分故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦則捨如枷絮異生性住如帝幢佛法性故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦名為最初得法證淨故佛惟說應偏知苦復

滿九

次諸瑜伽師若偏知苦名最初得無有是處如契經說無有是處見聖諦者故斷他命越所學處乃至廣說故佛惟說應偏知苦復次諸瑜伽師若偏知苦名為最初入大法海登大法山摧大怨敵昇大法座故佛惟說應偏知苦復次苦應偏知非皆永斷集應永斷不應惟偏知滅應作證不應惟偏知道應修習不應惟偏知故佛惟說應偏知苦復次於四聖諦皆應偏知苦在最初故惟說苦如契經說苦集聖諦應以慧永斷阿毗達磨說應永

斷者謂有漏法若說惟愛是集諦者應問彼言諸有漏法皆應永斷如對法說何故世尊惟說愛應永斷非餘一切有漏法耶彼應如前愛爲集答若說一切有漏法因是集諦者應問苦諦亦應永斷何故惟說集應永斷答佛爲捨苦故作是說汝等若欲捨衆苦者應永斷集集永斷故苦則不生名真捨苦復次佛爲捨果故作是說汝等若欲捨苦果者應永斷因因永斷故苦果不生名真捨果復次爲止苦流故作是說如止流者當堰水源欲滿九五

止苦流應永斷集復次永斷集故便害俱因離俱繫得無漏離繫得滅有頂徧行因故佛惟說集應永斷復次若斷因者果即隨斷若滅因者果即隨滅若棄因者果即隨棄若吐因者果即隨吐故佛惟說集應永斷復次世尊欲令諸有情類捨蘊重擔故作是說謂如有人荷負重擔經險難處而復踐蹶爲擔逼切欲脫無由有人語言欲脫此擔當斷擔索乃可脫之如是有情荷蘊重擔經歷生死諸險難處爲蘊重擔之所逼切故佛告言汝等

若欲脫蘊重擔當永斷集集既斷已蘊擔便
脫復次爲對外道故作是說謂諸外道苦果
所逼雖狀苦果而不斷因如愚癡狗捨入逐
塊故佛告彼汝等狀苦當永斷集集因斷已
苦果不生便得解脫復次集引三界下中上
果若永斷集苦果不生是故世尊告有情類
汝等狀苦當永斷集復次集能生長三種苦
界若永斷集彼不生長是故世尊告有情類
若狀三苦當永斷集復次集能生長四種苦
生若永斷集彼不生長是故世尊告有情類

若狀四苦當永斷集復次集能生長五種苦
趣若永斷集彼不生長是故世尊告有情類
若狀五苦當永斷集復次苦但應捨不應斷
之故佛惟說集應永斷由如是等種種因緣
世尊惟說集應永斷如契經說苦滅聖諦應
以慧作證阿毗達磨說得作證者謂諸善法
問若諸善法皆應作證如對法說何故世尊
惟作是說滅應作證答滅是解脫離繫爲相
故佛惟說滅應作證復次滅無處所亦無所
依故佛惟說滅應作證復次滅雖是因而無

有果滅雖是果而無有因故佛惟說滅應作證復次滅雖是因而無有因滅雖是果而無有果故佛惟說滅應作證復次滅是能作非有能作是緣非有緣是離非有離故佛惟說滅應作證復次滅令蘊無而不變法故佛惟說滅應作證復次滅能息三墮四遮五故佛惟說滅應作證復次滅是一味廣大道果能淨四姓及諸名言名無上法故佛惟說滅應作證復次滅惟無漏得通二種滅惟非學非無學得通三種滅一諦攝得三諦攝滅惟不

繫得通三種滅惟不斷得通二種故佛惟說滅應作證復次滅是善亦是常是善亦離世是善亦離蘊是善無三品是善無前後故佛惟說滅應作證復次滅是沙門果非沙門是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是道果非道故佛惟說滅應作證復次爲證滅故證有爲善故佛惟說滅應作證由如是等種種因緣故佛惟說滅應作證如契經說趣苦滅道聖諦應以慧修習阿毗達磨說應修習法者謂有爲善法問諸有爲善皆應修習如第十九

對法說何故世尊惟作是說應修聖道答聖道應修不應永斷非如餘善應斷應修故佛惟說應修聖道復次聖道惟有得修習修非如餘善具四種修所謂得習對治除遣故佛惟說應修聖道復次聖道具善無漏二聖非如餘善惟有善聖故佛惟說應修聖道復次聖道應修不斷緣彼貪等煩惱非如餘善亦修亦斷緣彼煩惱故佛惟說應修聖道復次聖道應修是出非沒非如餘善雖是應修亦出亦沒謂出欲界沒初靜慮乃至出無所有

處沒非想非非想處故佛惟說應修聖道問得聖道者離欲染已生初靜慮乃至離無所有處染已生非想非非想處如何聖道是出非沒答雖有是事而諸聖道不招異熟非如餘善能招異熟故諸聖道惟名爲出復次修習聖道能損諸有能害諸有能破諸有修習餘善長養諸有攝益諸有任持諸有故佛惟說應修聖道復次修習聖道斷有流轉生老病死令不相續修習餘善續有流轉生老病死不令間斷故佛惟說應修聖道復次修習

聖道是趣苦有世間生老病死滅行修習餘善是趣苦有世間生老病死集行故佛惟說應修聖道復次修習聖道非有身見事乃至不墮苦集諦攝修習餘善是有身見事乃至墮在苦集諦攝故佛惟說應修聖道復次修習聖道非界趣生生老病死流轉之因修習餘善是界趣生生老病死流轉之因故佛惟說應修聖道復次修習聖道令界趣生生老病死流轉都盡修習餘善令界趣生生老病死流轉無盡故佛惟說應修聖道復次聖道

滿九
惟是可愛可愛果可喜可喜果可意可意果可欣可欣果可樂可樂果餘善不爾故佛惟說應修聖道復次聖道是沙門是沙門果是婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是道是道果故佛惟說應修聖道復次修習聖道定趣涅槃修習餘善所趣不定故佛惟說應修聖道由如是等種種因緣故佛惟說應修聖道

有十六行相緣四聖諦起謂緣苦諦有四行相一苦二非常三空四非我緣集諦有四行

相一因二集三生四緣緣滅諦有四行相一
滅二靜三妙四離緣道諦有四行相一道二
如三行四出問十六行相名有十六實體有
幾有作是說名有十六實體有七謂緣苦諦
四種行相名有四種實體亦四緣餘三諦各
四行相名雖有四實體惟一問何故緣苦有
滿九
四行相名有四種實體亦四緣餘三諦而不
爾耶答緣苦行相是四顛倒近對治故如四
顛倒名體各四緣餘三諦所起行相非四顛
倒近對治故名雖有四實體惟一評曰應作

是說十六行相名與實體俱有十六如名與
體名施設體施設名異相體異相名異性體
異性名差別體差別名建立體建立名覺了
體覺了應知亦爾問言行相者自性是何答
自性是慧應知比中慧是行相亦是能行亦
是所行與慧相應心心所法雖非行相而是
能行亦是所行與慧俱有不相應行及餘有
法雖非行相亦非能行而是所行有作是說
言行相者總以一切心心所法爲其自性若
作是說諸心心所皆是行相亦是能行亦是

所行餘一切法雖非行相亦非能行而是所行復有說者所言行相以一切法爲其自性若是說諸相應法亦是行相亦是能行亦是所行不相應法雖是行相亦是所行而非能行評曰應作是說言行相者自性是慧如初所說如是名爲行相自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名行相本是何義答於諸境相簡擇而轉是行相行相是何義問何故名苦廣說乃至何故名出答傷痛義問何故名苦廣說乃至何故名出答傷痛逼迫如荷重擔違逆聖心故名爲苦由二緣

故說名非常一由所作二由屬緣由所作者諸有爲法一剎那頃能有所作第二剎那不復能作由屬緣者諸有爲法繫屬衆緣方有所作違我所見故名爲空違於我見故名非我如種子法故名爲因能等出現故名爲集今有續起故名爲生能有成辦故名爲緣譬^{滿九}如泥團輪繩水等衆緣和合成辦瓶等取蘊永盡故名爲滅有爲相息故名爲靜是善是常故名爲妙最極安隱故名爲離是離自體非有離故違害邪道故名爲道違害非理故

名爲如趣涅槃宮故名爲行能永超度故名爲出是能出性非沒性故復次麤重所逼故名爲苦性不究竟故名非常內離士夫作者受者遣作受者故名爲空性不自在故名非我引發諸有故名爲因今有等現故名爲集能有滋產故名爲生有所造作故名爲緣性不相續盡諸相續故名爲滅三火永寂故名爲靜脫諸災橫故名爲妙出衆過患故名爲離是出要路故名爲道能契正理故名爲能正趣向故名爲行永超生死故名爲出問

有四行相觀生死果何故此果但名苦諦有名非常空非我諦答亦應說爲非常等諦而不說者是有餘說復次既說爲苦諦當知已說爲非常空及非我諦以相同故復次苦相不共惟有漏法是苦非餘故名苦諦非常等三
第十九是餘共相謂非常相三諦皆有空非我相徧一切法故此不名非常等諦復次苦違諸有有情聞之能捨生死故名苦諦美妙飲食持與小兒若語是苦彼便遠棄語非常等彼無捨心是故不名非常等諦復次生死有苦

愚智同信外道聞之亦不詐謗聞非常等有不生信故名苦諦非非常等復次能知所知易分別故但名苦諦非非常等謂佛世尊說有苦智故此所知但名苦諦如智所知覺所覺根根義行相所緣有境及境應知亦爾復次此苦諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過死伽沙皆以苦名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相苦相最初是故世尊但名苦諦問有四行相觀生死因何故此因但名集諦不名因等三種諦耶答亦應說爲

因生緣諦而不說者是有餘說復次既說爲集諦當知已說因生緣諦以相同故復次能知所知易分別故但名集諦非因生緣謂佛世尊說有集智故此所知但名集諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次此集諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過死伽沙皆以集名表示此諦今佛亦爾故不應責復次集相但於有漏法有招集生死非無漏故因生緣相無漏亦有聖道亦名因生緣故集不共故立以諦名是故世尊但名集諦問有四行相

觀於涅槃何故涅槃惟名滅諦不名靜等三種諦耶答亦應說爲靜妙離諦而不說者是有餘說復次既說爲滅諦當如已說靜妙離諦以相同故復次能知所知易分別故但名滅諦非靜妙離謂佛世尊說有滅智故此所知但名滅諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次滅名不共故立諦名滅名惟顯究竟滅故靜名濫定妙離濫道故不名爲靜妙離諦復次此滅諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過苑伽沙皆以滅名表示此諦今佛亦爾

故不應責復次此諦四相滅相最初是故世尊但名滅諦問有四行相觀於聖道何故聖道但名道諦不名如等三種諦耶答亦應說爲如行出諦而不說者是有餘說復次既說爲道諦當知已說如行出諦以相同故復次能知所知易分別故但名道諦非如行出謂佛世尊說有道智故此所知但名道諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次道名惟顯趣涅槃路故立諦名如濫正理行通有漏出通涅槃故此不名如行出諦復次此道諦名舊

所傳說是舊文句過去諸佛過宛伽沙皆以道名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相道相最初是故世尊但名道諦毗奈耶說世尊有時爲四天王先以聖語說四聖

諦四天王中二能領解二不領解世尊憐愍

滿九

十三

饒益彼故以南印度邊國俗語說四聖諦謂

堅泥迷泥蹋剖達蹠剖二天王中一能領解

一不領解世尊憐愍饒益彼故復以一種蔑戾車語說四聖諦謂摩訥覩奢僧攝摩薩縛怛羅毗刺遲時四天王皆得領解問佛以聖

語說四聖諦能今所化皆得解不設爾何失二俱有過所以者何若言能者後二天王聞聖語說何故不解若不能者伽他所說當云何通如有頌言

佛以一音演說法 衆生隨類各得解

皆謂世尊同其語 獨爲我說種種義

一音者謂梵音若致那人來在會坐謂佛爲說致那音義如是磔迦葉筏那達刺陀末牒婆訥沙覩貨羅博喝羅等人來在會坐各各謂佛獨爲我說自國音義聞已隨類各得領

解又貪行者來在會坐聞佛爲說不淨觀義若瞋行者來在會坐聞佛爲說慈悲觀義若癡行者來在會坐聞佛爲說緣起觀義憍慢行等類此應知此伽他中既作是說如何可說佛以聖語說四聖諦不令一切所化有情皆得領解有作是說佛以聖語說四聖諦能今一切所化有情皆得領解問若爾何故後二天王聞聖語說而不能解答彼四天王意樂有異爲滿彼意故佛異說謂二天王作如是念若佛爲我以聖語說四聖諦者我能受

行第三天王作如是念若佛爲我以南印度邊國俗語說四諦者我能受行第四天王作如是念若佛爲我隨以一種蔑戾車語說四諦者我能受行是故世尊隨彼意說復次世尊欲顯於諸言音皆能善解故作是說謂有生疑佛惟能作聖語說法於餘言音未必自在爲決定疑佛以種種言音說法顯於諸方言音自在所說法要聞皆受行復次有所化者依佛不變形言而得受化有所化者依佛轉變形言而得受化依佛不變形言得受化

者若變形言而爲說法彼不能解如說佛在摩揭陀國爲度池堅步行十二踰繕那故七萬衆生皆得見諦彼皆依佛不變形言而得受化若變形言爲說法者彼諸衆生應不見諦依佛轉變形言得受化者若不變形言而爲說法彼不能解是故世尊作三種語爲四天王說四聖諦復有說者佛以一音說四聖諦不令一切所化有情皆能領解世尊雖有目在神力而於境界不能改越如不能令耳見諸色眼聞聲等問若爾前頌當云何通答

不必須通非三藏故諸讚佛頌言多過實如分別論者讚說世尊心常在定善安住念及正知故又讚說佛恒不睡眠離諸蓋故如彼讚佛實不及言前頌亦然故不須釋復次如來言音偏諸聲境隨所欲語皆能作之謂佛若作致那國語勝在致那中華生者乃至若作博喝羅語勝在彼國中都生者以佛言音偏諸聲境故彼伽他作如是說復次佛語輕利速疾迴轉雖種種語而謂一時謂佛若作至那語已無間復作礫迦國語乃至復作博

滿九

十五

喝羅語以速轉故皆謂一時如旋火輪非輪
輪想前頌依此故亦無違復次如來言音雖
有多種而同有益故說一者

如契經說佛告苾芻此苦聖諦我昔未聞於
此法中如理作意由此便生眼智明覺此苦

聖諦慧應偏知我昔未聞乃至廣說此苦聖
諦慧已偏知我昔未聞乃至廣說集滅道諦
廣說亦爾此苦聖諦我昔未聞等顯未知當
知根此苦聖諦慧應偏知等顯已知根此苦
聖諦慧已偏知等顯具知根集滅道諦各顯

三根應知亦爾大德法敕作如是說我思此
經舉身毛豎以佛所說必不違義定有次第
今此契經越次第說具知根後復說未知當
知根故非佛獨覺及諸聲聞得有如是觀行
次第具知根後如何復起初無漏根若捨此
經必不應理佛初說故以五苾芻而爲上首
八萬諸天聞此所說皆證法故若欲不捨復
違次第故思此經舉身毛豎然彼大德雖作
是言而不捨經但迴文句彼作是說此經應
言此苦聖諦我昔未聞乃至廣說集滅道諦

廣說亦爾此苦聖諦慧應徧知此集聖諦慧應永斷此滅聖諦慧應作證此道聖諦慧應修習昔未聞等廣說如前此苦聖諦慧已徧知此集聖諦慧已永斷此滅聖諦慧已作證此道聖諦慧已修習昔未聞等廣說如前若是說不失去次第隨順現觀非如經說阿毗達磨諸論師言不應輒迴此經文句過去無量諸大論師利根多聞過於大德尚不敢迴此經文句況今大德而可輒迴但應尋求此經意趣謂說法者依二次第一依隨順說法

滿九

十六

次第如此經說二依隨順現觀次第如大德說脇尊者言此經不說三無漏根但說菩薩菩提樹下欲界聞思所成慧力修行四諦問世尊既說我由此觀證得無上正等菩提豈有聞思證菩提義答菩薩由此聞思慧力伏除一切四聖諦愚由此定當證無上覺故說由此證得菩提如人先時濕皮覆面後得除去以縠覆之其障輕微可言無障故此非說三無漏根如契經說佛告苾芻我於四聖諦三轉十二

行相生眼智明覺問此應有十二轉四十八
行相何故但說三轉十二行相耶答雖觀一
一諦皆有三轉十二行相而不過三轉十二
行相故作是說如預流者極七反有及七處

善并二法等此中眼者謂法智忍智者謂諸

第十九

法智明者謂類智忍覺者謂諸類智復次眼

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九

說一切有部發智

斷謂緣有漏聖道有自性斷亦所緣斷謂緣
有漏苦集有非自性斷亦非所緣斷謂緣無
漏聖道及無所緣聖道滅諦

是觀見義智是決斷義明是照了義覺是警
察義問此四聖諦若自性斷者亦所緣斷耶
答應作四句有自性斷非所緣斷謂緣無漏
苦集及無所緣諸有漏法有所緣斷非自性

音釋

擾

而沼切

蹕

蹕都年切

跋

跋僵居月切

迦

梵語也此

胡

天來殃渠

夾

於計

堅

計割普后切

跋

吐盡切

葉

矜切

求迦

迦求迦切

跋

跋於計切

跋

跋離車此云

跋

離車此云

跋

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇八冊