

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六 滿六

五 百 大 阿 羅 漢 等 造

唐 三 藏 法 師 玄奘奉 詔譯

結蘊第二中十門納息第四之六

復有二法謂有對無對法問何故作此論答
爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲
欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有對無對法
畢竟無實補特伽羅及爲顯示智殊勝者謂
有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二
偏攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂

或有執若與對俱說名有對不與對俱說名
無對若作是說五識身等名爲有對所依所
緣俱對礙故或復有執若與瞋俱說名有對
不與瞋俱說名無對若作是說瞋相應品心
心所法說名有對爲止彼意顯有礙色說名
有對此所餘法說名無對由此三緣故作斯
論問有對法云何答十處謂五內色處及五
外色處問無對法云何答二處謂意處及法
處問有對無對是何義耶答諸極微積聚是
有對義非極微積聚是無對義復次諸可分

析是有對義不可分析是無對義復次諸可
積集是有對義不可積集是無對義復次諸
有障礙是有對義若無障礙是無對義復次
諸有形質是有對義若無形質是無對義復
次若能容受及能障礙是有對義若不能容
受及不能障礙是無對義脇尊者言若可分
析則可積集若可積集則有障礙若有障礙
則有形質若有形質則能容受及能障礙若
能容受及能障礙是有對義與上相違是無
對義尊者世友作如是說有細分相有障礙

相是有對相無細分相無障礙相是無對相
大德說曰若能容受及能障礙相是有對相
若不能容受及不能障礙是無對相尊者妙
音作如是說若可施設極微積聚性顯色長
短性隨生音響性者是有對相與此相違是
無對相此中極微積聚性者說八處顯色長
滿六
短性者說色處隨生音響性者說聲處尊者
世友作如是說極微雜合積集住相是有對
相與此相違是無對相尊者覺天作如是說
能據處所展轉相礙是有對相與此相違是

無對相應知有對總有三種一障礙有對二
境界有對三所緣有對障礙有對者如以手
擊手以手擊石以石擊石以石擊手以杵擊
鍾此等展轉更相障礙如是名爲障礙有對
境界有對者如眼根等諸有境法各於自境
界有所拘礙如是名爲境界有對所緣有對
者如心心所有所緣法各於自所緣有所拘
礙如是名爲所緣有對如是三種有對法中
此中但說障礙有對問障礙有對十色處中
幾處展轉有相礙義有作是說惟有觸處有

相礙義餘十一處無相礙義非所觸故或有
說者惟有五處有相礙義謂內處中惟有身
處若外處中色香味觸彼作是說若以手擊
手即以五擊五若以手擊石即以五擊四若
以石擊石即以四擊四若以石擊手即以四
擊五若以杵擊鍾亦以四擊四復有說者惟
滿六
有九處有相礙義十色處中惟除聲處若不
爾者有以手等擊眼處等時應不生苦評曰
應作是說十種色處皆有礙義若聲處無礙
者此應無積聚義又不應名障礙有對施設

論說眼定對色色定對眼廣說乃至意定對法法定對意彼師但依境界有對而造彼論故作是說或有眼於水有礙於陸無礙如魚等眼或有眼於陸有礙於水無礙如人等眼或有眼於水於陸二俱有礙如水還剝要捕魚人等眼或有眼於水於陸二俱無礙謂除前相即被翳眼此中有礙者謂境界有對復有二法謂有漏無漏法問何故作此論答爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有漏無漏法畢竟無實補特伽羅及爲顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此三法通達一切此二偏攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂如鵠鵠等眼或有眼於夜有礙於晝無礙如人等眼或有眼於晝於夜二俱有礙如馬鹿貓狸等眼或有眼於晝於夜二俱無礙謂除

前相即被翳眼此中有礙者謂境界有對復有二法謂有漏無漏法問何故作此論答爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有漏無漏法畢竟無實補特伽羅及爲顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此三法通達一切此二偏攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂或有衆執佛身無漏如大衆部問彼何故作此執答依契經故如契經說苾芻當知如來生在世間長在世間出世間住不爲世法之

所染汙彼作是說既言如來出世間住不爲
世法之所染汙由此故知佛身無漏爲止彼
意顯佛生身性是有漏若佛生身是無漏者
便違契經如契經說無明所覆愛結所縛愚
夫智者咸有識身世尊亦是智者所攝身定
滿六
應是無明愛果是故佛身定應有漏又若佛
身是無漏者無比女人不應於佛生身起愛
指鬘於佛不應生瞋諸憍傲者不應生慢鄙
盧頻螺迦葉波等不應生癡於佛生身既有
發起貪瞋癡慢故知佛身定非無漏問若佛

生身是有漏者云何通彼所引契經答彼說
法身故不成證謂彼經說如來生在世間長
在世間者說佛生身出世間住不爲世法所
染汙者說佛法身復次依佛不隨世法轉義
說彼契經故無有失謂世八法隨世間轉世
間亦隨世八法轉雖世八法隨世尊轉而佛
不隨世八法轉復次依佛解脫世八法義說
彼契經故無有失問佛亦曾遇此世八法如
何說佛解脫此耶謂一日中勇猛長者曾奉
施佛三百千衣諸如是等名佛遇利佛入娑

羅婆羅門呂乞食不得空盃而還諸如是等名佛遇衰佛於生時名譽上至他化自在得菩提時名譽上至色究竟天轉法輪時名譽上至大梵王宮諸如是等名佛遇譽佛爲旃遮婆羅門女孫陀利女惡心毀謗惡名流布

滿六

五

十六大國諸如是等名佛遇毀佛爲跋羅隋闍梵志以五百頌現前譏罵諸如是等名佛遇譏即此梵志須臾迴此五百頌言現前讚佛如是論力及鄒波離以妙伽他現前讚佛尊者舍利子以衆多頌現前讚佛無上功德

尊者阿難陀以衆多頌現前讚佛希有妙法諸如是等名佛遇稱佛有輕安及勝受樂一切有情所不能及名佛遇樂佛有頭痛背痛腹痛及有傷足出血等事名佛遇苦既有此事如何解脫答雖遇此事而不生染故說世尊於此解脫謂佛雖遇利等四法而心不生高歡喜愛又佛雖遇衰等四法而心不生下愚憂恚如妙高山據金輪上八方猛風不能傾動世尊亦爾住戒金輪此世八法所不能動是故名爲於此解脫解脫此故說爲不染

非謂生身亦是無漏然佛生身從漏生故說爲有漏能生他漏故名有漏是故爲止他宗所說及顯已宗無顛倒理并前二緣故作斯論問有漏法云何答十處二處少分謂意處法處少分問無漏法云何答二處少分謂即意處法處少分問有漏無漏其義云何答若法能長養諸有攝益諸有任持諸有是有漏義與此相違是無漏義復次若法能令諸有相續生老病死流轉不絕是有漏義與此相違是無漏義復次若法是趣苦集行及是趣

諸有世間生老病死行是有漏義與此相違
是無漏義復次若法是有身見事若集諦攝
是有漏義與此相違是無漏義復次若法能
令諸漏增長是有漏義若法能令諸漏損減
是無漏義尊者世友作如是說有漏相者從
漏生相是有漏相能生漏相是有漏相無漏
相者與此相違大德說曰若離此事諸漏不
有應知此事是有漏相若離此事諸漏得有
應知此事是無漏相尊者覺天作如是說若
法是漏生長依處是有漏相與此相違是無

漏相

復有二法謂有爲無爲法問何故作此論答爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有爲無爲法畢竟無實補特伽羅故及爲顯示智殊勝者謂有聰慧智殊勝者由此二法通達一切此二偏攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂或有執有對法是有爲無對法是無爲或復有執有漏法是有爲無漏法是無爲爲止彼意顯無對法及無漏法俱通有爲無爲由

此三緣故作斯論問有爲法云何答十一處一處少分謂法處少分問無爲法云何答一處少分謂法處少分問有爲無爲是何等義答若法有生有滅有因有果得有爲相是有爲義若法無生無滅無因無果得無爲相是無爲義復次若法依屬因緣和合作用是有爲義若法不依屬因緣和合作用是無爲義復次若法不依屬因緣和合作用是無爲義瑞六七是無爲義復次若法爲生所起爲老所衰爲無常所滅是有爲義與此相違是無爲義復次若法流轉於世能取果有作用分別所緣是有爲義

與此相違是無爲義復次若法墮世墮蘊與

苦相續前後變易有下中上是有爲義與此相違是無爲義尊者世友作如是說何等有爲相謂墮世相墮蘊相是有爲相何等無爲相謂不墮世相不墮蘊相是無爲相大德說曰若法由有情加行而有聚散是有爲相若法由有情加行而無聚散是無爲相尊者覺天作如是說若法由因緣作是有爲相若法不由因緣作是無爲相尊者妙音作如是說若法與有爲相合是有爲相若法不與有爲

相合是無爲相

有三法謂過去未來現在法問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執世與行異如譬喻者分別論師彼作是說世體是常行體無常行行世時如器中果從此器出轉入彼器亦如多人從此舍出轉入彼舍諸行亦爾從未來世入現在世從現在世入過去世天作如是說若法由因緣作是有爲相若法不由因緣作是無爲相尊者妙音作如是說即是世故大種蘊作如是說世名何法謂此增語所顯諸行復有愚於三世自性謂撥無

過去未來執現在是無爲法爲止彼意顯過
去未來體相實有及顯現在是有爲法所以
者何若過去未來非實有者應無成就及不
成就如第二頭第三手第六蘊第十三處第
十九界無有成就及不成就過去未來法亦
應爾說有成就及不成就故知實有過去未
來又應詰彼撥無過去未來體者若有異熟
因在現在世時彼所得果當言在何世過去
耶未來耶現在耶若言在過去應說有過去
若言在未來應說有未來若言在現在應說

異熟因果同時如是便違伽他所說
作惡不即受 非如乳成酪 猶灰覆火上
愚踏久方燒

滿六
若言彼果不在三世彼應無果以異熟果非
無爲故若無果者因亦應無如第二頭第三
手等若有異熟果在現在世時彼所酬因當
言在何世過去耶未來耶現在耶若言在過
去應說有過去若言在未來應說有未來若
言在現在應說異熟因果同時如是便違前
所引頌若言彼因不在三世彼應無因以異

熟因非無爲故若無因者果亦應無如第二
頭第三手等復次若過去未來非實有者應
無出家受具戒義如有頌言
若執無過去 應無過去佛 若無過去佛
無出家受具

滿六
復次若過去未來非實有者應出家衆皆有
正知而虛詐語如有頌言
若執無過去 而言歲少多 彼應日日增
正知虛詐語

復次若過去未來非實有者彼現在世應亦

是無觀過去未來施設現在故若無三世便
無有爲若無有爲亦無無爲觀有爲法立無
爲故若無有爲無爲應無一切法若無一切
法應無解脫出離涅槃如是便成大邪見者
勿有斯過故知實有過去未來又現在世非
無爲法因緣生故有作用故無爲不爾如是
爲遮他宗所說及顯正理故作斯論問過去
來法云何答五蘊十二處十八界各一分問未
來法云何答五蘊十二處十八界各一分問
現在法云何答五蘊十二處十八界各一分

問如是三世以何爲自性答以一切有爲法爲自性如說自性我物自體相分本性應知亦爾已說自性所以今當說問何故名世世是何義答行義是世義問諸行無來無去云何行義是世義所以者何諸行若來不應有去來相合故諸行若去不應有來去相合故復次諸行若來則來處應空缺諸行若去則去處應盈礙是故尊者世友說言諸行無來亦無有去剎那性故住義亦無諸行既無來去等相如何立有三世差別答以作用故立

三世別即依此理說有行義謂有爲法未有作用名未來正有作用名現在作用已滅名過去復次色未變礙名未來正有變礙名現在變礙已滅名過去受未領納名未來正能領納名現在領納已滅名過去想未取相名未來正能取相名現在取相已滅名過去行未造作名未來正有造作名現在造作已滅名過去識未了別名未來正能了別名現在了別已滅名過去復次眼未見色名未來正能見色名現在見色已滅名過去廣說乃至

意未了法名未來正能了法名現在了法已滅名過去問現在眼等若彼同分無見等用應非現在答彼雖無有見等作用而決定有取果作用是未來法同類因故諸有爲法在現在時皆能爲因取等流果此取果用徧現在法無雜亂故依之建立過去未來現在差別復次諸有爲法三有爲相未已作用名未來一已作用二正作用名現在三已作用名過去復次諸有爲法未有四緣作用名未來正有四緣作用名現在四緣作用已滅名過

去復次諸有爲法未有六因作用名未來正有六因作用名現在六因作用已滅名過去復次諸有爲法未取未與士用果名未來正取正與士用果名現在取與士用果名滅名過去復次諸有爲法未取未與等流果名未來正取或與等流果名現在取或與等流果已滅名過去復次不善善有漏法未取未與異熟果名未來正取未與異熟果名現在取異熟果已滅名過去復次諸有爲法未酬相應俱有因名未來正酬相應俱有因名現在

酬相應俱有因已滅名過去復次諸有爲法
未已酬同類徧行因名未來已酬未滅名現
在已酬已滅名過去復次異熟無記法未已
酬異熟因名未來已酬未滅名現在已酬已
滅名過去復次諸有爲法未已起滅名未來
已起未已滅名現在已起已滅名過去復次
諸有爲法未已起壞名未來已起未已壞名
現在已起已壞名過去復次諸有爲法未已
起離名未來已起未已離名現在已起已離
名過去如起對滅壞離生對滅壞離亦爾然

契經中未來亦說已生等者依彼種類故作
是說如說有法已生已有已作有爲有所作
緣已生有盡法有費法有離法有滅法有壞
法欲令不壞無有是處此中已生者惟說生
所生法已有者顯有自性已作者顯有過患
有爲者顯有造作有所作者顯業有果緣已
生者顯因緣合有盡費離滅壞法者顯定當
有欲今不壞無有是處者顯不自在復次諸
有爲法在二世前名過去在二世後名未來
在二世中名現在復次諸有爲法爲三世因

名過去爲二世因名現在爲一世因名未來
復次諸有爲法是三世果名未來是二世果
名現在是一世界名過去復次諸有爲法觀
過去現在故施設未來不觀未來故施設未
第六
來無第四世故觀未來現在故施設過去不
觀過去故施設過去無第四世故觀過去未
來故施設現在不觀現在故施設現在無第
四世故如是名爲三世差別依此建立諸行
行義由此行義世義得成問諸有爲法未來
生時爲已生而生爲未已生而生設爾何失

二俱有過所以者何若已生而生者云何諸
行非轉還耶若未已生而生者云何諸行非
本無而有耶答應作是說有因緣故已生而
生謂一切法已有自性本來各住自體相故
已有體故說名已生非從因緣已生自體因
緣和合起故名生有因緣故未已生而生謂
未來法名未已生有從因緣正得生故問諸
有爲法未來生時爲已有故而生爲未已有
故而生設爾何失二俱有過所以者何若已
有故而生者自體已有復何用生若未已有

故而生者應一切法本無今有說一切有應不得成答應作是說已有而生問若爾善通後所設難前所設難當云何通答體雖已有而無作用今遇因緣而生作用問作用與體爲一爲異答不可定說爲一爲異如有漏法

補六

十三

一一體上有無常等衆多義相不可定說爲一爲異此亦如是故不應責問爲此法生即此法滅爲餘法生餘法滅耶設爾何失二俱有過所來生即未來滅若餘法生餘法滅者應色等

生餘受等滅答應作是說有因緣故說此法生即此法滅謂色蘊生即色蘊滅乃至識蘊生即識蘊滅有因緣故說餘法生餘法滅謂未來世生現在世滅問諸有爲法未來生時爲世體生爲世中生設爾何失二俱有過所以者何若世體生者一法生時應未來世一切法生此既生已應無未來此復已滅應無現在便壞三世一切有義若世中生者云何諸行非異世耶答應作是說有因緣故說世體生以一剎那衍生時即是未來世生故有

因緣故說世中生未來世行有多剎那於中
惟一剎那生故問諸有爲法未來生時爲自
性生爲他性生設爾何失二俱有過所以者
何若自性生者云何非本無自性今有自性
本無實物今有實物若他性生者云何不捨
自性成無性相答應作是訟非自性生亦非
他性生然於自性有如是法生已而滅問若
法是色性彼法是方處性耶答若法是
方處性彼定是色性有法是色性非方處性
謂過去未來色及現在極微無表色性問若
法是受性彼法非方處性耶答若法是受性
彼定非方處性有法非方處性而非是受性

性亦過去性謂過去色性有法非色性亦非
過去性謂未來現在四蘊性及無爲性如以
色性對過去性有四句以色性對未來見在
性亦各有四句如色蘊對三世有三四句受
想行識蘊對三世亦爾如是便有十五四句
問若法是色性彼法是方處性耶答若法是
滿六十四
方處性彼定是色性有法是色性非方處性
謂過去未來色及現在極微無表色性問若
法是受性彼法非方處性耶答若法是受性
彼定非方處性有法非方處性而非是受性

謂想行識蘊及極微無表色無爲性如受蘊想乃至識蘊應知亦爾問若法是色彼法有變礙耶答若法有變礙彼定是色有法是色而無變礙謂過去未來色及現在極微無表色問若法是受彼法能領納耶答若法能領納彼定是受有法是受非能領納謂過去未來受問若法是想彼法能取像耶答若法能取相彼定是想有法是想非能取相謂過去未來想問若法是行彼法能造作耶答若法能造作彼定是行有法是行非能造作謂過

去未來行問若法是識彼法能了別耶答若法能了別彼定是識有法是識非能了別謂過去未來識問未來諸法有出無入過去諸法有入無出如何未來不施設減如何過去不施設增尊者世友作如是說爲已計數而言未來不施設減復言過去不施設增耶既未計數如何可言不可施設未來有減過去滿六十五增有減如大海水無量無邊量故不可施設有增有減不知其增復作是說未來諸

法未已起未已滅故不施設減過去諸法已起已滅故不施設增復作是說未來諸法未已起已壞故不施設減過去諸法已起已壞故不施設增復作是說未來諸法未已起已離故不施設減過去諸法已起已離故不施設增如起對滅壞離以生對滅壞離廣說亦爾大德說曰若有礙物流行世者可言施設聚名離散者云何可說有過去事如契經說過去有王名大善見都香茅城居善法殿如是等事無量無邊云何可說有未來事如契經說未來有佛號慈氏尊爾時有王名曰壞佞性都大城名雞覩末如是等事無量無邊

未來爲有積聚如現在世牆壁等物爲無積聚各離散耶設爾何失二俱有過所以者何若有積聚如現在世牆壁等者云何施主造所捨物功不唐捐云何去來非有方所云何壁等不皆是常云何去來非可現見若無積聚名離散者云何可說有過去事如契經說過去有王名大善見都香茅城居善法殿如是等事無量無邊云何可說有未來事如契經說未來有佛號慈氏尊爾時有王名曰壞佞性都大城名雞覩末如是等事無量無邊

云何宿住隨念智觀過去事死生智觀未來事妙願智觀過去未來事未來諸法來集現在時如何聚物非本無今有現在諸法散往過去時如何聚物非有已還無有作是說過去未來亦有積聚如現在世牆壁等物問若爾善通後所設難前所設難當云何通且諸

滿六

十六

施主造所捨物所設功力寧不唐捐答爲現見故謂未造時物雖已有而未現見施主造已方可現見故不唐捐云何去來非有方所答許有方所復有何過云何壁等不皆是常

答剎那無常與彼合故云何去來非可現見答彼非現在五識境故非可現見要與現在五識爲境方可現見評曰過去未來非有積聚如現在物但各離散問若爾善通前所設難後所設難當云何通且云何說有過去事答如曾現在說亦無失云何可說有未來事答如當現在說亦無失云何宿住隨念智等觀察過去未來事耶答如曾所受如當所受而觀過去未來世事此有何過而不能通復有說者如呼諸字次第相續引生名句顯所

說義雖彼諸字不可積集而能引生名句顯

如是過去未來世法雖無積聚而能生智

隨其所應知所知境復有說者以現在事類

觀去來猶如農夫以現稼穡類知前後未來

諸法來集現在時如何聚物非本無今有現

在諸法散往過去時如何聚物非有已還無

答三世諸法因性果性隨其所應次第安立

體實恒有無增無減但依作用說有說無諸
積聚事依實有物假施設有時有時無如是
此宗許有無義有何過難而不能通分位有

無是所許故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六

說一切有部發智

音釋

翳於計切

鵠鵠許尤切

鷄求切鳥名也

力猶莫

貓交切

狸莫駕切

捕於計切

鼠呂支切

獸狐也

狸譏罵居依切責也

譏罵徒到切

罵莫駕切

費芳味切

毳汝陽切

蠻跋切

跋徒到切

跋踐切

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇八冊