

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四 滿四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之四

問云何建立內處外處為依於法為依於我

滿四

設爾何失二俱有過所以者何若依於法法無作用於無作用一切法中云何建立內處外處若依於我我實性無如何依我立內外處答惟依法立然非一切謂六識身是潔淨法所依止處若與六識作所依者名為內處

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇七册

作所緣者名為外處故依法立內外處名復次若法是根立為內處若法是根義立為外處復次若法是有境立為內處若法是境立為外處有說依我立內外處我即是心我執依故於此心上假立我名如契經說

由善調伏我 智者得生天 應善調伏心

心調能引樂

既善調心即善調我故知心上假立我名此我所依立為內處我所緣者立為外處然內外名非圓成實謂於我是內者於他名外於

我是外者於他名內故而且依一立內外非名非不決定如契經說汝等苾芻於內六處應如實知問於外六處亦應如實知何故世尊惟勸知內處答世尊欲令諸弟子輩多於內門修靜慮故如契經說汝等苾芻應觀內根不應緣外復次世尊欲令諸弟子輩內修靜慮無所增益如契經說汝等苾芻應內修定勿妄增益常樂我淨汝等苾芻應內修定如實觀察諸行無常苦空非我因集生緣由此八種聖慧行相於一切時應觀諸有復次

世尊欲令諸弟子輩於內修習不共靜慮如世尊說汝等苾芻應內修定不應修習諸共靜慮謂麤苦障靜妙離觀汝等苾芻應內修定謂應修習不共靜慮觀察諸有如病如癰如箭惱害無常有苦是空非我由此八種勝尋思杖能徧摧伏一切有生復次此契經中滿四惟勸觀察內六處者以內是外所依止故亦勸觀彼所以者何以有我故便有我所有我見故有所見有五我見故有十五我所見有我執故有所執有我癡故有所癡有

我愛故有所愛爲養內我求外資具復次
世尊欲令諸弟子等先於內法修念住故謂
修行者先緣內法修習念住既成滿已方緣
於外由如是等種種因緣是故世尊惟勸知
內如契經說有六內處契經復說有六觸處
問此二六處有何差別或有說者此二無別
所以者何六內處即六觸處六觸處即六內
處聲雖有異而義無別復有說者亦有差別
謂名即差別名內六處名六觸處故復次諸
同分者名六觸處彼同分者名六內處復次

諸可生法名六觸處不可生法名六內處復
次有業用者名六觸處無業用者名六內處
若作是說諸現在者名六觸處過去未來者
名六內處復次諸已生者名六觸處未已生
者名六內處若作是說過去現在名六觸處
未來名六內處復次心三四心所法正依住者名
六觸處心所法不正依住惟空轉者名六
內處復次眼等六處作觸所依義名六觸處
作餘心心所法所依義名六內處脇尊者言
眼等六處自性名內六處若有所作名六觸

處如苾芻蓋若說自性但名為蓋苾芻用時
名苾芻蓋尊者望滿作如是言眼等六處自
體名內六處若與觸作所依名六觸處如鐵
酥蓋若說自體但名鐵蓋若盛酥時名鐵酥
蓋問眼等六處亦為受等之所依止何故但
名觸處不名受等處耶答亦應說受等處而
不作是說者當知此義有餘復次契經舉勝
兼顯劣者謂於一切心心所中觸最為勝若
說觸處當知兼顯名受等處復次心心所法
以觸為命觸所任持觸所引發由觸力故能

現在前故名觸處謂心心所於境流散由觸
攝持今得和合又若無觸諸心心所應如死
屍不能觸對自所緣境皆由觸力有觸境用
如有命根身能覺觸是故眼等但名觸處如
契經說六內處名此岸六外處名彼岸問六
內外處與此彼岸有何相似而作是說答與
心心所作所依緣有近有遠似此彼岸故作
是說如河兩岸近者名此遠者名彼如是六
處與心心所作所依者近故如此岸作所緣
者遠故如彼岸復次是心心所初入已度如

此彼岸故作是說如諸有情初入河處名為
此岸已度河處名為彼岸如是與心心所法
作所依者如初入故名此岸作所緣者如已
度故名彼岸故內外處名此彼岸復次契經
中說寂滅涅槃名為彼岸涅槃惟是外處所
攝滿四既名彼岸故內六處得此岸名如契經說
薩迦耶生是此岸薩迦耶滅是彼岸薩迦耶
者即是生死於生死中六內處勝故六內處
得此岸名既六內處名為此岸故六外處得
彼岸名問此中何法如河而說六內外處如

此彼岸耶答心心所法如河故內外處如此
彼岸如有瀑河漂此彼岸情非情物同趣大
海心心所法亦復如是漂內外處所攝有情
同趣生老病死大海問於此河中誰為船棧
答八支聖道如有船棧百千衆生之所依止
從河此岸度至彼岸隨意遊適如是無量無
邊有情依止聖道從生死此岸至涅槃彼岸
自在遊賞故八聖道猶如船棧
如契經說有八勝處有十徧處問彼八與十
既亦名處何故但有十二處耶答彼八與十

皆攝在此十二處中謂彼自性俱有相應即
 此意處法處攝故如契經說有四無色處謂
 空無邊處識無邊處無所有處非想非非想
 處問何故世尊於四無色以處聲說答為破
 外道解脫執故謂諸外道執四無色為四涅
 槃一執空無邊處名無身涅槃二執識無邊
 處名無邊意涅槃三執無所有處名淨聚涅
 槃四執非想非非想處名世間窳堵波涅槃
 為破如是外道涅槃執故說四無色名為生
 處非真解脫真解脫者乃名涅槃如契經說

復有二處一無想有情處二非想非非想處
 問何故世尊說此二處答為破外道解脫想
 故謂諸外道於此二處起解脫想為破彼想
 佛說此二名為生處非真解脫復次為破外
 道不還想故謂諸外道於此二處起不還想
 為破彼想佛說此二名退還處謂彼處沒退
 還諸界諸趣諸生流轉生死無息期故復次
 為破外道不散想故謂諸外道執此二處是
 真解脫不復散壞為破彼執佛說此二是散
 壞處謂從彼歿散向諸界諸趣諸生流轉生

死無息期故若從無想有情天歿決定散墮
欲界受生若從非想非非想歿非聖散墮下
地受生復次觀此二處壽量長遠諸外道等
執爲解脫惟諸異生所受生處壽量長遠無
有過於無想天者謂彼壽量五百大劫一切
有情所受生處壽量長遠無過非想非非想
處謂彼壽量八萬大劫爲遣外道此解脫執
佛說此二名爲生處非真解脫復次佛於餘
處以二名說一名有情居二名爲識住於此
二處亦二名說一名有情居二名爲處故於

此二以處聲說謂受生處復次佛說諸識住
定是有情居有有情居而非識住謂此二處
顯非無此故說處名即是有情所居處義如
契經說尊者舍利子往詣佛所作如是言大
德世尊施設諸處爲無有上謂十二處攝一
切法此是世尊補四無餘智見過此更無所知見
法若有沙門婆羅門等覺所知法過世尊者
無有是處問尊者舍利子如何能知此十二
處攝一切法而讚佛言施設諸處爲無有上
答由教故知謂舍利子得四證淨於佛所說

決定信受曾聞世尊說十二處攝一切法由
 此故知問尊者舍利子於十二處惟有教智
 無證智耶答亦有證智謂舍利子於十二處
 亦能一一無倒證知問佛舍利子於十二處
 俱能一一無倒證知佛舍利子有何差別答
 佛能於此十二處法一一證知自相共相尊
 者舍利子於此十二處法惟能一一證知共
 相於彼自相未能一一如實證知謂有無量
 諸處差別皆攝入此十二處中而舍利子須
 他顯示乃能知故復次尊者舍利子於十二

處一一證知由他教引佛施十二處一一證
 知皆能自覺不由他教復次佛於十二處具
 一切智一切種智尊者舍利子於十二處惟
 有一切智無一切種智復次佛於十二處不
 依六識而能證知卷四惟有爾所尊者舍利子於
 十二處要依六識方能證知七惟有爾所謂舍
 利子作是念言一切識身惟有六種識身定
 有所依所緣此所依緣定有十二故十二處
 不增不減復次尊者舍利子雖於十二處一
 一證知而要先思惟佛所說法謂佛先說十

二處名後隨此名一一分別世尊分別十一處已時舍利子作是念言前十一處所不攝法必應攝在最後法處故作是說大德世尊施設諸處爲無有上謂十二處攝一切法世尊證知十二處相不由思惟他所說教故舍利子雖能證知十二處相而與佛智極有差別是故號佛爲無上尊
五蘊者謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契經中說有五蘊色乃至識雖作是說而不廣釋經是

此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論問色蘊云何答如契經說諸所有色皆是四大種及四大種所造餘經復說云何色蘊諸所有色若過去若未來若現在若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近如是一切略爲一聚說名色蘊乃至識蘊廣說亦爾阿毗達磨作是說言云何色蘊謂十色處及法處所攝色是名色蘊問此三處說義有何異答各爲遮止他宗所說問如契經說諸所有色皆是四大種及四大種所造此爲遮止何宗

所說答此為遮止覺天等說謂佛觀察未來
世中有覺天等當作是說四大種外無別所
造為遮彼意故作是說諸所有色皆是四大
種及四大種所造顯離大種有所造色問餘
經復說諸所有色若過去若未來若現在乃
至廣說此為遮止何宗所說答此為遮止外
道所說謂佛在世有出家外道名為杖髻撥
無過去未來為遮彼意故世尊說諸所有色
若過去若未來若現在乃至廣說顯有過去
未來色等問阿毗達磨作如是言云何色蘊

謂十色處及法處所攝色此為遮止何宗所
說答此為遮止譬喻者說謂譬喻者撥無法
處所攝諸色故此尊者法救亦言諸所有色
皆五識身所依所緣如何是色非五識身所
依所緣為遮彼意故作是說云何色蘊謂十
色處及法處所攝色問若法處所攝諸色是
實有者尊者法救所說當云何通答不必須
通非三藏故若必須通當正彼說諸所有色
皆五識所依及六識所緣法處所攝色雖非
五識所依所緣而是意識所緣色攝復次法

處所攝色依四大種而得生故從所依說在身識所緣中故彼尊者說亦無失問受蘊云何答六受身謂眼觸所生受乃至意觸所生受契經及阿毗達磨皆作是說問想蘊云何答六想身謂眼觸所生想乃至意觸所生想契經及阿毗達磨皆作是說問行蘊云何答契經說此是六思身謂眼觸所生思乃至意觸所生思阿毗達磨說此行蘊略有二種謂相應行不相應行乃至廣說問世尊何故於相應不相應行蘊中偏說思為行蘊非餘行

耶答思於施設行蘊法中最為上首思能導引攝養諸行故佛偏說如愛施設集諦法中最為上首愛能導引攝養諸集故佛偏說復次造作有為故名為行思是造性餘法不爾故佛偏說思為行蘊問識蘊云何答六識身謂眼識乃至意識契經及阿毗達磨皆作是說如是名為諸蘊自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名蘊蘊是何義答聚義是蘊義合義是蘊義積義是蘊義略義是蘊義若世施設即蘊施設若多增語

即蘊增語聚義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切總為一聚立為色蘊乃至識蘊聚義亦爾合義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切總為一合立為色蘊乃至識蘊合義亦爾積義是蘊義者如種種物總為一積名雜物蘊如是諸色總為一積立為色蘊乃至識蘊積義亦爾略義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切

總略一處立為色蘊乃至識蘊略義亦爾問過去未來現在諸色可略聚耶答雖不可略聚其體而可得略聚其名乃至識蘊應知亦爾問若爾無為亦應立蘊諸無為名可略聚故答諸有為法有作用故有略聚義雖體有時不可略聚者而略聚其名立色等蘊諸無為法無作用故無略聚義雖可略聚其名而不可立為蘊若世施設即蘊施設者謂色蘊可施設有三世乃至識蘊亦可施設有三世故若多增語即蘊增語者如多財名財蘊多

穀名穀蘊多軍名軍蘊雖多人衆不相疊肩
而同一事故名爲軍如是俱胝那度多等諸
極微色雖相去遠以相同故合立色蘊乃至
識蘊無量刹那雖相去遠而相同故合立識
蘊問若多增語是蘊增語者爲有一極微名
色蘊不有作是說非一極微可立色蘊若立
色蘊要多極微復有說者一一極微有蘊相
故亦可各別立爲色蘊若一極微無色蘊相
衆多聚集亦應非蘊阿毗達磨諸論師言若
觀假蘊應作是說一極微是一界一處一蘊

少分若不觀假蘊應作是說一極微是一界
一處一蘊如人於穀聚上取一粒穀他人問
言汝何所取彼人若觀穀聚應作是答我於
穀聚取一粒穀若不觀穀聚應作是答我今
取穀乃至識蘊一一刹那問答亦爾

如是已釋諸蘊精四總名今應分別諸蘊次第問
何故世尊先說色蘊乃至最後說識蘊耶答
隨順文詞詮表相故復次隨順說者受者持
者次第法故復次隨順麤細次第法故謂五
蘊內色蘊最麤故佛先說於四蘊內受蘊最

麤故次色說問受等四蘊無有方處無形質故如何可說有麤有細耶答雖無方處亦無形質而依行相立麤細名如世有言我手足痛我頭腹痛我肢節痛痛即是受以受如色可施設故於無色蘊說受最麤於三蘊內想最為麤女男等想易了知故次受後說於二蘊內行蘊相麤貪瞋癡等相易了故次想後說識蘊最細總取境相難了知故最在後說復次從無始來男女於色更相愛樂故先說色更相愛色由貪受味故次說受此貪受味

由顛倒想故次說想此顛倒想由煩惱生故次說行一切煩惱依識而生染汙諸識故後說識復次二種色觀於入佛法為甘露門謂不淨觀及持息念故先說色既觀色已能見受過故次說受見受過已想不顛倒故次說想想無倒已煩惱不生故次說行無煩惱故識便清淨故後說識復次色蘊如器為無色蘊所依所緣是故先說受如飲食是正所貪故次說受想如助味由顛倒想貪著諸受故次說想行如廚人諸煩惱業能有造作故次

說行識如食者能了別境故後說識復次依
界地故說五先後謂欲界中有諸妙欲色相
顯了故先說色諸靜慮中有喜樂等受相顯
了故次說受前三無色取空等相想相顯了
故次說想有頂地中思最爲勝行相顯了故
次說行色等四種攝四即四識住識十二是能依故最
後說問五蘊有爲皆應名行何緣於一獨立
行名答如十八界雖皆是法而但於一立法
界名廣說乃至三寶三歸雖皆是法而但立
一法實法歸如是五蘊雖皆是行而但於一

立行蘊名亦無有過復次行蘊有一名餘蘊
有二名一名者謂共名謂五種蘊皆是行故
二名者謂共不共名共名如前不共名者謂
餘四蘊欲令易了顯不共名行蘊更無不共
名故但顯共名故名行蘊復次生一切行生
相惟在此蘊攝故獨名行蘊復次四有爲相
是一切行印封標幟簡別有爲異無爲故彼
相惟在此蘊攝故獨名行蘊復次名句文身
詮表顯示諸行性相作用差別今易解了彼
三惟在此蘊攝故獨名行蘊復次覺一切行

皆空非我空解脫門此蘊攝故獨名行蘊問
能執諸行為我我所薩迦耶見亦此蘊攝如
何此蘊不名我蘊答薩迦耶見是虛妄執不
稱諸行實相而解是故此蘊不立我名空解
脫門覺行實相是故此蘊依彼名行復次分
別諸行自相共相安立諸行自相共相破自
性愚及所緣愚於一切行不增不減如實解
慧惟此蘊攝故名行蘊餘蘊不爾故別立名
復次此攝多行故名行蘊攝多行者謂此蘊
中有相應不相應行有所依無所依行有所

緣無所緣行有行相無行相行有警覺無警
覺行餘蘊不爾故立別名復次行謂造作有
為法中能造作者思最為勝思但攝在此行
蘊中故此行蘊獨名為行問大地法等諸心
所中何故別立受想為蘊餘心所法不別立
耶脇尊者言惟佛通達諸法性相作用差別
若法堪任獨立蘊者便獨立蘊若不堪任獨
立蘊者便共立蘊故不應責復次世尊欲以
異相異文莊嚴於義故作是說謂佛若以異
相異文莊嚴於義則受化者欣樂受持不生

獸倦復次世尊欲現二門二略二階二證二
炬二明二光二影故作是說謂如受想各別
立蘊餘心所法亦應別立如餘心所合立行
蘊受想亦應合立為蘊如是則應蘊有無量
或但有三以現二門乃至二影故蘊有五不
減不增復次世尊欲顯二門法要是故別立
受想為蘊謂諸心所有是根性有非根性若
說受別立蘊當知已說是根心所若說想別
立蘊當知已說非根心所如根性非根性明
性非明性現見性非現見性喜觀性非喜觀

性妙性非妙性勝性非勝性有勢力性無勢
力性增上性非增上性應知亦爾復次受想
二法二界所顯故別立蘊謂受蘊色界所顯
喜樂等受色界增故想蘊無色界所顯空識
等想無色界增故復次由二法故謂瑜伽師
於二界勞倦故別立蘊謂受力故諸瑜伽師
於色界勞倦想力故諸瑜伽師於無色界勞
倦復次諸有情類耽著樂受執顛倒想生死
輪迴受諸劇苦欲令了知此二過患故別立
蘊復次受想二法為因發起二諍根本勝餘

法故別立為蘊謂受能發起愛諍根本想能
 發起見諍根本如能發起二諍根本如是能
 發起二雜染二邊二箭二戲論二我所應知
 亦爾復次受想二法別立識住故獨立蘊餘
 心所法總立識住故共立蘊復次諸瑜伽師
 厭惡受想入滅盡定故別立蘊如施設論說
 云何加行得滅盡定以何方便起滅盡定謂
 初修業者於一切行不作功用亦不思惟但
 作是念誰未生故受想得生誰已生故受想
 便滅作是念已能如實知滅定未生故受想

得生若滅定生受想便滅知已厭離受想二
 法乃至不生得滅盡定由如是等種種因緣
 別立受想各為一蘊問無為何故不立蘊耶
 答無蘊相故不立為蘊謂蘊是聚積相無為
 無此相故不立為蘊復次無為是蘊究竟滅
 處故不立蘊如瓶衣等究竟滅處非瓶衣等
 復次諸有為法生滅相應有因有緣得有為
 相可立為蘊諸無為法生滅不相應無因無
 緣不得有為相故不立蘊復次諸有為法屬
 因屬緣因緣和合可立為蘊諸無為法與此

相違故不立蘊復次諸有為法為生所起為老所衰為無常所滅可立為蘊諸無為法與此相違故不立蘊復次諸有為法流行於世取果與果有諸作用能了所緣可立為蘊諸無為法與此相違故不立蘊復次諸有為法墮在三世與苦相應有前後際有下中上可立為蘊諸無為法與此相違故不立蘊復次諸無為法無五蘊相不可立在此五蘊中亦不可立為第六蘊無聚積等諸蘊相故復次蘊是作相諸無為法無有作相故不立蘊復

次蘊從他生諸無為法不從他生故不立蘊由如是等種種因緣無為非蘊

如契經說有五種功德蘊謂戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊問蘊應有十如何說五答彼戒等蘊皆攝在此色等五中故蘊惟五如契經說尊者阿難告諸苾芻作如是語我親從佛邊受八萬法蘊從諸苾芻所傳受得二千問世尊既說衆多法蘊如何但說有色等五答彼多法蘊皆攝在此色等五中故蘊惟五問彼諸法蘊是何蘊攝有作是說一切

法蘊語為自性彼說攝在此色蘊中有餘師說一切法蘊名為自性彼說攝在此行蘊中是故世尊惟說五蘊問一一法蘊其量云何有作是說有法蘊論六千頌成一法蘊各如彼量復有說者如世尊說蘊處界食緣起

滿四

十六

諦實念住正斷神足根力覺支道支如是等類一一法門名一法蘊不可定說有爾所頌尊者妙音作如是說一一法蘊有五十萬五千五百五十頌文有餘師說一一法蘊有十五萬五千五百五十頌文有餘復言一一法

蘊惟有一萬五千五百五十頌文評曰彼皆不應作如是說應作是說受化有情有八萬行為對治彼八萬行故世尊為說八萬法蘊彼諸有情依佛所說八萬法蘊入佛法中所應作各得究竟

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五

說一切有部發智

音釋

癰於容切 脇虛業切 益北未切 瀑薄報切
痲痲也 浮純招切 拽房越切 牽食器也 波梵語也此云
塚宰蘇沒切 胝張尼切 粒力入切
堵音覩 覩張尼切 米米類也