

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十六 守六

五 百 大 阿 羅 漢 等 造

唐 三 藏 法 師 玄奘奉 詔譯

結蘊第二中不善納息第一之一

三結乃至九十八隨眠如是章及解章義既領會已次應廣釋此三結等皆是契經所說惟除五結及九十八隨眠此中應除如是二論所以者何一切阿毗達磨皆爲解釋契經此二論既非契經所說是故應除由此尊者妙音作如是說一切阿毗達磨皆爲釋經因

如是如是經作如是如是論非經說者皆應除之有說不應除此二論所以者何彼二亦是契經說故謂於增一阿笈摩五法中說五結九十八法中說九十八隨眠時經久遠而俱亡失此本論師以願智力憶念觀察於此重叙而解釋之有說此二雖非經說而不應除問五結既非契經所說何故不除答諸論皆隨作者意樂不違法相欲造便造謂於此中說偏行結非偏行結偏行非偏行結說偏行結者如三結說非偏行結者如五結說偏

行非偏行結者如九結由此五結雖非經說而不應除問九十八隨眠既非經說何故不除答阿跋達磨皆爲釋經七種隨眠是經所說今作論者廣以行相界部差別而分別之是故此論亦不應除

問何故於此先立章耶答爲欲顯示諸門義故若不立章門義無由得顯如彩畫者不能彩畫虛空復次欲令此論久住世故謂此論中雖善立蘊納息章門而百千衆中乃有一人能具誦持況不善立誰當有能誦持如是

雜亂文句無誦持者便速隱沒復次若不立章則空無所問必有所依而發問故問何故論者依經立章答諸所造論皆爲釋經故諸經中所有種種不相似義今此解釋立爲雜蘊乃至見義立爲見蘊然一一蘊具一切義復次爲顯契經義無量故非如外典文多義少或全無義如邏摩衍擊書有一萬二千頌守六惟明二事一明邏伐擊劫私多去二明邏摩將私多還佛經不爾若文若義無量無邊無量者義難測故無邊者文難知故譬如大海

無量無邊無量者深無邊者廣復次欲顯契
經堪問難故非如外典不堪問難若問難時
轉增無義如獮猴子不耐打觸若打觸時便

失糞穢佛經不爾堪任問難若問難時生淨
戒色善根妙觸如婆羅疣斯所出疊衣堪耐
打觸若打觸時發鮮淨色及勝妙觸復次欲
顯契經發則妙故謂有三事覆則妙發則不
妙一愚人二女人三外道書論復有三事發
則妙覆則不妙一智人二日月三佛法經論
復次欲顯契經堪思擇故非如外典不堪思

擇若思擇時能使有情慧眼損滅如人觀日
損滅眼根佛法不爾堪任思擇若思擇時慧
眼增益如人觀月增長眼根

問何故於此先立章後作門耶答如造舍法
故如欲造舍先立基址後方結構如是尊者
欲造法舍如基址法故先立章如結構法故
後作門復次如種樹法故如欲種樹先治其
地然後種植如是尊者欲種法樹如治地法
故先立章如種植法故後作門復次如結鬟
法故如欲結鬟先經其縷然後結華如是尊

者欲結法鬘如經縷法故先立章如結華法故後作門復次如彩畫法故如欲彩畫必先作模後填衆彩如是尊者欲畫法像如作模法故先立章如填彩法故後作門復次如刻鏤法故如欲刻鏤必先作朴後刻支體如是尊者欲鏤法像如作朴法故先立章如刻支體法故後作門復次如觀行法故如瑜伽師先立大種及所造色後以極微剎那分柝尊者亦爾如立大種及所造色故先立章如以極微剎那分柝故後作門復次如佛說法故

如佛說法先標後釋謂先標言六界六觸處十八意近行及四依處說名有情後復釋言如是名六界乃至如是名四依處尊者亦爾如先標法故先立章如後釋法故後作門復次欲現二種善巧法故謂先立章現於義善巧後作門現於文善巧如義善巧文善巧當知義力文力義無礙解法無礙解義無礙解究竟法無礙解究竟亦爾復次顯已智見無錯亂故謂若智見有錯亂者其所造論亦復錯亂不能立蘊納息章門若彼智見無錯亂

者其所造論亦不錯亂能善立蘊納息章門
尊者顯已智見無謬故先立章然後作門問
何故立章先依三結後乃至依九十八隨眠
耶答是作論者意欲爾故謂作論者隨已意
守六
欲而作此論不違法相故不應責脅尊者曰
一切生疑謂若先說三不善根或乃至先說
九十八隨眠者亦皆有疑何緣立章先依於
彼故但所說不違法相若先若後俱無有失
復有說者阿毗達磨應以相求不應責其先
後次第或有說者此中亦可隨少因緣釋其

次第然阿毗達磨義理深廣若復釋此便爲
繁亂難可受持故不復釋有作是說此中欲
顯漸增法故謂先說三次四次五乃至最後
說九十八復次顯煩惱樹漸增長故先說三
結乃至後說九十八隨眠有餘師說欲顯斷
是以先說三不善根欲漏倍斷得第二果即
彼盡斷得第三果是故次說餘二漏斷得第
四果是故後說暴流柵取身繫蓋等無別斷
證皆重顯示三漏故說是故此中先說三結

乃至後說九十八隨眠

有三結謂有身見結戒禁取結疑結問此三
結以何爲自性答以二十一事爲自性謂有
身見結三界見苦所斷有三事戒禁取結三
界見苦道所斷有六事疑結三界見苦集滅

五

道所斷有十二事此二十一事是三結自性

我物相分自體本性已說自性所以今當說

問何故名結結是何義答繫縛義是結義合
苦義是結義雜毒義是結義此中繫縛義是
結義者謂結即是繫云何知然如契經說尊

者執大藏往尊者舍利子所問言大德爲眼
結色色結眼耶乃至意法爲問亦爾舍利子
言眼不結色色不結眼此中欲貪說名能結
乃至意法亦復如是如黑白牛同一韁繫若
有問言爲黑縛白白繫黑耶應正答言黑不
繫白白不繫黑此中有韁說名能繫由此故
知結即是繫合苦義是結義者謂欲界結令
欲界有情與欲界苦合非樂色界結令色界
有情與色界苦合非樂無色界結令無色界
有情與無色界苦合非樂雜毒義是結義者

謂勝妙生及有漏定如無量解脫勝處徧處等以雜煩惱故聖者厭離如雜毒食雖復美妙智者遠之如世尊說三結永斷證預流果得不墮法定趣菩提極七反有七生天上七生人中流轉往來作苦邊際問如阿毗達磨

說八十八隨眠永斷證預流果池喻經說無量苦斷證預流果何故此說三結永斷證預流果耶答應作是說此是世尊爲所化生有餘略說復次世尊觀察所化有情意樂隨眠爲說法要意樂者謂善根隨眠者謂煩惱觀

察如是意樂隨眠略說法要斷彼煩惱所說稱量不少不多少說不能斷彼煩惱多說於彼則爲唐捐譬言如良醫觀察病者病及病因授以方藥所授稱量不少不多少則不能除其病苦多則於彼亦爲唐捐復次所說法要

卷六
有略有廣略者謂說三結永斷證預流果廣者謂說八十八隨眠永斷及說無量苦斷證預流果如略說廣說諸不分別說分別說總說別說無異說有異說不偏說偏說頓說漸說當知亦爾復次爲利根者說三結永斷證

預流果爲鈍根者說八十八隨眠永斷及說無量苦斷證預流果如爲利根鈍根者說諸爲因力緣力內力外力自思惟力他說法力開智者說智者說當知亦爾復次爲誘怯弱所化有情顯示易行如牽手故謂怯弱者怖多所行爲誘進之於多說少此中應說佛栗氏子於多聞少便奉行喻謂有苾芻名佛栗氏子如來在世於佛法出家是時已制過一百五十學處於半月夜說別解脫戒經時聞說自愛諸善男子樂學戒者應如是學便生

怯弱誰能於此衆多學處具足奉行便詣佛所頂禮雙足白言世尊我今不能守護如是衆多學處請退還家修本俗業世尊哀愍軟言訶擯復勸喻曰善哉善哉佛栗氏子汝能修學三學處不謂增上戒學增上心學增上慧學彼聞數少歡喜踊躍即白佛言我能修學彼學如是三種學時便爲已學一切學處如是世尊若說八十八隨眠永斷或說無量苦斷證預流果者則所化有情心生怯弱誰能拔此八十八種大煩惱樹誰能越此八十

守六

七

八種大煩惱河誰能竭此八十八種大煩惱海誰能碎此八十八種大煩惱山誰能修此八十八種大煩惱對治由世尊說三結永斷證預流果彼聞數少歡喜踊躍便勤修學三結對治斷三結時諸見所斷皆得永斷同對治故復次世尊於此說勝事故謂見所斷諸煩惱中三結最勝是故尊者妙音說曰於見所斷諸煩惱中三結最勝餘皆屬此如因見生貪瞋慢等復次世尊於此說上首故謂此三結是見所斷煩惱上首如勇健將常在軍

前由此勢力諸見所斷煩惱生長難可制伏復次世尊於此說勝功德勝怨敵故勝功德者謂預流果勝怨敵者謂此三結復次佛於此說三三摩地近障法故謂有身見是空近障戒禁取是無願近障疑是無相近障復次如是三結近見道者數現行故如雜蘊說忍作意持見疑不行設行不覺煩惱微細覺慧劣故見謂有身見及戒禁取疑即是疑復次由此三結難斷難破難可越度是故偏說復次由此三結過患增盛堅固衆多是故偏說

謂有身見結是六十二見趣根本諸見趣是餘煩惱根本餘煩惱是業根本諸業是異熟果根本依異熟果一切善不善無記法皆得生長戒禁取結能起種種無義苦行疑結能使有情疑前際疑後際疑前後際於內猶預守六此爲何物云何此物誰現有誰當有如是有情生從何來死往何所復次如是三結已斷已偏知乃至阿羅漢猶相似轉謂有身見結苦類智忍時已斷已偏知諸阿羅漢猶相似轉謂作是說我鉢我衣我同住我弟子我房

舍我資具於無我中而說有我戒禁取結道類智忍時已斷已偏知諸阿羅漢猶相似轉如洗手足住阿練若但畜三衣常行乞食乃至具足受持十二杜多功德謂得清淨曾聞尊者路摩尚祇迦雖是阿羅漢每日洗浴謂得清淨此類極多疑結道類智忍時已斷已偏知諸阿羅漢猶相似轉謂阿羅漢遠見堅物便生猶預杌耶人耶爲男爲女若見二路亦懷疑惑此是正道非正道耶見三衣鉢亦懷猶預是吾所有他所有耶如是一切復次

諸瑜伽師以三結斷爲其上首總證一切見所斷諸擇滅故復次諸瑜伽師以三結斷爲其上首總覺一切見所斷諸擇滅故復次如是三結是順下分通三界故欲貪瞋恚雖是順下分而不通三界邊執見邪見見取慢無明等雖通三界非順下分故不說斷復次七隨眠中諸預流果已永斷者此中說故謂預流果七隨眠中已永斷二謂見及疑見有二種謂緣自地他地差別於中各說一上首者復次於九結中諸預流果已永斷者此

中說故謂預流果於九結中已斷三結謂見取疑是故尊者妙音說曰此經應言永斷三結證預流果謂見取疑復次十隨眠中諸預流果已永斷者此中說故十隨眠者謂五見疑貪恚慢癡預流於此十隨眠中已永斷六

謂五見疑此中惟說永斷三結不說六者但說轉故謂此六中有身見是轉邊執見是隨轉戒禁取是轉見取是隨轉疑是轉邪見是隨轉已說轉當知亦說隨轉是故但說永斷三結復次此經略現門梯磴故謂見所斷諸

煩惱中有惟一部有通二部有通四部若說有身見當知總說惟一部者若說戒禁取當知總說通二部者雖更無別通二部隨眠而戒禁取則名通二部或復說彼相應俱有若說疑當知總說通四部者復次見所斷結有是自界偏行有是他界偏行若說有身見當知總說自界偏行若說戒禁取疑當知總說自界偏行若說戒禁取疑當知總說他界偏行問何故自界偏行但說一結他界偏行說二結耶答他界偏行通有漏緣無漏緣故若說戒禁取當知總說有漏緣結若說

疑當知總說無漏緣結如自界偏行他界偏行諸自地偏行他地偏行當知亦爾復次見所斷結有是有漏緣有是無漏緣若說有身見及戒禁取當知總說有漏緣結若說疑當知總說無漏緣結問何故說二有漏緣結無漏緣結但說一耶答有漏緣結有是自界自地緣有是他界他地緣若說有身見當知總說自界自地緣者若說戒禁取當知總說他界他地緣者如有漏緣無漏緣諸有諍緣無諍緣世間緣出世間緣有愛味緣無愛味緣

辛六

耽嗜依緣出離依緣墮界緣不墮界緣順結
緣不順結緣順取緣不順取緣順纏緣不順
纏緣當知亦爾復次見所斷結有有爲緣有
無爲緣若說有身見及戒禁取當知總說有
爲緣結若說疑當知總說無爲緣結有爲緣
結說二所以如前應知如是爲緣無爲緣諸
常緣無常緣恒緣非恒緣有變易緣無變易
見性若說有身見及戒禁取當知總說是見
性結若說疑當知總說非見性結是見性結

說二所以如前應知如見性非見性諸視性
非視性推求性非推求性樂尋覓性非樂尋
覓性樂迴轉性不樂迴轉性堅執性不堅執
性數取境性不數取境性當知亦爾復次見
所斷結有是不善有是無記若說戒禁取疑
當知總說諸不善結若說有身見當知總說
字六
諸無記結諸不善結說二所以如前應知如
不善無記諸有異熟無異熟感二果感一果
無慾無愧相應無慾無愧不相應當知亦爾
復次見所斷結有歡行相轉有感行相轉若

說有身見及戒禁取當知總說歡行相轉者
若說疑當知總說感行相轉者歡行相轉說
二所以如前應知復次如是三結障三淨蘊
是故偏說謂有身見障淨戒蘊有說障淨定
蘊戒禁取障淨定蘊有說障淨戒蘊疑障淨
慧蘊如障三淨蘊諸障三學三修三清淨當
知亦爾復次如是三結障八支聖道是故偏
說謂有身見障正語正業正命有說障正念
正定戒禁取障正念正定有說障正語正業
正命疑障正見正思惟正精進復次欲令疑

著得決定故說預流果永斷三結謂世間疑
已得聖者猶執有我猶執吉凶猶懷疑惑故
世尊說永斷此三證預流果以預流果初聖
果故問爲初得道故名預流爲初得果故名
預流設爾何失兩俱有過若初得道故名預
流則第八聖應名預流第八聖者謂隨信行
及隨法行從勝數之是第八故彼最初得無
漏道故若初得果故名預流則倍離欲染及
全離欲染者入正性離生至道類智位應名
預流爾時證得四聖果中最初果故有作是

說以初得道故名預流問第八聖者應名預流答若初得道具緣道智乃名預流第八聖者雖初得道而未具得緣道智故不名預流復次若初得道是類智修道果道所攝道者乃名預流第八不爾復次若初得道具三緣者乃名預流一捨已得道二得未得道三得者乃名預流守六一昧得四頓得八智五一時修十六行相第八不爾復次若初得道已斷一切見所斷結無事煩惱忍所斷惑見邪性者乃名預流第八不爾復次若初得道有相有施設可共談論者乃名預流第八不爾復次若初得道容死生者乃名預流第八不爾結斷一味得捨已得道者謂捨見道得未得道者謂得修道得結斷一味得者謂得三界見所斷結一味斷得第八不爾復次若初得道具五緣者乃名預流一捨已得道二得未

得道三得結斷一味得四頓得八智五一時修十六行相第八不爾復次若初得道已斷一切見所斷結無事煩惱忍所斷惑見邪性者乃名預流第八不爾復次若初得道有相有施設可共談論者乃名預流第八不爾復次若初得道容死生者乃名預流第八不爾結斷一味得捨已得道者謂捨見道得未得道者謂得修道得結斷一味得者謂得三界見所斷結一味斷得第八不爾復次若初得道具五緣者乃名預流一捨已得道二得未

得度住初果者乃名預流餘則不爾復次若初得果先未以世俗道倍離欲染及全離欲染而得果者乃名預流餘則不爾復次若初得果先未以世俗道證欲界法六品斷^{第六}九品斷而得果者乃名預流餘則不爾復次若初得果是四果中最初果者乃名預流餘則不爾復次若初得果是四向四果中最初果者乃名預流餘則不爾復次若初得果是四雙八隻補特伽羅中最初果者乃名預流餘則不爾復次若初得果地道俱定者乃名預

流謂一來果地雖定而道不定有漏無漏道俱能得故不還果地道俱不定依六地有漏無漏道皆能得故阿羅漢果道雖定而地不定依九地皆能得故預流果地道俱定惟依未至定無漏道得故復有說者不以初得道故名預流亦不以初得果故名預流然以成就預流果故名預流補特伽羅名依法立如酥油瓶藥水等故問以何義故名預流耶答流謂聖道預者謂入彼入聖道故名預流問一來不還及阿羅漢亦入聖道應名預流答

若依此義亦不遮彼然預流果初故受名餘依別德更立果稱問一來不還阿羅漢亦得不墮法何故惟說預流果得不墮法耶答亦應說餘而不說者應知此經是有餘說復次諸果各有勝義顯義謂預流果不墮法勝不墮法顯故說不墮不墮惡趣故一來果一來法勝一來法顯故說一來惟一往來故不還果不還法勝不還法顯故說不還不還欲界故阿羅漢果無生法勝無生法顯故說無生不受後有故是故預流獨說不墮問異生亦

有得不墮法何故於此不說異生答應說而不說者當知此義有餘復次彼不定故謂諸異生於不墮法有得不得諸預流者定得不墮故偏說之定者謂住正性定聚諸預流者定般涅槃故說爲定緣已變故猶如坏器三層閣上投之於地未至地頃雖曰未破必當破故亦名爲破趣菩提者盡無生智名曰菩提彼於菩提願樂忍可敬重愛欲隨順趣向十四有或二十八有若此惟依本有說者應

言十四有天上人中各有七有故若依本有中
有說者則二十八有天人各有十四有故謂
七本有及七中有何故但說極七有耶答如
七葉樹不過七故說極七有謂天與人本有
中有各有七故如餘經說佛轉法輪四諦三
轉十二行相非惟三轉十二行相應說十二
轉四十八行相謂於四諦各有三轉十二行
相然一一諦各有三轉十二行相不過三轉
十二行相故說此言餘經亦說有七處善及
三義觀速於聖法毗奈耶中能盡諸漏不應

但說有七處善彼應說有三十五處善或無
量處善不過七故作如是說謂於五蘊或於
餘法一一各有七處善故此亦如是又餘經
說苾芻我今當說二法二謂眼色乃至意法
彼不應言二應說有十二不過二故說二法
守六
言此亦如是問何預流惟經七有流轉往來
十五
不增不減勝尊者曰若增若減亦俱生疑惟
受七有不違法相故不應責復次彼異熟因
但有爾所感異熟果熟力在故復次彼業力
故能受七有聖道力故不至第八如爲七步

毒蛇所蟄大種力故能行七步毒勢力故不至第八復次若受八有彼第八生應無聖道聖道法爾不依欲界第八身故彼第八生若無聖道應見諦已還不見諦得聖果已還不得果入現觀已還不現觀成聖者已還作異生勿有斯過故惟七有復次若受八有便越三世過殃伽沙應正等覺法毗奈耶則於如來非內眷屬如過七族不名爲親復次增上忍時已除欲界人天七生色無色界處別一

必不現前故惟七有復次彼於欲界上下七處有受生義七處謂人及六欲天於中往來人天相間故受七有復次欲界九品煩惱熟力有差別故彼受七有復次彼於七有修七覺支得圓滿故惟受七有復次彼於七有修七依定七種聖道得圓滿故惟受七有復次彼於七有修七種隨眠能對治道得圓滿故惟受七有不增不減七生天上七生人中者此依圓滿預流而說故人天有等受七生然有預流人天生別謂或天七人六或人七天

六或天六人五或人六天五或天五人四或人五天四或天四人三或人四天二或天三人二或人三天二或天二人一或人二天一此中且說極多生者故說預流入天各七問圓滿預流何處滿七爲在天上爲在人中受第七有般涅槃耶此中有說若依于六此生得預流果即說此生入七有數彼作是說若人中得果則天上滿七而般涅槃若天上得果則人中滿七而般涅槃有作是說若依此生得預流果不說此生入七有數彼作是說若人

中得果還人中滿七而般涅槃若天上得果還天上滿七而般涅槃應知此中初說非理以得果生中有全是異生攝故是則預流惟應說受二十七有而施設論說預流者二十八有流轉往來作苦邊際故不應說初得果生入七有數問受七有者前六生中起聖道不有說不起若當起者應般涅槃有說亦起業力持故不般涅槃問若滿七有無佛出世彼在家得阿羅漢耶有說不得彼要出家受餘法服得阿羅漢有說彼在家得阿羅漢已

後必出家受餘法服如是說者彼法爾成佛弟子相乃得極果如五百仙人在伊師迦山中修道本是聲聞出無佛世獮猴爲現佛弟子相彼皆學之證獨覺果無學不受外道相故流轉來者天上壽盡來生人中人中壽盡往生天上如富貴者林苑遊觀流謂中有轉謂本有作苦邊際者是證苦邊際義問此苦邊際爲在苦中爲在苦外若在苦中應非邊際若在苦外即世間現喻當云何通如世金籌初中後際無不是金苦之邊際亦應是

守六十七
若有作是說苦邊際者謂在苦中即阿羅漢最後諸蘊體雖是苦非後苦因不生後苦後苦不續名苦邊際有餘師說苦邊際者謂在苦外即是涅槃永出苦故名苦邊際世間現喻不必須通非三藏攝不須釋故世法聖法理各別故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十六 說一部一切智

音釋

縷 力主切。鏤盧候切。
柂 菩薩也。雕錯也。錯倉各切。
擯 柔弱也。革引以忍也。驅牛馬曰謬。謬靡幼切。
瓦 瓦器也。未也。具也。在胃曰駕。駕五切。
甌 行施也。雙也。也。忽也。誘與久切。
蠶 痘也。也。木本也。導也。差誤也。
梯 土階也。鷄也。切。輒充而也。
坏 木也。壞也。