

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十九 疑九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中相納息第六之二

如世尊說有三有爲之有爲相有爲之起亦可了知盡及住異亦可了知一剎那中云何起答生云何盡答無常云何住異答老問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說有三有爲之有爲相乃至廣說雖作是說而不顯示云何起盡云何住異經是此論所依

根本彼不說者今應說之復次爲止他宗顯正義故謂或有執三有爲相非一剎那如譬喻者彼作是說若一剎那有三相者則應一法一時亦生亦老亦滅然無此理互相違故應說諸法初起名生後盡名滅中熟名老爲遯彼執顯一剎那具有三相問若如是者則應一法一時亦生亦老亦滅答作用時異故不相違謂法生時生有作用滅時老滅方有作用體雖同時用有先後一法生滅作用究竟名一剎那故無有失或生滅位非一剎那

然一剎那具有三體故說三相同一剎那由此因緣故作斯論

問諸行自性有轉變不設爾何失若有轉變云何諸法不捨自相若無轉變云何此中說有住異答應說諸行自性無有轉變問若爾何故此中說有住異答此中住異是老別名非謂轉變如生名起無常名盡老名住異應知亦然復次有因緣故說無轉變有因緣故說有轉變有因緣故無轉變者謂一切法名住自體自我自物自性自相無有轉變有因

緣故有轉變者謂有爲法得勢時生失勢時滅得力時生失力時滅得士用時生失士用時滅得增上時生失增上時滅得功能時生失功能時滅熾然時生萎歇時滅增進時生衰退時滅興舉時生墮落時滅猛烈時生遲鈍時滅滋茂時生枯萃時滅和合時生離散時滅故有轉變復次轉變有二種一者自體轉變二者作用轉變若依自體轉變說者應言諸行無有轉變以彼自體無改易故若依作用轉變說者應言諸行亦有轉變謂法未

來未有作用若至現在便有作用若入過去作用已息故有轉變復次轉變有二種一者

自體轉變二者功能轉變若依自體轉變說者應言諸行無有轉變以彼自體無改易故若依功能轉變說者應言諸行亦有轉變謂未來世有生等功能現在世有滅等功能過去世有與果功能故有轉變復次轉變有二種一者物轉變二者世轉變若依物轉變說者應言諸行無有轉變以物恒時無改易故若依世轉變說者應言諸行亦有轉變謂有

未來現在過去世改易故既有轉變說有異相無違理失

問諸有爲相於有爲法爲是自相爲共相耶設爾何失若是自相云何一法而有四相若是共相云何一切有爲法各各別有四相耶有作是說此是自相問若爾云何一法有四相耶答一法四相亦無有失如一色法有多益九種相所謂如病如癬如箭乃至廣說百四十相然此自相非如四大種堅濕煖動相但一法各各別有生住異滅故名自相復次自

相有二種一者主自相二者客自相此有爲
相是有爲法客自相非主自相故一法有四
相亦無有失復次自相有二種一者本性自
相二者他合自相此有爲相是有爲法他合
自相非本性自相故一法有四相亦無有失
有餘師說此是共相問若爾云何一切有爲
法各各別有四相耶答以相似故名爲共相
如一法上有生等四餘法亦然非如一縷貫
在衆華故名共相復有說者此非自相亦非
共相諸有爲法生住異滅名義同故體各別

故然此生等是法標印若有此者知是有爲
如大士相於彼大士不名自相亦非共相但
是標印若有此者知是大士生等亦然評曰
應作是說此是共相然共相有二種一者自
體共相謂一一有爲法自體各有生等四義
二者和合共相謂一一有爲法各與生等四
相和合此四但是和合共相
問生相復有餘生相不設爾何失若有者此
復有餘此復有餘如是展轉應成無窮若無
者誰生此生而生他耶答應作是說生復有

生問若爾生相應成無窮有作是說許此無
窮亦無有失三世寬博豈無住處由是因緣
生死難斷難破難越衆苦生長連環無窮又
同一剎那故無無窮失有餘師說諸行生時
三法俱起一者法二者生三者生生此中生
能生二法謂法及生生生生惟生一法謂生
疫九
由此道理無無窮失問何故生能生二法生
生惟生生耶答法性爾故不應爲難如諸女
人有生二子有生一子豈應爲難評曰應作
是說諸行生時九法俱起一者法二者生三

者生生四者住五者住住六者異七者異異八者滅九者滅滅此中生能生八法謂法及三相四隨相生生惟生一法謂生由此道理無無窮失問何故生能生八法生生惟生生耶答法性爾故不應為難如鷄犬等有生八子有生一子豈應為難如生與生生住與住住異與異異滅與滅滅應知亦爾問諸行起時除其自性餘有為法皆有作用能生此法何故惟說生能生此法耶答諸行起時生正能生餘但佐助故但說生能生此法如女產

時雖有諸女而爲佐助母正生故獨名產者尊者世友作如是說要有生故此法得生故但說生能生此法此義有餘亦待餘緣此法生故復作是說若無生者此法不生故但說生能生此法此亦有餘若無餘緣法不生故大德說曰生相勝第五故說生能生謂法起時雖有餘緣而生最勝如技書畫染衣等時雖有餘緣而說勝者如但說生能生此法故名生相住異滅相應知亦然

爲相中何故不說如世尊說有三有爲之有爲相不說有四又契經說復云何通如說茲芻諸行不住若無者此前所說當云何通如說色法生住老無常當言色耶非色耶乃至廣說品類足說復云何通如說云何生謂諸行起云何住謂諸行生已不壞云何老謂諸行熟云何無常謂諸行生已壞答應作是說有爲法有住相問若爾有爲相中何故不說答契經應說有四有爲之有爲相而不說者應知彼是有餘之說復次諸有爲法實有住

相似無爲故佛不說在有爲相中復次若法能令諸行損滅世尊說在有爲相中住相能令諸行增益故不說在有爲相中間生亦能令諸行增益何故說在有爲相中答生最能令諸行損減非老無常所以者何若生不引令入現在老何所衰無常寧滅由生引行令入現在老能衰無常能滅故生最能損減諸行譬如有人隱在稠林有三怨敵欲爲損害一從稠林牽之令出一損其力一斷彼命若一不從稠林牽出二何損害三相於行應

知亦然復次若法能令諸行和合及令散壞世尊說在有爲相中生相能令諸行和合異滅能令諸行散壞住相不爾故不說在有爲相中復次若法能令諸行歷世世尊說在有爲相中生相令行從未來世入現在世異滅令行從現在世^{疫九}入過去世住相不爾故不說在有爲相中復次標別有爲名有爲相住相墮在無爲部中故佛不說名有爲相有說彼經亦說住相如彼經說盡及住異亦可了知住即住相問何故但說有三有爲之有爲相

答住異合立故但說三世尊欲令眾有爲法
欣求寂滅故於彼經住異合說如示室利與
黑耳俱令諸有情住異俱捨問契經所說復
云何通如說苾芻諸行不住答不久住故說
不住言非謂全無刹那住相尊者世友作是
釋言契經但遮刹那後住說不住言非謂諸
行無刹那住若全無住世尊不應建立施設
世及刹那復作是釋刹那住相微細難知難
可施設故說不住謂刹那量是佛所知非諸
聲聞獨覺等境如乘神通屈伸臂頃從此處

沒至色究竟於其中間非不相續可有從此
往至彼義亦非一法移轉至彼又無從此越
至彼義是故決定刹那刹那生滅相續從此
至彼於其中間諸刹那量最極微細惟佛能
知由此故言諸行不住大德釋曰諸行生已
雖少時住而老無常速即損減故言不住有
衰九作是說有爲法無住相問此前所說當云何
通如說色法生老無常乃至廣說答此前
應說色法生老無常乃至廣說不應言住而
言住者應知此住是老別名如生名起無常

名盡老名爲住應知亦爾故三相中老名住
異問品類足說復云何通如說云何住謂諸
行生已不壞答彼論所說我不能通評曰既
不能通應信有住由住相力諸行生已能取
自果能取所緣由異滅力一剎那後無復作
用若無住相諸行應無因果相續心心所法
應無所緣故必有住

問言異相者爲滅壞故名爲異相爲轉變故
名異相耶設爾何失若滅壞故名異相者應
有爲相但有三種異即滅故若轉變故名異

相者應同轉變外道所宗答應作是說非滅
壞故及轉變故名爲異相然今諸行作用損
敗作用朽故作用羸弱作用衰瘁作用慢緩
故名異相有作是說令轉變故名爲異相問
若爾應同轉變外道所立宗義答彼執諸行
相續轉時前位不滅轉變爲後如薪成灰乳
爲酪等今說諸行相續轉時前滅後生而有
轉變謂有爲法生時勢盛滅時勢衰生時力
強滅時力劣生時名新滅時名故生時滋茂
滅時枯萎生時和合滅時離散生時興舉滅

時隨落生時猛利滅時遲鈍生時得作用滅時失作用生時得增上滅時失增上生時得功能減時失功能生時熾盛滅時萎歇生時增進滅時退減生時得士用滅時失士用生時未熟滅時已熟故名轉變亥九非同外道問諸有爲相與所相法爲同爲異設爾何失若同者云何四不爲一一不爲四又取一時應作四解若異者云何不以餘相爲相有作是說相所相同問若爾云何四不爲一一不爲四又取一時應作四解答相雖有四而體是一

於一自體有多相故於一所緣作四種解釋亦無違如於一物起無常等多行相故有餘師說相所相異問若爾云何不以餘相爲相答無如是失能相所相從無始來互相屬故復次能相所相從無始來恒和合故不相離故常相隨故相雜住故尊者世友作如是說相所相異然諸能相依所相起如煙依火是故不以餘相爲相復次能相既是所相過患雖不相離而相不同如病既是人之過患雖不相離而相各別若病與人相不異者其病

若愈人亦應無大德說曰佛說生等是有爲之相故知相屬而相不同如舍等屬人而相有異

問若一切剎那皆有老相何不一切時首生白髮答此難非理老相白髮不_{老九}相即故白髮是色有見有對老相非色無見無對二體既異如何難言有老相時即有白髮復次老與少壯或有相違或不相違若相違者首生白髮不相違者不生白髮復次若增益大種多增損減大種少者不生白髮若損減大種多增

益大種少者首生白髮復次氣勢强者不生白髮氣勢弱者首生白髮復次白髮不由老相故起但衆同分將欲盡時有此異熟可歟相起如酒油等將欲盡時法爾於中有滓穢起問何界趣處有白髮耶答在欲界有非色無色地獄趣無旁生鬼有人三洲有除北俱盧彼無如是可歟相故乘純淨業而生彼故由雜穢業白髮生故問如是白髮何等人有答異生聖者皆有白髮諸聖者中從預流果乃至獨覺皆有白髮惟除世尊佛無此等可

獸相故以白髮等是滓穢故諸佛皆無髮希
髮白皮緩皮皺音聲破壞解支節苦亦無心
亂漸捨諸根般涅槃時諸根頓滅問佛由何
業得此果耶答先菩薩時三無數劫修集種
種難行苦行所起善業後後刹那轉增轉盛
信慧堅猛諸所施爲無萎歇故由此善業爲
相似因今受如斯相似勝果故無髮白面皺
等事問若一切刹那皆有無常相者何不一
生者無屍骸相現若有執受身滅無執受身
生者有屍骸相現復次由諸有情業增上力
命終後有屍骸相現謂諸有情須受用彼皮
肉筋骨髮毛爪齒蹄角等故由諸有情業增
上力活時未有屍骸相現謂一晝夜總有六

有屍骸相現復次若有心身滅有心身生者
無屍骸相現若有心身滅無心身生者有屍
骸相現復次若有情數身滅有情數身生者
無屍骸相現若有情數身滅無情數身生者
有屍骸相現復次若有執受身滅有執受身
生者無屍骸相現若有執受身滅無執受身
生者有屍骸相現復次由諸有情業增上力
命終後有屍骸相現謂諸有情須受用彼皮
肉筋骨髮毛爪齒蹄角等故由諸有情業增
上力活時未有屍骸相現謂一晝夜總有六

十四億九萬九千九百八十刹那五蘊生滅
若一一剎那皆有屍骸相現者則一有情屍
骸大地無容受處既不埋殯深爲可惡諸有
情類逃避無方故由有情業增上力活時未
有屍骸相現問化生有情於命終後何故無

有屍骸彼造色多故無屍骸復次非根多者
死有屍骸彼根法多故無屍骸復次毛髮爪
等可捨法多者死有屍骸化生有情可捨法
少故無屍骸復次覽精血等以成身者死有
屍骸化生不爾故無屍骸

問諸有爲法生時爲體是生法故生爲與生
分賴得捨故如人水中暫出暫沒不可知彼
沒何所至出何所從故化生死後無屍骸相
現復次化生有情其身輕妙猶如火燄雲霧
電光滅則無餘故無屍現復次大種多者死

問諸有爲法生時爲體是生法故生爲與生
相合故生耶設爾何失若體是生法故生者
生相則應無用若與生相合故生者則無爲
法生相合故亦應可生答應作是說體是生
法故生問若爾生相則應無用答雖體是生

法若無生相合者則不可生故彼生時由生相合生相是彼生勝因故如可破法破因能破及可斷法斷因能斷故可生法生相能生有作是說與生相合故生問若爾無爲與生相合亦應可生答無爲無有生相合義故不可生如虛空等無破因合故不可破無斷因合故不可斷無生相合故不可生應知亦爾生相與彼未嘗合故有爲住異二種問答應知亦爾問諸有爲法滅時爲體是無常法故滅爲與無常相合故滅耶設爾何失若體是

無常法故滅者則無常相應成無用若與無常相合故滅者則無爲法無常合故亦應可滅答應作是說體是無常法故滅問若爾無常相則應無用答雖體是無常法若無無常相合者則不可滅故彼滅時由無常合無常是彼滅勝因故如可生法生因能生此亦如是有作是說與無常相合故滅問若爾無爲與無常合應亦可滅答無爲無有無常合義故不可滅如虛空等無生相合故不可生此亦如是無常與彼未嘗合故有餘師說有爲

體是生住異滅若無四相則不可知猶如闇中有瓶衣等若無燈照則不可知此亦如是故有爲相是彼了因評曰應知此中初說爲善問如有爲法有有爲相無爲亦有無爲相耶設爾何失若有者云何無爲名非聚法若無者品類足說當云何通如說云何不生不住不滅法謂一切無爲法答應作是說諸無名生出母胎時名出諸蘊熟時名沒捨諸蘊時名死脣尊者曰中有諸蘊得時名出捨時名沒生分諸蘊得時名生捨時名死尊者妙音作如是說胎卵濕生諸蘊起時名生諸根漸生故壞時名死有餘屍骸故化生諸蘊起答翻對有爲故作是說謂有爲法有生住滅無爲異彼說不生等非謂別有不生等相

如契經說佛告苾芻汝等有生有老有死有沒有出所以者何汝等諸行猶如幻事陽燄等故問此中所說生出死沒有何差別有作是說無有差別生即是出死即是沒一切都是刹那性故尊者世友作如是說入母胎時是刹那性故尊者世友作如是說入母胎時名生出母胎時名出諸蘊熟時名沒捨諸蘊時名死脣尊者曰中有諸蘊得時名出捨時名沒生分諸蘊得時名生捨時名死尊者妙音作如是說胎卵濕生諸蘊起時名生諸根漸生故壞時名死有餘屍骸故化生諸蘊起

時名出諸根頓出故壞時名沒無餘屍骸故
大德說曰於諸趣中初受生時名生命根盡
時名死中間諸縊剎那生時名出剎那滅時
名沒尊者覺天作如是說有色有情生時名
生死時名死無色有情生時名出死時名沒
是謂生出死沒差別

雜總第一中無義納息第七之一

如世尊說

修諸餘苦行 當知無義俱 彼不獲利安
如陸揮船棹

如是等章及解章義既領會已次應廣釋問
何故作此論答爲欲分別契經義故雖一切
論皆爲釋經然此納息釋多經義謂契經說
世尊住在毘盧頻螺池邊泥爛繕那河側菩
提樹下成佛未久爲諸聲聞略說法要告諸
苾芻我已解脫無義苦行得解脫彼甚爲善
哉自正願力速證無上佛菩提故時諸苾芻
聞佛所說歡喜踊躍恭敬尊重攝心屬耳聽
受法要爾時惡魔作如是念今彼沙門喬答
摩種菩提樹下爲衆說法其諸聲聞恭敬聽

受我今應往爲作留難便自化作摩納婆身
來至佛前說伽他曰

仁今捨苦行 古仙真淨道 更修餘穢道
必不獲清淨

此中義者謂彼惡魔於諸天身作真淨想於
昔外道所修苦行起能證得真淨道想故白
佛言仁今何故捨舊諸仙能得真淨苦行妙
道修餘鄙穢逸樂道耶此必不能獲得清淨
宜時速捨故佛爲彼說此頌言修諸餘苦行
乃至廣說此頌意言非我於彼外道苦行不

能修故而棄捨之但審觀察如是苦行畢竟
不能斷諸煩惱得真義利故我捨之更修真
實處中妙行由斯已證無上菩提能拔衆生
生死劇苦此頌義者外道所修種種苦行在
正法外故說諸餘有說應言下一貳苦行謂諸
苦行略有二種 一者上勝謂八聖道及彼眷
屬二者下二貳謂諸外道所修苦行雜我執故
立下貳名復次彼諸外道所修苦行爲求世
間生死苦果以果劣故立下貳名有說應言
不死苦行言不死者是天別名即呼天魔名

爲不死魔祟如是外道苦行故此名爲不死苦行復次諸外道等希求天中諸妙欲樂修此苦行故說名爲不死苦行次言當知無義

俱者修彼苦行當知能引此世他世諸衰損事名無義俱復言彼不獲利安者重釋前義利謂利益安謂安樂彼諸苦行不能永斷諸煩惱故不能引生殊勝善故不獲究竟利益安樂如在陸地擣船棹者唐設劬勞終無所遂外道苦行當知亦爾雖勤修習不獲利安時彼天魔復請佛曰若此苦行不獲利安佛

修何道得真清淨世尊告曰我修戒定慧 腐中真淨道 得究竟淨果及無上菩提

契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼所不分別者今應盡分別之故作斯論何故世尊成五作如是說修餘苦行無義俱耶答彼行趣死近死至死非如是苦行能超越死故謂諸有情爲欲超越老死海故修彼苦行然彼苦行從見趣起倍令沉沒老死海故佛說修彼與無義俱生老死三徧在諸有

老死正是有情所歟死起歟強故此偏說尊者妙音作如是說一切流轉皆名無義一切還滅皆名有義如是苦行從見趣起違背還滅隨順流轉故說修彼與無義俱大德說曰三惡趣苦皆名無義善趣解脫皆名有義如是苦行邪方便起違善趣等順惡趣苦故說修彼與無義俱尊者世友作如是說如是苦行能令衆生墮在生死恒受諸界諸趣諸生諸處衆苦故說修彼與無義俱又世尊說結跏趺坐端身正願住對面念乃

至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有諸苾芻居阿練若或在樹下或在靜室結跏趺坐端身正願住對面念乃至廣說契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論問諸威儀中皆得修善何故但說結跏趺坐答此是賢聖常威儀故謂過去未來過現伽沙數量諸佛及佛弟子皆住此威儀而入定故復次如是威儀順善品故謂若行住身速疲勞若倚卧時便增惛睡惟結跏趺坐無

斯過失故能修習殊勝善品復次如是威儀違惡法故謂餘威儀順婬欲等諸不善法惟結跏坐能違彼故復次如是威儀引人天等入正法故謂餘威儀不能引導人天龍鬼阿素洛等令入佛法如結跏坐威儀者故復次如是威儀生人天等敬信心故謂餘威儀不如是威儀生人天等敬信心故謂餘威儀不能發起人天龍鬼阿素洛等敬信之心如結跏坐威儀者故設此威儀生惡尋伺爲生他善尚應住之況自順生殊勝善品復次惟依此威儀證得無上佛菩提故謂依餘威儀亦

能證得二乘菩提不能證得佛菩提故復次住此威儀怖魔軍故謂佛昔於菩提樹下結跏趺坐破二魔軍謂自在天及諸煩惱故今魔衆見此威儀即便驚恐多分退散復次此是不共外道法故謂餘威儀外道亦有惟結跏坐外道無故復次結跏趺坐順修定故謂諸散善住餘威儀皆能修習若修定善惟結跏坐最爲隨順由如是等種種因緣是故但說結跏趺坐問結跏趺坐義何謂耶答是相周圍而突坐義聲論者曰以兩足趺跏致兩

性如龍盤結端坐思惟是故名爲結跏趺坐
脇尊者吉重疊兩足左右交盤正觀境界名
結跏坐惟此威儀順修定故大德說曰此是
賢聖吉祥坐故名結跏坐問端身者是何義
答是身正直而安坐義問正願者是何義答
卷九
是順善品而注心義問住對面念是何義耶
答面謂定境對謂現矚此念令心現矚定境
無倒明了名對面念復次面謂煩惱對謂對
治此念對治能爲生死上首煩惱名對面念
復次面謂自面對謂對矚此念令心對矚自

面念觀餘境名對面念問何故繫念在自面
耶答無始時來男爲女色女爲男色多分依
面故觀自面伏諸煩惱復次有情貪心多依
面上眉眼脣齒耳鼻等生非餘身支故觀自
面伏除貪欲復次面有七孔不淨常流生厭
離心過餘身分故觀自面而修厭捨復次自
面見希不多起愛故彼繫念在面非餘若不
照時自不見故復次修觀行者多樂觀察十
二處相面上恒有九處差別是故觀之有亦
說爲住背面念對背二義俱理無違所以者

何由此念力棄背雜染對向清淨故棄背生
死對向涅槃故棄背流轉對向還滅故棄背
五欲對向定境故棄背薩迦耶見對向空解
脫門故棄背我執對向無我故棄背邪法對
向正法故由是對背俱理無違安住此念者
名住對面念

卷九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十九

說一部一切

智

音釋

萎

於爲切

萃

秦切

醉

於客切

癱

於客切

癱

於客切

標

通持切

璣

蘇果切

為也切

淳

側氏切

勿

難遂切

崇

難遂切

遂

通持切

璣

蘇果切