

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三 疏三

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一 中愛敬納息第四之五

涅槃當言學耶無學耶非學非無學廣說問何故作此論答前雖說有二種涅槃而未說涅槃爲是學爲無學爲非學非無學今欲說之復次爲止他宗顯正義故謂或有執涅槃有學有無學有非學非無學如犢子部爲遮彼執顯涅槃唯是非學非無學故

作斯論涅槃當言學耶無學耶非學非無學耶答涅槃應言非學非無學學無學義不相應故謂爲異果明了進修故名爲學進修滿足更無異果可爲進修是學種類而非即彼故名無學涅槃於此二義俱無故名非學非無學有作是說涅槃有學有無學有非學非無學如犢子部彼作是說涅槃自性有三種相一學二無學三非學非無學云何學謂學得諸結斷得獲觸證云何無學謂無學得諸結斷得獲觸證云何非學非無學謂有漏得

諸結斷得獲觸證彼說有過如何涅槃三得故便有三相一法不應有三種體相即體故爲止彼說故作是言於此義中涅槃但應言非學非無學謂於此論無倒義中但應說言涅槃唯是非學非無學性相當住無變易故此中論主齊此應止若作餘說唐捐其功有說此中應作餘說問答決擇理更顯故謂應理論者辯分別論者所說有過顯自無失分別論者所說有二一說涅槃先是非學非無學後轉成學先是學後轉成無學先是無學

復轉成學二說涅槃有三種謂學者常是學無學者常是無學非學非無學者常是非學非無學若對前說釋此文者而汝說涅槃有學有無學有非學非無學耶者是應理論者問重定前宗若不定他宗說他過失則不應理答如是者是分別論者答我說涅槃轉變疾三不定可有三種故言如是汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀已證不還果轉成學耶者是應理論者問彼修

行者先是異生今轉成學或離繫得轉起學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後不還果時即彼離繫應轉成學者是應理論者詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理難言若彼今時轉成學者先應是學體常住故未證不還果未有學得已名為學不應正理汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是應理論者問彼修行者先是

學今轉成無學或離繫得轉起無學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學者是應理論者詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理難言若彼今時^{成無學者}先應是無學體常住故未證阿羅漢果無無學得已名無學不應正理汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時彼轉成學耶者是應理論者問彼修行者先是無學今轉成學或離繫得轉起

學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是應理論者詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理難言若彼今時轉成學者先應是學體常住故未退阿羅漢無有學得已名爲學不應正理若對後說釋此文者而汝說涅槃有學有無學有非學非無學耶者是應理論者問重定前宗若不定他宗說他過失則不應理答如是者是分別論者答我說涅槃

體類差別定有三種故言如是汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀已轉成學耶者是應理論者問彼修行者先是異生今轉成學或離繫得轉起學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是應理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有學得應轉成

學若彼今時轉成學者先應是學體常住故
者是分別論者反詰通難我說涅槃學者常
是學故未證不還果未有學得已名爲學不
應正理者是應理論者通彼所詰重成前難
謂先未證不還果時未有學得得順五下分
結斷彼結斷可不名學今既有學得得彼結
斷何故不名學若有學得不名學者不應言
涅槃隨學得說學汝何所欲阿羅漢向學諸
結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是應理
論者問彼修行者先是學今轉成無學或離

擊得轉起無學耶答如是者是分別論者答
述前所問於理無違故言如是又汝何所欲
阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼結
斷應轉成無學者是應理論者難汝說涅槃
隨無學得成無學今既有無學得應轉成無
學若彼今時成無學者先應是無學體常住
故者是分別論者反詰通難我說涅槃無學
者常是無學故未證阿羅漢果無無學得已
名無學不應正理者是應理論者通彼所詰
重成前難謂先未證無學果時無無學得得

一切結斷彼結斷可不名無學今既有無學
得得彼結斷何故不名無學若有無學得不
名無學者不應言涅槃隨無學得說無學汝
何所欲說諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果
時彼轉成學耶者是應理論者問彼修行者
先是無學今轉成學或離繫得轉起學耶答
如是者是分別論者答述前所問於理無違
故言如是又汝何所欲說諸阿羅漢無學結斷
退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是應
理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有學

得應轉成學若彼今時轉成學者先應是學
體常住故者是分別論者反詰通難我說涅
槃學者常是學故未退阿羅漢果無有學得
已名爲學不應正理者是應理論者通彼所
詰重成前難謂先未退無學果時未有學得
得見所斷及修所斷一分結斷彼結斷可不
名學今既有學得得彼結斷何故不名學若
有學得不名學者不應言涅槃隨學得說學
復次有別誦言汝說涅槃惟是非學非無學
耶餘如前誦若依此誦應作是說此中具有

問答難通謂分別論者問應理論者答分別論者難應理論者通汝說涅槃唯是非學非無學耶者是分別論者問重定前宗若不定他宗說他過失則不應理答如是者是應理論者答我說涅槃唯是非學非無學稱理順經故曰如是汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是分別論者難如有為法與得相似既有學得得彼離繫即彼離繫應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是應理論者通諸有為法轉變不定及有作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以理難言未證不還果未有學得已名為學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅

先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是分別論者難如有為法與得相似既有學得得彼離繫即彼離繫應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是應理論者通諸有為法轉變不定及有作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以理難言未證不還果未有學得已名為學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅卷三六

槃決定者說俱顯涅槃體常住故惟是非學非無學性不應名學汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是分別論者問義如前釋答如是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學者是分別論者難如有爲法與得相似既有無學得彼結斷即彼結斷應轉成無學若彼今時成無學者先應是無學體常住故者是應理論者通諸有爲法轉變不定及有作用

可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是無學先亦應是無學恐彼非理印述尋復以理難言未證阿羅漢果無無學得已名無學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常住故唯是非學非無學性不應名無學汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時彼轉成學耶者是分別論者問義如前釋答如是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷

應轉成學者是分別論者難如有爲法與得相似旣有學得得彼結斷即彼結斷應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是應理論者通諸有爲法轉變不定及有作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以理難言未退阿羅漢果無有學得已名爲學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常住故唯是非學非無學性不應名學復次涅槃

不應先是學非無學乃至廣說問何故復作此論答欲令前所說義得明了故謂前來雖廣分別而義意未甚明了今欲略說他宗有過自宗無失故作斯論復次涅槃不應先是學非無學後轉成學先是學後轉成無學先是無學復轉成學者遮說涅槃轉變不定有三種者意若爾涅槃隨得變易應無常故不應正理又涅槃不應有學有無學有非學非無學者遮說涅槃體類差別有三種者意若爾涅槃隨位差別有雜亂故不應正理

謂異生位具三得一至有學位具三得二至無學位亦具三種若具得三應有學得若唯得二應非具足得涅槃者若無學位以無學得總得三種有學等位應亦如是則不應言學得諸結斷名學無學得諸結斷名無學有漏得諸結斷名非學非無學若言諸位雖各具三而隨得故各但名一是則涅槃隨得轉變者如何可說涅槃有三若二涅槃隨得轉變則一切法皆應不定若不決定應有雜亂若有雜亂不應施設常無常等性相決定佛變應如前說有無常過是故此說亦不應理若如是者應成二分諸法不決定故應有雜亂是則不應施設諸法性相決定者總以正

度三八
理破前二說謂分別論者一說涅槃隨位不定一說涅槃三種性定是則涅槃體有常有無常故成二分復次彼後所說亦隨能得有轉變義轉變非一故名爲二若不隨得而轉變者如何可說涅槃有三若二涅槃隨得轉變則一切法皆應不定若不決定應有雜亂若有雜亂不應施設常無常等性相決定佛亦不說涅槃有學有無學性者總引聖教破前二說謂契經中曾不說涅槃有學有無學故彼所說決定非理雖無處說涅槃唯非學

非無學而與學無學義不相應故定是非學
非無學性以涅槃恒是非學非無學諸法決
定無有雜亂恒住自性不捨自性涅槃常住
無有變易是故涅槃但應言非學非無學者
既說他宗有過失已顯自所宗無諸過失以
疾三
涅槃唯一種故諸法性相決定無有雜亂涅
槃常住無有變易其理善成此中得義如後
定蘊得納息中當廣分別

如契經說彼成就無學戒蘊定蘊慧蘊解脫
蘊解脫智見蘊乃至廣說問何故作此論答

爲廣分別契經義故如契經說彼成就無學
戒蘊乃至廣說契經雖作是說而不廣分別
云何無學戒蘊乃至解脫智見蘊彼是此論
所依根本彼所不分別者今悉應分別之復
次前說道果而未說道今欲說之復次前說
次前說道果而未說道今欲說之復次前說
無爲阿羅漢果未說有爲阿羅漢果今欲說
之復次前說涅槃未說菩提今欲說之故作
斯論問亦有成就學蘊或非學非無學蘊契
經何故不說答應說而不說者當知此義有
餘復次是佛世尊爲諸弟子簡略之說復次

是佛世尊就勝而說謂諸法中無學法勝諸有情中無學有情勝是故偏說復次是佛世尊稱譽長子故作是說謂佛或時稱譽長子或時稱譽中子或時稱譽幼子或時稱譽長子者如伽他說

阿羅漢最樂 以永斷渴愛 亦永斷諸慢

壞裂無明網
或時稱譽中子者如佛稱譽七善士趣或時稱譽幼子者如池喻經讚頌流果今稱譽長子故唯說無學復次若有戒蘊非惡戒所壞

定蘊非散亂所擾慧蘊非惡慧所覆解脫蘊非煩惱所亂解脫智見蘊非無明所蔽者此中說之學及非學非無學蘊無如是義是故不說云何無學戒蘊答無學身律儀語律儀故命清淨謂契經說無學文中正業即此中身律儀正語第三即此中語律儀正命即此中命清淨經說此三總名戒蘊問離身語業無別正命云何此中建立三種答以黑白二法相對建立故謂前七不善業道中瞋癡所起身業名邪業瞋癡所起語業名邪語貪所起身

語業名邪命邪活命故遠離此三名正業正語正命有說若爲活命故作戲樂事起不善身語業名邪命若爲餘事故起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說若爲活命故作醫呢事起不善身語業名邪命若爲餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說若由餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說加行後起不善身語業名邪命根本業道不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等問云何此蘊戒三名曰尸羅答尸羅者是清涼義遠離破戒熱惱事故復次尸羅者是習學義於三學中此在初故如說持戒故無悔乃至廣說無學相續中無漏身語業名無學戒蘊云何無學定蘊答無學三三摩地謂空

無願無相問定體惟一謂心所法中三摩地云何建立三種差別答以近對治三種障故謂空三摩地近對治有身見無願三摩地近對治戒禁取無相三摩地近對治疑復次行相別故謂空三摩地二行相俱即空非我無願三摩地十行相俱即苦非常集道各四無相三摩地四行相俱即緣滅四復次以三事故一以對治故二以意樂故三以所緣故以對治故建立空三摩地謂非我行相對治我見空行相對治我所見如我見我所見已見

已所見五我見十五我所見亦爾復次非我行相對治我愛空行相對治我所愛如我愛我所愛我慢我所慢亦爾以意樂故建立無願三摩地謂諸賢聖由意樂故不願有及聖道所以者何以諸賢聖由意樂故不願流轉及蘊世苦聖道依流轉及蘊世苦故亦不願緣道行相雖非不願而意樂故立無願名問聖者何故修聖道耶答為涅槃故謂除聖道更無異法能得涅槃故修習之非本意樂以所緣故建立無相三摩地謂滅諦中無有十

相故名無相五塵男女三有爲相說名十相
復次以滅諦中無上中下及蘊世相故名無
相滅四行相此爲所緣故名無相云何無學
慧蘊答無學正見智此誦爲善有異誦言無
後三
學八智謂四法類彼誦太總盡無生智亦此
攝故有別誦言無學作意相應極揀擇法最
極揀擇廣說乃至毗鉢舍那復有誦言無學
智見明覺現觀彼亦太總盡無生智亦此攝
故云何無學解脫蘊答無學作意相應心已
勝解今勝解當勝解謂盡無生無學正見相

應勝解此蘊所攝故非無爲解脫謂一切法
中二法名解脫一者擇滅即無爲解脫二者
勝解即有爲解脫於境自在立解脫名非謂
離繫云何無學解脫智見蘊答盡智無生智
問何故此二智名解脫智見蘊答解脫身中
獨有此故最能審決解脫事故無學慧蘊與
解脫智見蘊有何差別答無學苦集智是無
學慧蘊緣繫縛法故無學滅道智是無學解
脫智見蘊緣解脫法故復次無學苦集滅智
是無學慧蘊此緣有漏無爲解脫不緣緣解

脫無漏智故無學道智是無學解脫智見蘊此緣無漏有為解脫亦緣緣解脫無漏智故復次無學苦集道智是無學慧蘊不緣離繫法故無學滅智是無學解脫智見蘊緣離繫法故是謂差別者是謂世俗麤相差別若說勝義真實差別應如前說謂無學正見智是無學慧蘊盡智無生智是無學解脫智見蘊復次對治邪慧是無學慧蘊對治無知是無學解脫智見蘊復次若慧猛利推求尋覓加行不息是無學慧蘊若慧不猛不利不推不

求不尋不覓加行止息是無學解脫智見蘊如是五蘊界者非三界繫地者戒蘊在六地謂四靜慮未至中間餘四蘊在九地謂前六地下三無色間如是五蘊有上中下品差別不答一相續中無此差別異相續有謂佛上品獨覺中品聲聞下品復次利根者上品中根者中品鈍根者下品有為功德雖有無量此五最勝故立為蘊如世尊說苾芻當知唯一究竟無別究竟乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說唯一究竟

無別究竟雖作是說而不分別爲是勤勇究竟爲是事成究竟經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作此論問究竟有二如何言一脇尊者言此二究竟一一唯一故說一言謂唯一勤勇究竟無別有餘勤勇究竟及唯有一事成究竟無別有餘事成究竟如世尊說唯一諦無別第二彼亦一一唯有
一種故說一言謂唯一苦諦無別第二苦諦乃至唯一道諦無別第二道諦此亦如是故說一言有作是說爲遮外道邪道邪解

脫故說一言謂諸外道妄執種種露形自餓卧衣服氣隨日而轉或惟服水噉果食糞著糞掃衣卧木礫石投巖赴火行生等行以爲真道佛爲遮彼作如是言彼是邪道愚人所習真道惟一無別第二真道即是勤勇究竟

三又諸外道妄執種種無身無邊意淨聚世眾堵波等爲真解脫佛爲遮彼作如是言彼是生處非真解脫真解脫惟一謂事成究竟有餘師說惟有一勤勇究竟能斷生死因惟有一事成究竟能捨生死苦故說一言非無二

種或有說者究竟惟一謂事成究竟爲證此故修勤勇究竟故說究竟惟一無二復有說者外道各於自所宗處起究竟想佛爲遮彼作如是言惡說法中無真究竟愚人所習不能永離貪瞋癡故善說法中有真究竟智人

所習能永出離貪瞋癡故或復有說非佛欲顯真究竟故說惟一言但爲顯示外道過失謂諸外道互與諍論起斷見者執斷爲究竟撥常見爲非起常見者執常爲究竟撥斷見爲非爲顯彼失佛作是言若斷究竟常見應

非若常究竟斷見應非究竟惟一無第二故所執斷常俱非究竟此中何法名究竟耶答世尊或時於道說究竟聲或時於斷說究竟聲出世因果俱究竟故於道說究竟聲者如世尊說

一類聰慢者度三十五不能知究竟
彼不證道故不調伏而死

一類者謂外道彼實愚癡自謂聰慧而生憍慢名聰慧者究竟者謂勤勇究竟彼於此究竟不如實知見名不能知八支聖道說名爲

道彼於此道不能證故不調伏而死謂有煩惱生有煩惱而死不得真實調伏道故於斷說究竟聲者如世尊說

已到究竟者無怖無疑悔永拔有箭故
彼住後邊身此是最究竟無上寂靜迹

清淨不死迹諸相皆盡故

究竟者謂事成究竟已能至彼名已到者無怖者謂善通達緣起法故善修習空解脫門故不畏惡趣及生死苦無疑者謂非如外道住惡律儀及邪智見發起種種猶豫言說疑

自所證無悔者謂已斷徧知戒禁取故及已生起究竟智故無有變悔有箭者謂二種有箭一者愛箭二者見箭善修聖道得斷徧知棄捨變吐永不復轉故名永拔最後自體名後邊身永斷因緣不復更受當來生死是故說彼住後邊身此是最究竟者謂事成究竟對勤勇究竟超過彼故名最無上寂靜迹者三火息故說名寂靜智立處故說名爲迹迹中勝故說名無上清淨不死迹者迹如前說離諸煩惱隨煩惱故說名清淨常住無變故

名不死諸相皆盡故者謂涅槃中煩惱業苦衆相寂滅又契經說有一梵志名數目連來詣佛所請問佛曰喬答摩尊教授教誠諸苾芻等彼受教已皆能證得最極究竟涅槃界不世尊告曰此事不定一類能證一類不能此亦於斷說究竟聲涅槃即是斷^{卷三}究竟故復次有漏道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無漏道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復次向道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟果道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復次學道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無學道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟

勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復次有漏道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無漏道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復次向道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟果道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復次學道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無學道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟

如契經說佛告苾芻有諸外道雖同施設斷知諸取而彼不能具足施設謂彼但施設斷知欲取見取戒取非我語取此有何義問何故作此論答爲廣分別契經義故如契經說佛告苾芻有諸外道乃至廣說契經雖作是說而不廣辯其義彼是此論所依根本彼所不說者今悉應說之故作斯論

比中間意有三種別一問外道實不了知斷諸取義世尊何故說同施設斷知諸取二問外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼施

設斷知三取三問外道亦能少分斷我語取寧不施設但說斷三於此三中先答中問謂諸外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼施設斷知三取有作是說此是世尊率爾說法彼不應作是說所以者何世尊說法非全無因或少因故謂彼所說是謗世尊故應遮止訶諫違逆所以者何世尊永離無義言故所說稱量必饒益故依田依器兩法兩故有大因緣乃說法故由此世尊所有言說皆使有情獲大利樂故彼所說是謗世尊復有說

者此言顯彼少分斷者彼不應作是說所以者何異生亦有能斷少分我語取故謂彼所說不順正理故應遮止訶諫違逆所以者何如有異生離欲染位全斷欲取從離欲界乃至無所有處染位能少分斷見取戒取如是離初靜慮乃至無所有處染位亦能少分斷我語取若少分斷便施設者亦應施設斷我語取故彼所說不順正理然佛世尊爲人天等無量大衆廣說法要無倒開示今隨類解有諸外道竊聞佛說蘊界處蓋念住乃至覺

支等名或有具足或不具足是諸外道若有得聞欲取名者便作是言我亦施設斷知欲取若有得聞見取名者便作是言我亦施設斷知見取若有得聞戒取名者便作是言我亦施設斷知戒取此是論主依勝義答於理無違不謗佛故謂薄伽梵未出世時諸外道等多獲名利佛既出世蔽諸外道如日出已螢光隱沒名利徒衆漸漸減少便集一處而共議言喬答摩氏未出世時世間名利皆屬我等既出世已頰歸彼人然喬答摩無有實

德勝於我等但善經論形貌端嚴我等不及
雖彼形貌難可奪之而其經論易可竊取我
等若得還招名利復共議言蘇尸摩等聰慧
強記若遣往詣喬答摩所求作門人彼必爲
其廣說經論聞已還來爲我等說議已共詣
蘇尸摩所慰喻勸之彼便受教往詣佛所方
便竊法佛以十力四無所畏於大衆中廣說
法要時彼外道隣側經行爲竊法故其心虛
怯於具足說不能具受或能具受而不解義
然佛世尊所說法要或有具足或不具足於

所爲事無不具足如契經說若諸有情能於
內身住循身觀如爪上土若諸有情不於內
身住循身觀如大地土此經所說於所爲事
雖名具足而於所說名不具足如契經說四
種念住此經所說二皆具足如契經說六界
五蓋七覺支等於所爲事雖名具足而於所
說名不具足如契經說十八界十蓋十四覺
第十三
支等此經所說二皆具足如是佛說或有具
足或不具足而彼外道不能具受或雖具受
而不解義隨所受持便妄施設爲證此義復

引契經如多苾芻集在一處有諸外道來作是言如喬答摩為諸弟子宣說法要謂作是說汝等苾芻應斷五蓋如是五蓋能染汙心令慧力劣損害覺分障礙涅槃於四念住應善住心於七覺支應勤修習我等亦能為諸弟子說此法要則喬答摩所說法要與我何別而今汝等獨歸彼耶然彼外道尚不能識五蓋名相況能了達住四念住修七覺支然竊佛語故作是說施設斷取應知亦然謂彼外道與蓋俱生與蓋俱死尚不識蓋況知能

治念住覺支為顯斯理復引別證又如外道摩健地迦不了自身衆病所集利那不住苦空非我來詣佛所鼓腹而言吾今此身既無諸病應知即是究竟涅槃彼尚不知無病名相況能了達究竟涅槃然竊佛語故作是說施設斷取應知亦然謂彼外道身無楚痛執為無病得好飲食執為涅槃彼尚不知四大調適名為無病況能了達心調適故名為涅槃復次彼尚不知無漏聖道名為無病況能了達究竟道果名為涅槃但竊佛語妄作是

說施設斷取應知亦然答中間已次答後問
何緣外道但有施設斷知三取非我語取此
問外道亦能少分斷我語取寧不施設答彼
於長夜執有真實我及有情命者生者能養
育者補特伽羅彼既執有真實我等寧肯施
復三
設斷我語取謂諸外道執我爲宗若彼施設
二十
斷我語取便捨自宗歸依他見故不施設斷
我語取便捨自宗歸依他見故不施設斷
我語取復次彼諸外道執有我故怖畏無我
如臨深坑故不施設斷我語取復次彼諸外
道作如是念有我故活若無我者無命者故

便爲不活故不施設斷我語取復次彼諸外
道作如是念我若施設斷我語取同梵行者
尚輕賤我捨我而去何況餘人怖畏輕賤故
不施設斷我語取答後問已次答初問說同
施設斷知諸取斯有何義此問意言彼諸外
道實不了知斷諸取義世尊何故說同施設
斷知諸取答是佛世尊隨彼言說謂彼外道
自言了知世尊述彼非自意說爲證此義故
復引經如世尊說彼諸外道施設實有有情
斷壞然依勝義無實有情但隨彼言而作是

說此亦如是故無有過非述他言便同彼故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三

說一切
有部發

智

音釋

詰苦吉切詣丑琰切誑訛也敢徒感切
問也詔詔誑誑也食也
礫郎擊切窩窩鵠古古況況訛訛也

小石也

礫

窩

古

況

訛

也

敢

徒

感

切

也

食

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也