

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十九 神九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之七

如世尊說有三界謂斷界離界滅界乃至廣

神九

說問何故作此論答為廣分別契經義故謂契經說具壽阿難往詣尊者名上座所問何故阿難往詣彼所答尊者阿難是樂法者是正法將攝受聖教御聖教船恒巡四眾教授教誡數數觀察諸苾芻等勿有懈怠耽著戲

論或於境界顛倒思惟令彼一生空過顛墜故往彼所復次阿難作如是念彼名上座恒樂寂靜居阿練若勇猛精勤證何妙德我應往問若能為我說所證德我當合掌隨喜讚歎若不爾者方便殷勤示其加行令速證得勿彼多時居阿練若空無所獲故往彼所如彼經說具壽阿難到已施設同分言論非不同分問何等名為同分言論答若居阿練若者問以阿練若法若持毗柰耶者問毗柰耶若誦素怛纜者問素怛纜若學阿毗達磨者

問阿毗達磨是名同分言論與此相違名不同分言論謂居阿練若者問以三藏持毗柰耶者問阿練若及餘二藏誦素怛纜者問阿練若及餘二藏學阿毗達磨者問阿練若及餘二藏或更問餘事皆名不同分言論尊者阿難所以唯作同分言論若作不同分言論者彼不解故便不能答既不能答心便羞恥以羞恥故鬪諍違拒不欲令彼起如是過是故唯作同分言論謂但問彼阿練若法如彼經說爾時阿難問名上座若有苾芻居阿練

若或居樹下或居靜室或在塚間應數思惟何等行法時名上座白阿難言若有苾芻居阿練若或居樹下或居靜室或在塚間應數思惟二種行法謂奢摩他毗鉢舍那所以者何若奢摩他熏修心者依毗鉢舍那而得解脫神九若毗鉢舍那熏修心者依奢摩他而得解脫若奢摩他毗鉢舍那熏修心者依三種界而得解脫云何三界所謂斷界離界滅界問依對法義於一心中有奢摩他毗鉢舍那云何建立如是二種行者差別答由加行故二

種差別謂加行時或多修習奢摩他資糧或多修習毗鉢舍那資糧多修習奢摩他資糧者謂加行時恒樂獨處閑居寂靜怖畏憤鬧見誼雜過恒居靜室入聖道時名奢摩他行者多修習毗鉢舍那資糧者謂加行時恒樂讀誦思惟三藏於一切法自相共相數數觀察入聖道時名毗鉢舍那行者復次或有繫心一緣不分別法相或有分別法相不繫心一緣若繫心一緣不分別法相者入聖道時名奢摩他行者若分別法相不繫心一緣者

入聖道時名毗鉢舍那行者復次若利根者名毗鉢舍那行者若鈍根者名奢摩他行者如利根鈍根如是因力緣力內分力外分力內正思惟力外聞他音力應知亦爾問斷離滅界體是無為無因無果云何乃說若奢摩他毗鉢舍那神九熏修心者依三種界三而得解脫答彼契經於緣涅槃勝解以界聲說謂修行者雖加行時精進勇猛修習止觀二種資糧若於涅槃不起勝解決定趣證畢竟不能斷諸煩惱心得解脫故緣涅槃勝解名界依此

界故心得解脫如彼經說爾時阿難問名上座何等斷故名爲斷界何等離故名爲離界何等滅故名爲滅界名上座言一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界尊者阿難聞已合掌隨喜讚歎辭退復詣竹林道場以此事問五百苾芻彼復皆如名上座答問彼諸苾芻云何而答有作是說從少至老次第而答如法集時少者先問有餘師說從老至少次第而答如行施物自老至少復有說者一苾芻答餘皆隨喜脇尊者

言先作白已後次行籌受籌名答如彼經說爾時阿難聞已合掌隨喜讚歎辭詣佛所到已頂禮世尊雙足却住一面以此句義問佛世尊佛遂如彼上座等答問尊者阿難忍可上座五百苾芻所說義不設爾何失若忍可者何故復以問佛世尊若不忍可何故合掌隨喜讚歎答阿難忍可彼所說義問何故復以問佛世尊答如佛世尊知而故問尊者阿難亦復如是所以者何阿難欲顯善說法中同見同欲文義決定如大師說徒衆亦然如

親教說弟子亦然如軌範說受學亦然如是
文義微妙決定依之修學乃至能證阿羅漢
果非如外道所說文義師徒衆等展轉相違
依之修學空無所證復次阿難欲以佛妙言
印印所說義故重問佛若不以佛妙言印之
則所說義猶可傾動當來四衆不敬信故如
世文符若無王印則所行處人不敬受此亦
如是故重問佛如彼經說佛問阿難汝知上
座五百苾芻有何功德阿難白佛彼名上座
五百苾芻皆阿羅漢諸漏已盡已捨重擔盡

諸有結縛得已利善辨聖旨心善解脫佛告
阿難如汝所說問何故世尊問彼功德答爲
欲開發少欲喜足所覆真實功德寶藏令諸
世間知己敬養得勝果故如世伏藏雖多珍
寶沙土覆之不得顯現若有開發令無量人
採取受用得世富樂此亦如是故佛問之復
次開覺施主勝思願故謂有施主恒以衣服
等四種供具施彼上座及五百苾芻而不知
彼有勝功德欲令知己歡喜踊躍起勝思願
我等得遇如是福田已種善種定於來世受

大快樂是故世尊問彼功德復次爲止世間
誹謗事故謂彼上座在母胎中經六十年既
出胎已形容衰老無有威德故初生已立上
座名後雖出家而被嗤笑少年強盛晝夜精
勤尚難得果况此衰老氣力羸劣能得果耶
又彼上座所度五百新學苾芻先隨天授衆
人毀曰如是老叟貪著名利度五百人爲充
自身驅役供侍不能教誡令從邪法五百苾
芻先受邪化後雖歸正得無學果而有謗言
此愚人輩先貪利養捨佛從邪雖後還來而

無所得爲止如是諸誹謗故問彼功德令世
共知捨誹謗罪勤修敬養於當來世生天解
脫彼經雖說斷等三界而不廣辨三界差別
彼是此論所依根本彼不說者今欲說之故
作斯論云何斷界答除愛結餘結斷名斷界
云何離界答愛結斷名離界云何滅界答諸
餘順結法斷名滅界此中先約阿毗達磨依
世俗理說三界別近對治道有差別故餘結
斷者餘八結斷順結法者謂除九結餘有漏
法是一名三界差別復有說者若八結及

此相應并生等斷名斷界若愛結及此相應并生等斷名離界若諸餘順結法及此相應并生等斷名滅界即有漏善及諸有爲無覆無記名順結法復有說者若無明結斷名斷界若愛結斷名離界若諸餘結斷名滅界復有說者或有諸法能縛非能染彼斷名斷界或有諸法能縛亦能染彼斷名離界或有諸法非能縛非能染而是所縛是所染彼斷名滅界復有說者或有諸法是能繫非能染彼斷名斷界或有諸法是能繫是能染彼斷名

離界或有諸法非能繫非能染而是所繫所染彼斷名滅界有餘師說唯諸隨眠有自性斷問契經所說當云何通如說一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界品類足說復云何通如說云何所斷法神九答一切有漏法云何徧知法答一切有漏法六彼作是答若諸隨眠緣八結起彼斷名斷界若諸隨眠緣愛結起彼斷名離界若諸隨眠緣餘法起彼斷名滅界評曰彼不應作是說諸有漏法先被繫縛離繫縛時皆得斷故有

作是說唯愛隨眠有自性斷問若爾前說契
 經及論當云何通彼作是答若愛隨眠緣八
 結起彼斷名斷界若愛隨眠緣愛結起彼斷
 名離界若愛隨眠緣餘法起彼斷名滅界評
 曰彼不應作是說諸有漏法先被繫縛離繫
 縛時皆得斷故尊者妙音作如是說煩惱體
 斷名斷界於境離繫名離界棄諸重擔名滅
 界脇尊者言無繫縛繫縛息名斷界無染汗
 染汗息名離界無彼果彼果息名滅界尊者
 設摩達多說曰諸煩惱斷名斷界無貪治貪

名離界果相續滅名滅界尊者左取作是說
 言相續斷故名斷界於緣離繫名離界離執
 受故名滅界復有說者過去煩惱斷故名斷
 界現在煩惱斷故名離界未來煩惱斷故名
 滅界如煩惱斷蘊斷亦爾復有說者苦受斷
 故名斷界樂受斷故名離界不苦不樂受斷
 故名滅界如三受斷順三受法斷亦爾復有
 說者若苦苦斷名斷界若壞苦斷名離界若
 行苦斷名滅界復有說者若欲界斷名斷界
 若色界斷名離界若無色界斷名滅界如是

等說皆依世俗隨就一門辯三界別皆非勝義諸斷界是離界耶答如是設離界是斷界耶答如是諸斷界是滅界耶答如是設滅界是斷界耶答如是諸離界是滅界耶答如是設滅界是離界耶答如是問何故復作此論答前約阿毗達磨依世俗理就近對治辯三界別今隨契經顯此三界體無差別謂有漏法一一斷時皆得一斷此一一斷約差別義說爲三界故此三界義雖有別而體無異如世尊說有三想謂斷想離想滅想乃至廣說

問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契經說有三種想謂斷離滅契經雖作是說而不廣分別彼是此論根本彼所不說者今欲說之故作此論云何斷想答除愛結餘結斷諸想解名斷想云何離想答愛結斷諸想解名離想云何滅想答諸餘順結法斷諸想解名滅想此中廣釋如界應知問何故此中不說三想如前三界展轉相即答應說而不說者當知此義有餘復次此中欲顯異相異文故作是說若作異相異文說者易受持故復

次此中欲現二門二略二階二墮二光二炬
二明二照二文相影如界相即想亦應然如
想不相即界亦應然而爲相影故作是說問
十六行相外有無漏慧不設爾何失若有者
識身論及智蘊中何故不說若無者此文所
說當云何通如說云何斷想答除愛結餘結
斷諸想解名斷想乃至廣說此斷等想與何
行相聖慧相應品類足論復云何通如說云
何盡智謂如實知我已知苦已斷集已證滅
已修道云何無生智謂如實知我已知苦不

復知乃至我已修道不復修如是二智何行
相攝集異門論復云何通如說如實了知我
已盡欲漏有漏無明漏是盡智不復當盡是
無生智如是二智何行相攝此論見蘊復云
何通如說受樂受時如實知受樂受是何行
相契經所說復云何通如說如實了知我生
已盡梵行已立所作已辦不受後有是何行
相有作是說十六行相外無別無漏慧故識
身論此論智蘊俱不說有問此中所說當云
何通如說云何斷想廣說乃至此斷等想與

何行相聖慧相應答此約所緣建立三想不
依行相由此三想皆作緣滅四行相故謂緣
斷故名爲斷想不於此斷作斷行相餘二亦
爾若作是說則此三想如前三界展轉相即
闍品類足論復云何通如說云何盡智廣說
乃至如是二智何行相攝答如實知我已知
苦不復知者緣苦二行相攝謂苦非常我已
斷集不復斷者緣集四行相攝我已證滅不
復證者緣滅四行相攝我已修道不復修者
緣道四行相攝問集異門論復云何通如說

如實了知我已盡欲漏廣說乃至如是二智
何行相攝答六行相攝謂苦非常及緣集四
問見蘊所說復云何通如說受樂受時如實
知受樂受是何行相答彼於聖道說樂受聲
即是緣道四行相攝問契經所說復云何通
如說如實了知我生已盡廣說乃至是何行
相答如實了知我生已盡者是緣集四行相
梵行已立者是緣道四行相所作已辦者是
緣滅四行相不受後有者是緣苦二行相謂
苦非常復次由五緣故經作是說不說行相

云何為五一由意樂故謂加行時起此意樂
云何當令我生永盡廣說乃至不受後有二
由對治故謂修如是殊勝對治令生永盡廣
說乃至不受後有三由所作故謂由如是殊
勝所作令生永盡廣說乃至不受後有四相
續故謂得如是殊勝相續令生永盡廣說乃
至不受後有五由補特伽羅故謂此補特伽
羅易現易施設一切生盡廣說乃至不受後
有由此五緣故作是說非謂別有如是行相
有餘師說十六行相外有別無漏慧問若爾

後說諸文善通識身智蘊何故不說答應說
而不說者當知此義有餘復次若有行相現
在和合能辦所作有作用者識身見蘊明了
說之彼未來修畢竟不起是故不說復次若
有行相能入見道得果離染盡諸漏者識身
見蘊明了顯示彼無此用是故不說謂彼行
相無學果後方起現前受現法樂遊戲神通
觀本所作受用聖財復次若有行相加行無
間解脫勝進四道可得識身見蘊明了顯示
彼諸行相唯遠加行遠勝進道乃得現起是

故不說若作是說十六行相外有無漏慧者
彼說此中依行相別建立三想謂斷行相相
應想名斷想離行相相應想名離想滅行相
相應想名滅想如是三想依行相別建立三
種不約所緣謂於一一擇滅無為起此三想
如於一的三箭所中其相各異依此所說斷
等三想互不相應即作是說諸斷想是離想
耶答不爾廣說乃至設滅想是離想耶答不
爾評曰應作是說十六行相外無別無漏慧
於理為善然此中說斷等三想若無漏者展

轉相即若是有漏容作斷等三種行相互不
相即是故此中不決定說

雜蘊第一中愛敬納息第四之一

云何愛云何敬如是等章及解章義既領會
已次應廣釋問何故作此論答為廣分別契
經義故謂契經說若有修習慙愧圓滿應知
愛敬亦得圓滿契經雖作是說而不分別云
何愛云何敬契經是此論所依根本彼所不
分別者今應盡分別之復次為欲訶毀非善
士法令棄捨故為欲讚歎諸善士法令修習

故爲欲顯示五濁增時廣大有情甚難得故
此中非善士法者謂有一類愛則妨敬敬則
妨愛愛妨敬者如有父母於子寵極子於父
母有愛無敬師於弟子應知亦然此等名爲
愛則妨敬敬妨愛者如有父母於子嚴酷子
於父母有敬無愛師於弟子應知亦然此等
名爲敬則妨愛如是俱名非善士法善士法
者謂有一類愛則加敬敬則加愛愛敬俱行
名善士法若有此法增上圓滿應知即是廣
大有情如有有情甚爲難得世若無佛此類

難遇設令有者是大菩薩諸大菩薩愛敬必
俱爲顯此事及前所說三種因緣故作斯論
云何愛答諸愛等愛信等喜樂等樂是謂愛
此本論師於異文義得善巧故以種種文顯
示此愛而體無別問愛以何爲自性答愛有
二種一染汙謂貪二不染汙謂信問諸貪皆
愛耶答應作順前句謂貪皆愛有愛非貪此
即是信問諸信皆愛耶有作是說諸信皆愛
有愛非信謂染汙愛應作是說信有二種一
者於境唯信不求二者於境亦信亦求是故

此中應作四句有是信非愛謂信不求有是
愛非信謂染汙愛有亦信亦愛謂信亦求有
非信非愛謂除前相云何敬答諸有敬有敬
性有自在有自在性於自在者有怖畏轉是
謂敬此本論師於異文義得善巧故以種種
文顯示此敬而體無別問敬以何爲自性答
敬以慙爲自性云何愛敬乃至廣說問何故
復作此論答前雖別說愛敬自性而未總說
於一境轉今欲顯示愛敬二種於一境轉故
作斯論云何愛敬答如有一類於佛法僧親

教軌範及餘隨一有智尊重同梵行者愛樂
心悅恭敬而住若於是處有愛及敬是謂愛
敬此中一類者謂異生或聖者異生於佛愛
樂心悅恭敬住者彼作是念佛威力故我等
解脫災橫王役種種苦事及得世間諸資生
具聖者於佛愛樂心悅恭敬住者彼作是念
佛威力故我等永捨諸惡趣因斷二十種薩
迦耶見得正決定見四聖諦於無邊際生死
輪迴諸苦事中已作分限復次彼二於佛愛
樂心悅恭敬住者俱作是念佛威力故我等

出家受具足戒得苾芻性及餘利益安樂資糧是故尊者鄔陀夷言世尊於我有大恩德謂拔我無量苦與我無量樂滅我無量惡生我無量善復次彼二於佛俱作是念世尊開發我等慧眼故應愛敬是故尊者舍利子言若佛世尊不出于世我等一切盲生盲死復次彼二於佛俱作是念佛為法王最初開示無上正法令諸有情無倒了達雜染清淨繫縛解脫流轉還滅生死涅槃餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作是念世尊最初出

無明蔽宣說正法亦令無量無邊有情出無明蔽餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作是念無始時來七依勝定隱蔽不現佛出世間無倒開示令無量衆依之趣入大涅槃宮餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作是念佛威力故能令無量無邊有情修諸善法謂從不淨觀乃至無生智餘無此力故應愛敬復次彼二於佛俱作是念佛威力故令諸有情種諸善根成熟解脫餘無此力故應愛敬復次彼二於佛俱作是念佛威力故念

住正斷神足根力覺支道支三十七種菩提
分等功德寶藏出現世間利益安樂無邊有
情故應愛敬彼二於法愛樂心悅恭敬住者
俱作是念我依此法解脫一切身心苦惱究
竟安樂彼二於僧愛樂心悅恭敬住者俱作
是念僧威力故我於正法毗奈耶中淨信出
家受具足戒得苾芻性能正受持百一羯磨
無所毀犯安樂而住由此速證究竟涅槃彼
二俱於親教軌範及餘隨一有智尊重同梵
行者愛樂心悅恭敬住者謂作是念此諸師

友爲我伴侶令我於法勤修正行速得成辦
於前所說三寶師友殊勝境中具起愛敬餘
則不定應作四句謂或有境起愛非敬如父
母於子師於弟子等或復有境起敬非愛如
於有德非己師長或復有境起愛及敬如有
一類子於父神九母弟子於師等或復有境不起
愛敬謂除前相問如是愛敬於何處有答三
界五趣雖皆容有而此中說殊勝愛敬唯在
欲界人趣非餘唯佛法中有此愛敬云何供
養乃至廣說問何故作此論答爲廣分別契

經義故謂契經說

若於佛法僧 及所受學處 能供養恭敬

乃名為智者 若於不放逸 及勝三摩地

能供養恭敬 不退近涅槃

契經雖作是說而不廣分別云何供養云何

恭敬彼是此論所依根本彼不說者今應說

之復次為欲訶毀非善士法令棄捨故為欲

讚歎諸善士法令修習故為欲顯示五濁增

時廣大有情甚難得故此中非善士法者謂

有一類若供養則妨恭敬若恭敬則妨供養

云何供養則妨恭敬如在家者或有男女雖

具勢力能以種種資生珍饈供養父母而恃

此力心生輕慢如出家者或有弟子福德多

聞雖於其師能設種種財法供養而恃此事

遂於師所不生恭敬此等供養則妨恭敬云

何恭敬則妨供養神九如有一類懼他十五威力雖恭

敬之而不供養如是俱名非善士法善士法

者謂有一類若供養彼則加恭敬若恭敬彼

則加供養二事俱行名善士法若有此法增

上圓滿應知即是廣大有情如是有情甚為

難得世若無佛此類難遇設今有者是大菩薩諸大菩薩此二必俱爲顯此事及前所說三種因緣故作斯論云何供養答此有二種一財供養二法供養財供養者問財供養以何爲自性有作是說爲饒益故捨諸財物即所捨財是此自性有餘師說能供養者身語二業是此自性或有說者即能發彼心心所法是此自性復有說者受者受已諸根大種及餘造色皆得增長是此自性評曰應作是說若所捨財若能捨者身語二業若能發彼

心心所法若受者受已諸根大種造色增長皆此自性如是財供養總用五蘊以爲自性已說自性所以今當說問何故名財供養財供養是何義答能爲緣義是供養義此以財爲初故名財供養若爲饒益故捨諸財物受者受已身心增益如是名施亦名供養若爲饒益故捨諸財物受者受已身心損減如是名施不名供養若爲損害故捨匪宜物受者受已或由神通或由呪藥或由福力身心增益此雖非施而名供養若爲損害故捨匪宜

物受者受已身心損減此不名施亦非供養
問此財供養在何處有答唯在欲界非色無
色唯在四趣非捺落迦問此財供養誰設誰
受有作是說傍生趣設唯傍生趣受乃至天
趣設唯天趣受有餘師說傍生趣設唯傍生
受鬼趣設二趣受人趣設三趣受天趣設四
趣受下不及上上及下故評曰應作是說四
趣皆能展轉供養問施設論說天欲食時取
空寶器以衣覆上而置座前經須臾頃隨其
福力麤妙飲食自然盈滿既爾如何受他供

養答雖不受他飲食供養而有受餘香華資
具法供養者問法供養以何為自性有作是
說以說法者語為自性有餘師說以語所起
名為自性或有說者以能發語心心所法為
其自性復有說者受者聞已生未曾有善巧
覺慧以為自性評曰應作是說若說法者語
若能發語心心所法若受者聞已生未曾有
善巧覺慧皆此自性如是法供養總用五蘊
以為自性已說自性所以今當說問何故名
法供養法供養是何義答能為緣義是供養

我此以法爲初故名法供養若爲饒益故爲
他說法他聞法已生未曾有善巧覺慧如是
名施亦名供養若爲饒益故爲他說法他聞
法已不生未曾有善巧覺慧如是名施不名
供養若爲損害故說譏刺他法他聞是已住
正憶念歡喜忍受不數其過生未曾有善巧
覺慧此雖非施而名供養若爲損害故說譏
刺他法他聞是已發恚恨心不生未曾有善
巧覺慧此不名施亦非供養問此法供養在
何處有答此法供養在欲色界非無色界五

趣皆有地獄有者如慈授子生地獄中謂是
浴室見諸苦具便說頌言

嘗聞世間受苦樂 非我非他之所作

受諸苦樂皆緣身 身若滅無誰復受

時彼地獄無量有情聞此頌已脫地獄苦從

彼命終生天受樂傍生有者如迦賓折羅鳥

自修梵行爲他說法鬼趣有者如發受鬼母

爲諸鬼子說是頌言

默然汝上勝 默然汝井宿 我得見諦時

亦當令汝見

人趣有者如今現見天趣有者欲界天中如
 補處慈尊為諸天說法色界天中如手天子
 來白佛言如此世尊四眾圍繞為說正法聞
 已奉行我聞法已還無熱天為彼諸天說法
 亦爾問此法供養誰設誰受有作是說地獄

趣設唯地獄趣受乃至唯天趣設唯天趣受
 有餘師說地獄趣設唯地獄趣受傍生趣設
 二趣受鬼趣設三趣受人趣設四趣受天趣
 設五趣受評曰應作是說五趣皆能展轉供
 養云何恭敬答諸有恭敬有恭敬性有自在

有自在性於自在者有怖畏轉是謂恭敬此
 本論師於異文義得善巧故以種種文顯示
 恭敬而體無別恭敬亦以慙為自性
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十九 說一切
有部發

音釋

阿練若 梵語也此云閑靜
 經但當割切 啞赤脂
 纜盧暇切 喜許里切與
 梵語也此云不可樂 情喜同樂也
 也獄名拵乃曷切 捺落迦

神九

十八