

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十三 神三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十五

頗有於隨眠滅身作證而慧不見彼滅耶答

神三

應作四句有於隨眠滅身作證而慧不見彼滅謂諸異生離欲界乃至無所有處染時所有自地自品諸隨眠滅若諸聖者苦現觀時見苦所斷諸隨眠滅集現觀時見集所斷諸隨眠滅道現觀時見道所斷諸隨眠滅修道

位中以苦集道及世俗智隨其所應離欲界乃至非想非非想處染時所有自地自品修所斷諸隨眠滅若以苦集道及世俗智隨其所應得果及練根成時所證已斷諸隨眠滅有慧見彼滅而身不作證謂滅現觀時見苦集道及修所斷諸隨眠滅修道位中若以滅智離欲界乃至非想非非想處染時除得果位隨現所觀已斷未斷諸隨眠滅及餘一切異生聖者不證擇滅而見滅時即彼所見諸隨眠滅有於隨眠滅身作證慧亦見彼滅謂

滅現觀時見滅所斷諸隨眠滅修道位中若以滅智離欲界乃至非想非非想處染時所證所觀諸隨眠滅若以滅智練根成時所證所觀諸隨眠滅有於隨眠滅身不作證慧亦不見彼滅謂除前相頗有一刹那頃於隨眠滅身作證而慧不見彼滅耶答應作四句謂以滅法智得一來果時有於隨眠滅身作證而慧不見彼滅謂爾時色無色界見所斷諸隨眠滅有慧見彼滅而身不作證謂欲界修所斷後三品諸隨眠滅有於隨眠滅身作證

慧亦見彼滅謂欲界一切見所斷及修所斷前六品諸隨眠滅有於隨眠滅身不作證慧亦不見彼滅謂色無色界修所斷諸隨眠滅如以滅法智得一來果時一刹那頃有四句如是以滅智預流一來或不還者轉根時一刹那頃皆得作四句云何因境斷識答苦智神三已生集智未生若心見集所斷見苦所斷緣是謂因境斷識此中若識因斷境斷自體未斷名因境斷識諸有欲令徧行隨眠及彼相應俱有諸法於自部非徧行因者彼作是說

苦智已生集智未生若心見集所斷見苦所
斷緣此心因全斷境全斷自體未斷故名因
境斷識爾時若心見集所斷見集滅道修所
斷緣此心因雖全斷而境未斷故非因境斷
識爾時若心見集所斷見苦集滅道修所斷
緣此心因雖全斷而境有斷有未斷故非因
境斷識諸有欲令徧行隨眠及彼相應俱有
諸法亦作自部徧行因者彼作是說苦智已
生集智未生若心見集所斷見苦所斷緣此
心自部因雖未斷而他部因全斷境全斷自

體未斷故名因境斷識爾時若心見集所斷
見集滅道修所斷緣此心因有斷有未斷境
未斷故非因境斷識爾時若心見集所斷見
苦集滅道修所斷緣此心因境俱有斷有未
斷故非因境斷識已顯因境斷識自性次應
顯彼隨眠隨增神三問於此識有幾隨眠隨增耶
答十九問一心耶答不爾其事云何謂未離
欲染苦法智已生集法智未生若心欲界見
集所斷見苦所斷緣此因境斷識欲界見集
所斷七隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠

隨增謂邪見見取疑無明三於此識唯有所
斷隨眠隨增謂愛恚慢已離欲染未離色染
苦類智已生集類智未生若心色界見集所
斷見苦所斷緣此因境斷識色界見集所斷
六隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠隨增
如欲界說二於此識唯有所緣隨眠隨增謂
愛慢問未離欲染者亦可爾何故說已離欲
染耶答此中說容現行者要離下地染上地
煩惱方得現行故作是說已離色染苦類智
已生集類智未生若心無色界見集所斷見

苦所斷緣此因境斷識無色界見集所斷六
隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠隨增二
於此識唯有所緣隨眠隨增如色界說此中
有誦已離色染未離無色染彼不應誦說集
類智未生已顯未離無色染故問修所斷中
亦可建立因境斷識謂已斷上上品乃至下
中品者所未斷八品乃至一品心此心緣前
已斷一品乃至八品前一品乃至八品因已
斷故亦應名爲因境斷識何故不說答亦應
說而不說者當知此義有餘復次若異部識

異部爲因異部爲境而因境斷體未斷者此
中說之修所斷心自部爲因自部爲境雖因
境斷而不說爲因境斷識復次此中因者說
徧行因唯染汙故餘因不定此中識者唯說
隨眠相應諸心唯染汙故由此所說因境斷

神三

四

識唯在三界見集所斷問何故因後說隨眠
耶答以阿毗達磨藏義應以十四事覺知謂
六因四緣攝相應成就成就若以如是十
四事覺知阿毗達磨無錯謬者名阿毗達磨
師非但誦持文者有餘師說應以七事覺知

阿毗達磨藏義謂因善巧緣善巧自相善巧
共相善巧攝不攝善巧相應不相應善巧成
就不成就善巧若以如是七事覺知阿毗達
磨無錯謬者名阿毗達磨師非但誦持文者
是故因後說諸隨眠於義無失

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之一

一補特伽羅於此生十二支緣起幾過去幾
未來幾現在如是等章及解章義既領會已
次應廣釋問何故作此論答爲止他宗顯正
義故謂或有執過去未來體非實有現在雖

有而是無爲爲止彼宗顯過去未來體是實
有現在是有爲世所攝故或復有執緣起是
無爲如分別論者問彼因何故作如是執答
彼因經故謂契經說如來出世若不出世法
住法性佛自等覺爲他開示乃至廣說故知
緣起是無爲法爲止神三彼宗顯示緣起是有爲五
法墮三世故無無爲法墮在三世問若緣起
法非無爲者如何會釋彼所引經答經說因
果決定義故謂佛出世若不出世無明決定
是諸行因諸行決定是無明果如是乃至生

決定是老死因老死決定是生果法住法性
是決定義非無爲義經意如是若不爾者契
經亦說如來出世若不出世法住法性色常
色相乃至識常識相地常堅相乃至風常動
相喝梨德鷄常是苦味羯竹迦盧四尼常是
辛味豈五蘊等亦是無爲彼既有爲緣起亦
爾謂五蘊等自相決定說如是言緣起亦依
因果決定作如是說爲止如是他宗異執顯
示正理故作斯論此中論者所發論端應辯
五事一者何故唯說一補特伽羅二者說何

等一補特伽羅三者何故唯說此生四者說何等此生五者說何等現在何故唯說一補特伽羅者謂避論文煩廣失故若說一切補特伽羅論文煩廣亦為無用說一則知餘亦爾故說何等一補特伽羅者若有徧歷此十二支如陟梯墜是此所說謂若過去起無明行引得現在識名色六處觸受復於現在起愛取有引得未來生老死者是此所說一補特伽羅若有過去起無明行引得現在識乃至受現在不復起愛取有引得未來生老死

者非此所說如智蘊說成就八支名學行者何等學者是彼所說若有徧歷三摩鉢底如陟梯墜是彼所說謂若先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅盡定出滅盡定起無漏心現在滅盡定起有漏心神三現在前者彼中說之若有先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅盡定出滅盡定起無漏心現在前者非彼所說又如經說先見女人形容端正少壯充悅次復見彼衰老羸瘦次復見彼重病困苦次復見彼死經一日乃至七日次

復見彼臃脹膿爛次復見彼骨節分離無血肉等復見彼骸骨腐爛如鳩鵲色若有女人徧經如上所說諸位是彼經說若不爾者非彼所說此中亦爾但說徧歷十二支者不說其餘何故唯說此生者說現在生則知過去未來亦爾故不說餘說何等此生者一衆同分說爲此生說何等現在者說衆同分現在不說剎那現在及分位現在一補特伽羅於此生十二支緣起幾過去幾未來幾現在耶答二過去謂無明行二未來謂生老死八現

在謂識名色六處觸受愛取有問此十二支過去未來現在皆具何故但說過去未來各有二支現在有八答無慧眼者以現在因推未來果以現在果推過去因可知亦有故作是說以現在因者謂愛取有推未來果者謂生老死以現在^{坤三}果者謂識名色六處^七觸受推過去因者謂無明行世尊欲令無慧眼者以現因果推有去來由此即能辦所作事過去世果未來世因由此爲門亦可知有故此論者但作是說復次說有過去二支即遮生死

本無今有執說有未來二支即遮生死有已
還無執說有現在八支成立生死因果相續
如是如來化事已滿故作是說復次說有過
去二支即遮常見說有未來二支即遮斷見
說有現在八支即顯中道如是如來化事已
滿故作是說復次說有過去二支即顯生死
有因說有未來二支即顯生死有果說有現
在八支即顯因果相續由此有情能辦所作
故作是說復次說有過去二支除前際愚說
有未來二支除後際愚說有現在八支除中

際愚由此有情能辦所作故作是說復次此
中但說一生因果餘生因果義唯可知故作
是說品類足論作如是言云何緣起法謂一
切有爲法問此與彼論所說何異答此說不
了義彼說是了義此是有餘說彼是無餘說
此說有密意彼說無密意此說有別因彼說
無別因此說是世俗彼說是勝義此唯說有
情數緣起法彼通說有情數非有情數緣起
法此唯說有根緣起法彼通說有根無根緣
起法此唯說有心緣起法彼通說有心無心

緣起法此唯說執受緣起法彼通說執受非
執受緣起法復次緣起有四種一刹那二連
縛三分位四遠續此說分位遠續彼說刹那
連縛問何故此論唯說有情數緣起法耶答
是作論者意欲爾故乃至廣說復次不應責
此作論者意以作論者依經作論契經唯說
有情數緣起法故此亦爾問因論生論何故
世尊唯說有情數緣起法耶答觀所化故謂
佛觀彼所化有情宜聞唯說有情數緣起法
則能解了辨所作事故作是說復次順有支

故謂有情數隨順有支其義最勝有情數法
從無始來輪轉三有相續不絕有義最勝說
名為有情數法隨順此有故名有支是故
世尊唯說有情數緣起法此論依彼亦唯說
有情數緣起法復次諸有情類從無始來輪
轉生死受大苦惱皆由迷執有情數法是故
世尊但為開示有情數緣起法此論依彼故
作是說問如是緣起自性是何答五蘊四蘊
是此所說緣起自性謂欲色界五蘊為自性
若無色界四蘊為自性如說自性我物相分

本性亦爾已說自性所以今當說問何故名緣起緣起是何義答待緣而起故名緣起待何等緣謂因緣等或有說者有緣可起故名緣起謂有性相可從緣起非無性相非不可起復有說者從有緣起故名緣起謂必有緣神三此方得起有作是說別別緣起故名緣起謂別別物從別別緣和合而起或復有說等從緣起故名緣起問有法從四緣生謂心心所有法從三緣生謂滅盡無想定有法從二緣生謂一切色及餘不相應行云何等從緣起

故名緣起耶答即以此事故名為等謂應從四緣生者皆四緣生非三非二應從三緣生者皆三緣生非四非二應從二緣生者皆二緣生非三非四是故名等復次依增上緣故說為等謂一一法於正起時各除自性餘一切法皆與彼為增上緣故復次皆同時生故說為等如說一切有情心等生等住等滅復次皆一刹那故說為等復次一切皆有此十支從無始來乃至證得無學果位故說為等問諸有情類或有前般涅槃者或有後般

涅槃者如何可說緣起法等答皆具十二故
 說為等復次皆得涅槃方捨緣起故說為等
 復次緣起總相無始無終一切有情同有此
 法故說為等復次前般涅槃者於緣起法前
 少後多後般涅槃者於緣起法前多後少故
 說為等謂諸有情皆有無量過去未來諸緣
 起法雖行世者有少有多而其體數一切皆
 等如契經說佛告苾芻吾當為汝說緣起法
 及緣已生法問緣起法與緣已生法差別云
 何有作是言無有差別所以者何品類足論

作如是言云何緣起法謂一切有為法云何
 緣已生法謂一切有為法故知此二無有差
 別有餘師說亦有差別謂名即差別此名緣
 起法彼名緣已生法故復次因名緣起法果
 名緣已生法如因果如是能作所作能成所
 成能生所生能轉所轉能起所起十能引所引
 能續所續能相所相能取所取應知亦爾復
 次前生者名緣起法後生者名緣已生法復
 次過去者名緣起法未來現在者名緣已生
 法復次過去現在者名緣起法未來者名緣

已生法復次無明名緣起法行名緣已生法
乃至生名緣起法老死名緣已生法脇尊者
言無明唯名緣起法老死唯名緣已生法中
間十支亦名緣起法亦名緣已生法尊者妙
音作如是說過去二支唯名緣起法未來二
支唯名緣已生法現在八支亦名緣起法亦
名緣已生法尊者望滿說有四句有緣起法
非緣已生法謂未來法有緣已生法非緣起
法謂過去現在阿羅漢最後五蘊有緣起法
亦緣已生法謂除過去現在阿羅漢最後五

蘊諸餘過去現在法有非緣起法亦非緣已
生法謂無為法集異門論及法蘊論俱作是
說若無明生行決定安住不雜亂者名緣起
法亦名緣已生法若無明生行不決定不安
住而雜亂者名緣已生法非緣起法乃至生
生老死應知亦爾尊者世友作如是說若法
是因名緣起法若法有因名緣已生法復次
若法是和合名緣起法若法有和合名緣已
生法復次若法是生名緣起法若法有生名
緣已生法復次若法是起名緣起法若法有

起名緣已生法復次若法是能作名緣起法若法有能作名緣已生法大德說曰轉名緣起法隨轉名緣已生法尊者覺天作如是說諸法生時名緣起法諸法生已名緣已生法契經所說緣起法緣已生法如是差別此中但說時分緣起謂十二位立十二支一一支中各具五蘊尊者設摩達多說曰一剎那頃有十二支如起貪心害衆生命此相應癡是無明此相應思是行此相應心是識起有表業必有俱時名色諸根共相伴助即是名色

及與六處此相應觸是觸此相應受是受貪即是愛即此相應諸纏是取所起身語二業是有如是諸法起即是生熟變是老滅壞是死瞋癡心殺有十一支無愛支故雖有此理而此中說時分緣起依十二位立十二支一支中各具五蘊非剎那頃有十二支然識身論復作是說於可愛境由無知故起貪著時此中無知是無明有貪著者是行了別境者是識識俱諸蘊是名色名色所依諸根是六處六處和合是觸能領觸者是受欣所受

者是愛愛增廣是取引後有業是有諸蘊起是生諸蘊熟變是老諸蘊滅壞是死內熱是愁哀泣是悲五識相應不平等受是苦意識相應不平等受是憂心焦是惱乃至廣說問前說彼說有何差別答前說是一心彼說是多心十三前說是刹那彼說是相續十二是謂差別彼論雖說多心相續十二有支而不同此以彼所說十二有支多是別法或同時起此論所說十二有支皆具五蘊時分各異
施設論說云何無明謂過去一切煩惱彼不

應作是說若作是說則捨自相應作是說云何無明謂過去煩惱位云何行謂過去業位云何識謂續生心及彼助伴云何名色謂結生已未起眼等四種色根六處未滿中間五位謂羯刺藍頰部曇闍尸鍵南鉢羅奢佉是名色位云何六處謂已起四色根六處已滿即鉢羅奢佉位眼等諸根未能與觸作所依止是六處位云何觸謂眼等根雖能與觸作所依止而未了知苦樂差別亦未能避諸損害緣觸刀食毒食糞食姪具愛猶未現

行是觸位云何受謂能別苦樂亦能避損害
 緣不觸火觸刀不食毒食糞雖已起食愛而
 未起婬及具愛是受位云何愛謂雖已起食
 愛婬愛及資具愛而未爲此四方追求不辭
 勞倦是愛位云何取謂由三愛四方追求雖
 涉多危嶮而不辭勞倦然未爲後有起善惡
 業是取位云何有謂追求時亦爲後有起善
 惡業是有位云何生謂即現在識位在未來
 時名生位云何老死謂即現在名色六處觸
 受位在未來時名老死位復次有說無明有

二種一雜事二不雜事復有二種一顯事二
 不顯事無明緣行亦有二種一思業二思已
 業行緣識亦有二種一與悔俱二不與悔俱
 識緣名色亦有二種一可愛趣攝二不愛趣
 攝名色緣六處亦有二種一長養二異熟六
 處緣觸亦有二種一有對觸二增語觸觸緣
 受亦有二種一身受二心受受緣愛亦有二
 種一婬欲愛二資具愛愛緣取亦有二種一
 見門轉二愛門轉取緣有亦有二種一內門
 轉二外門轉有緣生亦有二種一剎那生二

衆同分生緣老死老有二種一根所見老
二慧所見老死有二種一剎那死二衆同分
死如契經說佛告苾芻我昔持草詣菩提樹
到已敷設結跏趺坐順逆觀察十二緣起依
此有彼有此生故彼生謂無明緣行乃至生
緣老死老死緣愁悲苦憂惱問云何菩薩順
逆觀察十二緣起耶答若以因推果名順觀
察若以果推因名逆觀察復次若從細入麤
名順觀察若從麤入細名逆觀察如麤細如
是可見不可見現見非現見顯了非顯了應

知亦爾復次若因近觀遠名順觀察若因遠
觀近名逆觀察如近遠如是在此在彼現前
不現前此衆同分彼衆同分應知亦爾問此
經中說無明緣行何故不說無明因行耶答
餘經亦說無明因行如大因緣法門經說佛
告阿難老死有如是因有如是緣有如是說
謂生如說生爲老死因乃至說無明爲行因
問一經雖說無明因行而多經說無明緣行
有何意耶答若說無明因行則但說染汙行
若說無明緣行則通說染汙不染汙行復次

若說無明因行則但說罪行若說無明緣行則通說罪福不動行復次若說無明因行則但說因緣若說無明緣行則通說四緣故多經說無明緣行問何故但說無明緣行而不說行緣無明答亦應說行緣無明而不說者當知是有餘說復次無明緣行勢力隨順親近強勝行緣無明則不如是復次無明緣行其義決定行緣無明則不如是以阿羅漢有漏業不生無明故復次行緣無明由無明力如契經說非理作意由癡生故能引無明是

故但說無明緣行復次行於無明但有緣義無明於行有因有緣是故但說無明緣行復次此經中說時分緣起前位諸蘊說名無明後位諸蘊說名為行前因後果展轉相引是故不說行緣無明問無明為緣通生十二何故但說無明緣行答亦應說餘而不說者當知此是有餘之說復次無明緣行勢用隨順餘則不爾復次無明緣行勢用強勝餘則不爾復次無明於行能作近緣是故偏說於識等十但作遠緣是故不說如近遠在此在彼

現前不現前此衆同分餘衆同分亦爾復次無明與行作不共緣是故偏說與識等十但作共緣是故不說復次此經中說時分緣起前後次第展轉相生若說無明緣無明便無前後若說無明緣識等便非次第是故但說無明緣行問此經中說行緣識有餘處說名色緣識餘處復說二緣生識如是三種有何差別答行緣識說業差別名色緣識說識住差別二緣生識說所依所緣差別復次行緣識說初引時名色緣識說引已守護時二緣

生識說守護已增長時復次行緣識說續生時名色緣識說續生已安住時二緣生識說安住已領納境時復次行緣識說業名色名色緣識說異熟名色二緣生識說所依所緣名色復次行緣識說惡趣識名色緣識說欲界人天識二緣生識說色無色界識脇尊者言行緣識說中有識名色緣識說生有識二緣生識說本有識有餘師說行緣識說染汗識名色緣識及二緣生識說染汗不染汗識如染汗不染汗有覆無覆有罪無罪退不退

應知亦爾復有說者行緣識說識支位識名
 色緣識說名色支位識二緣生識說六處支
 及後位識問此經中說識緣名色餘處復說
 名色緣識此二種何差別答識緣名色顯識
 作用名色緣識顯名色作用復次識與名色
 更互為緣如二蘆束相依而住如象馬船與
 乘御者展轉相依得有所至識與名色亦復
 如是識為緣故名色續生名色為緣識得安
 住故說此二更互為緣復次識緣名色說初
 續生時名色緣識說續生後位復次識緣名

色說續生時識能生名色名色緣識說續生
 後識依名色住復次識緣名色說所生名色
 名色緣識說能生名色復次識緣名色依前
 後說名色緣識依同時說問此經中說名色
 緣六處應不徧說四生有情謂胎卵濕生諸
 根漸起可說名色緣六處化生有情諸根頓
 起云何可說名色緣六處但應說識緣生六
 處有作是說此經但說欲界三生不說上界
 化生亦無有失應作是說此經通說三界四
 生謂化生者初受生時雖具諸根而未猛利

後漸增長方得猛利未猛利時初刹那頃名
識支第二刹那以後名名色支至猛利位名
六處支是故此經無不徧失問六處即在名
色中攝何故說名色緣六處耶答此前已說
未起眼等四色根時名名色位四根起已具
六處故名六處位化生雖復六根頓起而未
猛利名名色位猛利以後名六處位故無有
失問此經中說六處緣觸有餘處說名色緣
觸餘處復說二緣生觸如是三種有何差別
名六處緣觸顯觸所依謂顯一切外物和合

必因於內內法勝故但說所依故此經說六
處緣觸名色緣觸顯觸自性二緣生觸顯觸
所依及所緣別復次六處緣觸說惡趣觸名
色緣觸說欲界人天觸二緣生觸說色無色
界觸復次六處緣觸說分位觸名色緣觸說
現在觸二緣生觸說三和觸復次六處緣觸
說觸位觸名色緣觸說前位觸二緣生觸說
後位觸問觸受俱起何故此經但說觸緣受
不說受緣觸耶答二雖俱起而觸緣受非受
緣觸隨順勝故謂觸於受隨順力勝非受於

