

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十七

動七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之九

問身語業何等隨心轉何等不隨心轉耶答
易七
色界戒及無漏戒隨心轉欲界戒及餘身語業不隨心轉問何故欲界戒不隨心轉耶答
欲界於彼隨心轉戒非田非器乃至廣說復次欲界非定界非修地非離染地故無如是道戒可隨轉色界是定界是修地是離染地

故有如是道戒可隨轉復次欲界戒義問欲界心言汝能爲我斷破戒及起破戒煩惱不若能者我隨汝轉欲界心義答欲界戒言我不能戒義言若不能我何爲隨汝轉如人怖怨問他人曰汝能爲我作救護不若能者常依止汝隨汝而轉他答不能彼便語言汝若不能我何爲依止汝隨汝轉此亦如是問色界善心一切皆有隨轉戒不答非一切有謂初靜慮有六善心無隨轉戒一善眼識二善耳識三善身識四死時善心五起表善心六

聞所成慧相應善心第二第三第四靜慮有二善心無隨轉戒謂死時善心及聞所成心問何故無色界無隨轉戒耶答彼界於戒非田非器乃至廣說復次戒是色一分攝彼界無色故亦無戒復次戒是大種所造彼無大種故亦無戒問如雖無無漏大種而有無漏戒如是彼界雖無大種何妨有戒耶答無漏戒非大種力故成無漏但由心力隨無漏心所等起故有漏戒由大種力繫屬界地故不相似復次戒者對治破戒及起破戒煩惱無

色界道不能對治破戒及起破戒煩惱故彼無戒問因論生論何故無色界道不能對治破戒及起破戒煩惱耶答彼惟欲界無色於欲有四事遠故無對治四事遠者一界地遠二所依遠三所緣遠四對治遠問若爾第二
勸七
第三第四靜慮亦無破戒及起破戒煩惱對治彼應無戒答對治有二種一斷對治二獸壞對治上三靜慮於破戒及起破戒煩惱雖無斷對治而有獸壞對治如世尊說聖弟子入不動心解脫能斷不善修習善法非彼身

中猶有不善可斷然依過患對治故作是論無色界於破戒及起破戒煩惱無斷對治亦無耽壞對治是故無戒隨心轉戒總有二種一道俱有戒二定俱有戒道俱有戒者謂無漏戒定俱有戒者謂色界戒若是道俱有戒彼非定俱有戒若是定俱有戒彼非道俱有戒有作是說道俱有戒謂無漏戒定俱有戒謂一切有漏無漏隨心轉戒彼作是說一切道俱有戒皆是定俱有戒或是定俱有戒而非道俱有戒謂有漏隨心轉戒有餘師說道

俱有戒謂無漏戒定俱有戒謂根本靜慮有漏無漏戒依如是說應作四句有是道俱有戒非定俱有戒謂近分地諸無漏戒有是定俱有戒非道俱有戒謂根本地諸有漏戒有是道俱有戒亦是定俱有戒謂根本地諸無漏戒有是道俱有戒亦非定俱有戒謂近分地諸有漏戒彼師依得復作四句有得道俱有戒非定俱有戒謂未離欲染入正性離生十六心頃若已離欲染依未至定入正性離生見道十五心頃若諸聖者爲離欲染起加動七

行道九無間道八解脫道若未離欲染信勝
解練根作見至所有加行無間解脫道若諸
聖者未離欲染依未至定起無量不淨觀持
息念及念住等如是等時得道俱有戒非定
俱有戒有得定俱有戒非道俱有戒謂諸異
生離欲染一切最後解脫道即彼爲離初靜
慮染依初靜慮起加行道及一切最後解脫
道即彼爲離第二靜慮染依第二靜慮起加
行道及一切最後解脫道即彼爲離第三靜
慮染依第三靜慮起加行道及最後解脫道

即彼爲離第四靜慮染依第四靜慮起加行
道若諸異生依根本靜慮引發諸通起加行
道五無間道三解脫道若起無量不淨觀念
住煩頂忍世第一法初三解脫八勝處前八
徧處及無色界沒生色界時色界上地沒生
下地時如是等時得定俱有戒非道俱有戒
有得道俱有戒亦得定俱有戒謂已離欲染
依未至定入正性離生道類智時若依上地
入正性離生十六心頃若諸聖者離欲染最
後解脫道即彼爲離初靜慮乃至非想非非

想處染諸加行道九無間道九解脫道已離
欲染信勝解練根作見至所有加行無間解
脫道時解脫阿羅漢練根作不動諸加行道
九無間道九解脫道若雜修初靜慮乃至第
四
四靜慮時若諸聖者引發諸通起加行道五
無間道三解脫道若諸聖者已離欲染依未
至定等起無量解脫勝處偏處不淨觀持息
念及諸念住若起無礙解邊際定無諍願智
空空無願無願無相無相想微細心如是等
時得道俱有戒亦得定俱有戒有不得道俱

有戒亦不得定俱有戒謂諸異生爲離欲染
起加行道九無間道八解脫道依未至定靜
慮中間起煖頂忍世第一法若諸異生依第
二第三第四靜慮近分爲離初第二第三靜
慮染起加行道九無間道八解脫道若諸異
生依空無邊處乃至非想非非想處近分爲
離第四靜慮乃至無所有處染起加行道九
無間道九解脫道若諸異生未離欲染或已
離欲染依未至等諸近分定或無色定起無
量解脫勝處偏處及不淨觀持息念并念住

等諸功德時若諸聖者依未至等諸有色定起有漏無漏成就諸功德時依無色定起有漏無漏成就諸功德時一切不定及無心位如是等時不得道俱有戒亦不得定俱有戒如七彼師依捨復作四句有捨道俱有戒非定俱有戒謂得預流果或一來果或漸次者得不還果未離欲染信勝解練根得見至從一來果一來勝果道及預流果預流勝果道退時從預流果退時者謂從練根所得果退如是等時捨道俱有戒非定俱有戒有捨定俱有

戒非道俱有戒謂諸異生從離欲染乃至從離第三靜慮染退若諸異生及諸聖者欲色界沒生無色界若色界沒生欲界若諸異生從根本地勝功德退如是等時捨定俱有戒非道俱有戒有捨道俱有戒亦捨定俱有戒謂諸聖者從離欲染乃至從離非想非非想處染退若依四靜慮及靜慮中間得不還果若得阿羅漢果已離欲染信勝解練根得見至時解脫阿羅漢練根得不動從不還果不還勝果道及阿羅漢果阿羅漢勝果道退時

如是等時捨道俱有戒亦捨定俱有戒有不捨道俱有戒亦不捨定俱有戒謂除前相諸餘位彼依成就復作四句有成就道俱有戒非定俱有戒謂未離欲染聖者有成就定俱有戒非道俱有戒謂諸異生生色界已離欲染若諸異生生色界有俱成就謂諸聖者生欲界已離欲染若諸聖者生色無色界有俱成就謂諸異生未離欲染若諸異生生無色界依不成就亦作四句謂次前第二句爲今第一句次前第一句爲今第二句次前第

四句爲今第三句次前第三句爲今第四句一切律儀總有四種一別解脫律儀二靜慮律儀三無漏律儀四斷律儀別解脫律儀者謂欲界戒靜慮律儀者謂色界戒無漏律儀者謂無漏戒斷律儀者謂離欲界染九無間道中所有靜慮無漏戒廣說此四律儀如業勸七蘊害生納息煩隨轉戒於破戒爲捨對治持對治遠分對治頂忍世第一法見道修道中道類智隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治離欲界染加行道隨轉戒於破戒爲捨對

治持對治遠分對治初無間道隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治於起破戒煩惱但爲斷對治捨對治七無間道隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治於起破戒煩惱爲斷對治捨對治持對治遠分對治第九無間道隨轉戒於破戒爲斷對治持對治遠分對治持對治遠分對治於起破戒煩惱爲斷對治捨對治持對治遠分對治第七無間道隨轉戒於破戒能斷破戒及起破戒煩惱可有隨轉戒類智品道無此功能云何亦有隨轉戒耶尊者世友說曰類智品道於彼雖無斷對治捨對治而有持對治遠分對治故復次法智品道與類智品道展轉爲因展轉相續展轉相屬展

轉相生故有餘師說類智品道亦能斷破戒及起破戒煩惱然法智品道先斷彼故今無所斷故亦有隨轉戒譬如多人共一怨家一人已害餘無所害非無害能此亦如是大德說曰若法智品道有隨轉戒類智品道無隨

動七

七

轉戒者則應律儀惟於能處轉不於不能處
轉然諸律儀通於能處不能處轉是故法智
類智品道俱得有隨轉戒問欲界色界何者
戒多有作是說欲界戒多所以者何欲界戒
於根本業道及加行後起處得色界戒惟於
根本業道處得欲界戒離性罪及離遮罪故
得色界戒惟離性罪故得如是說者色界戒
對治彼故況復更有上位餘戒問苦法智忍
與苦法智乃至盡智無生智無學正見諸隨
無量功德對治彼故況復更有上地餘戒問
無漏無漏何者戒多有作是說有漏戒多所

以者何有漏戒攝二律儀一律儀少分無漏
戒攝一律儀一律儀少分復次有漏戒攝二
界一界少分二處一處少分無漏戒但攝一
處少分如是說者無漏戒多所以者何
且苦法智忍隨轉戒尚多有漏有無量功德
對治彼故況復更有上位餘戒問苦法智忍
與苦法智乃至盡智無生智無學正見諸隨
無量功德對治彼故況復更有上地餘戒問
無漏無漏何者戒多有作是說苦法智隨轉戒於
苦法智忍隨轉戒一倍為多如是展轉乃至
無學正見隨轉戒於無生智隨轉戒一倍為

多復有說者如苦法智忍隨轉戒如是苦法智隨轉戒乃至道類智隨轉戒亦爾離欲界染諸加行道九無間道九解脫道諸隨轉戒後後轉多所以者何如如漸增破戒及起破戒煩惱如是如是戒漸增多上諸位戒前後相似如是說者苦法智忍隨轉戒與苦法智相
動七似如是說者苦法智忍隨轉戒與苦法智依二界身佛戒但依欲界身復次聲聞戒依二趣身佛戒但依人趣身如是說者佛戒多所以者何且力無畏隨轉戒尚多一切聲聞同於身語七支轉故問若爾施設論說當云何通如說苦法智於苦法智忍爲勝乃至盡智於金剛喻定爲勝答依因長養故作是說

謂苦法智忍惟一剎那因所長養苦法智二剎那因之所長養乃至盡智無量剎那因所長養彼說品勝不說戒多問聲聞與佛何者戒多有作是說聲聞戒多所以者何聲聞戒依二界身佛戒但依欲界身復次聲聞戒依二趣身佛戒但依人趣身如是說者佛戒多所以者何且力無畏隨轉戒尚多一切聲聞獨覺況復更有無量無邊殊勝功德諸隨轉戒問諸佛世尊有百年位證得無上正等菩提有乃至於八萬歲位若百年位得菩提者

亦得八萬身中戒不設爾何失若得者云何
此身得異身戒若不得者施設論說當云何
通如說一切如來應正等覺皆悉平等答應
言亦得問若爾云何此身得異身戒答若依
此身得異身戒亦無有失相續一故然百年第十七
位得菩提者於百年位隨心轉戒亦得亦在
身亦成就亦現在前於八萬歲位隨心轉戒十九
得而不在身成就不現在前八萬歲位得菩
提者於八萬歲位隨心轉戒亦得亦在身亦
成就亦現在前於百年位隨心轉戒得而不

在身成就不現在前有說不得問若爾施設
論說當云何通答由三事等故名平等一修
行等謂如一佛於三無數劫修六波羅蜜多
得圓滿故證得無上正等菩提餘佛亦爾故
名平等二利益等謂如一佛出現於世度無
量百千那庾多衆生令般涅槃餘佛亦爾故
名平等三法身等謂如一佛成就十力四無
所畏大悲三念住十八不共法等無邊功德
餘佛亦爾故名平等復次根等故名平等諸
佛皆住上品根故復次戒等故名平等諸佛

皆得上品戒故復次地等故名平等謂如一佛依第四靜慮證得無上正等菩提餘佛亦爾故名平等問得阿羅漢果時得幾地身隨心轉戒西方諸師作如是說得二十六處身隨心轉戒謂欲界九色界十七迦濕彌羅國諸論師言得二十五處身隨心轉戒以大梵天無別處故是未來修非皆現起謂色界隨何地身得無學果即彼地身隨心轉戒亦未來修亦得現起所餘地身隨心轉戒雖未來修而不現起無彼異熟所依身故生無色

界得無學果雖得彼戒而不現起生上不起下地定故問依自地身能起自地一切戒不答不能盡起所以者何惡法尚無能盡起者況諸功德加行生故問何故聖者生無色界成就道俱有戒非定俱有戒耶答有漏法繫屬界地非上界者生上便失無漏不爾復次第七有漏法勝劣隨地生上厭下無所用者必不成就無漏不爾是故聖者生無色界惟得成就道俱有戒傍論已了應復正論問俱有因以何爲自性答一切有爲法已說自性所以

今當說問何故名俱有因俱有是何義答不
相離義是俱有義同一果義是俱有義相隨
順義是俱有義此俱有因定通三世有士用
果云何同類因乃至廣說問何故作此論答
爲止他宗顯正理故謂或有執過去未來非
實有體或執現在是無爲法或執自類爲同
類因謂心惟與心受惟與受餘法亦爾爲止
如是種種異執顯示實有過去未來及現在
世是有爲法并自他類爲同類因故作此論
云何同類因答前生善根與後生自界善根

及相應法爲同類因過去善根與未來現在
自界善根及相應法爲同類因現在善根與
未來自界善根及相應法爲同類因問此中
何故不說過去與過去爲同類因耶答前生
與後生言已說彼故問何緣不說過去自名
答欲顯後法非前因故若說過去與過去爲
同類因或有生疑過去後法亦爲前法因若
卽七說前生與後生爲同類因此疑便息有說此
文欲顯過去有前後義若說過去與過去爲
同類因或有生疑過去諸法同時展轉爲同

類因若說前生與後生爲同類因此疑便息
問何故前生等惟說善根後生等兼說相應
法耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說
前生等亦應說相應法而不說者當知此是
有餘之說有說此文爲遮相似相續沙門意
故彼作是說善根惟與善根爲因善根相應
法惟與善根相應法爲因爲遮彼意顯示善
根與善根爲因亦與相應法爲因善根相應
法與善根相應法爲因亦與善根爲因故作
是說問此中何故惟說善根及相應法非餘

法耶答就勝說故謂善法中善根最勝彼相
應法極相隣近故偏說之不善無記應知亦
爾自界者謂欲界惟與欲界爲同類因色無
色界應知亦爾如說自界自地亦爾繫縛別
故謂初靜慮惟與初靜慮爲同類因乃至非
想非非想處應知亦爾有餘師說如說自界
自地自處亦爾謂那落迦惟與那落迦爲同
類因乃至色究竟天應知亦爾評曰彼不應
作是說若作是說則五淨居處初刹那起應
無同類因無始時來未生彼故應作是說同

地異處所起煩惱展轉相縛隨類展轉爲同
類固然除異部五部隨眠繫縛分劑有差別
故復說過去等者欲顯過去未來體是實有
現在是有爲故如善根不善無記根亦爾差
別者不善中除自界是謂同類因問何故不
第十七
善除自界耶答以不善根無異界故若說自
界無所簡別有說不善中亦應說自界以自
界聲亦說自部謂見苦所斷惟與見苦所斷
爲同類因乃至修所斷應知亦爾問若爾此
中但應說如善根不善無記根亦爾不應復

說差別等言答若但作如是說或有生疑如
無記根通三界不善根亦爾故復須說差別
等言問此中何故不說前生等不善根與後
生等無記根及相應法爲同類因前生等無
記根與後生等不善根及相應法爲同類因
耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應
說而不說者當知此義有餘有說若作是說
或有生疑不善根亦通三界或無記根惟在
欲界或復生疑因少果多或因多果少是故
不說文雖不說而義實有自部互爲同類因

故問未來世中有同類因不設爾何失若有者此中何故不說謂此中但說前生與後生爲同類因過去與未來現在爲同類因現在與未來爲同類因而不說未來與未來爲同類因又若有者應有二心展轉爲因便違前說若無者此論見蘊當云何通如說若法與彼法爲因或時此法與彼非因耶答無時非因若法已生是同類因若未已生非同類因是則若法與彼法爲因或時此法與彼非因云何答言無時非因又若無者品類足論復動七
十三

云何通如說云何非心爲因法答已入正性離生補特伽羅初無漏心及餘異生定當入正性離生者初無漏心然彼異生未來所有無漏心皆非心爲因何故但說彼初無漏心耶又若無者品類足論復云何通如說或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染污苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法若未來有身見不與未來有身見爲因何故言除未來有身見及彼相應苦諦耶

又若無者識身足論復云何通如說於過去染汚眼識所有隨眠彼於此心或能爲因非所隨增或所隨增不能爲因或能爲因亦所隨增或不能爲因亦非所隨增且能爲因非所隨增者謂諸隨眠在此心前同類徧行即彼隨眠若不緣此設緣已斷及此相應隨眠已斷爲所隨增不能爲因者謂諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠緣此未斷能爲其心後同類徧行即彼隨眠緣此未斷能爲其因亦所隨增者謂諸隨眠在此心前同類徧行即彼隨眠緣此未斷及此相應隨眠未斷

不能爲因亦非所隨增者謂諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同界徧行隨眠如彼過去染汚眼識未來染汚眼識亦爾過去四句其理可然未來如何可作四句若有前後如何無因又若無者施設足論復云何通如說諸法四事決定所謂因果所依所緣若未來世非同類因生已乃是云何決定又若無者則應無因而有因亦應無果而有果便壞所宗答應作是說未來世中無同類因以

彼無故此中不說亦無二心互爲因過問此論見蘊當云何通如說若法與彼法爲因乃至廣說有說彼依俱有因作論以俱有因偏有爲法親能辦果通三世故有說彼依相應俱有二因作論以此二因俱偏三性親能辦果通三世故有說彼依相應俱有異熟三因作論以此三因親能辦果通三世故有說彼依相應俱有異熟能作四因作論以此四因通三世故有說彼依五因作論除能作因偏一切法皆不遮故此中有說除偏行因體用

狹故應說彼依六因作論因名所表通六因故問若法已生是同類因或偏行因若未已生非同類因非偏行因是則若法與彼法爲因或時此法與彼非因云何答言無時非因答依最後位密作是答謂若法於此位定能作同類因或偏行因從是以後無時非因故作是說問若爾見蘊復云何通如說若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶答若時此法未至已生此中亦應依最後位密作是答無時非等無間謂若法於此位定

能作等無間從是以後無時非等無間何故不作如是說耶答亦應作如是說而不說者有別意趣爲現異相異文說故若以異相異文而說義則易解復次爲現二門二畧二燈二明二炬二光二曜二影文故如同類因依最後位密作是說無時非因等無間緣亦應依此位密作是說無時非等無間如等無間緣依一切位說若時此法未至已生同類因亦應依一切位作如是說二文相影俱通二義問品類足論復云何通如說云何非心爲

因法乃至廣說答彼惟說畢竟非心爲因法雖彼未入正性離生者諸無漏心皆非心爲固然彼若入正性離生惟有初無漏心是非心爲因法餘心無不以心爲因有餘師說彼文不辯同類因義何者惟辯二種異生謂有一般涅槃法及無般涅槃法文雖不舉無涅槃法義准理門顯示知有謂彼既說有餘異生決定當入正性離生由此義准亦有異生決定不入正性離生此則名爲無涅槃法即無涅槃法名非心爲因問品類足論復云何通

如說或有苦諦以有身見爲因乃至廣說答
彼論但說除未來有身見相應苦諦無及彼
言設作是說是誦者謬問識身足論復云何
通如說於過去染污眼識所有隨眠乃至廣
說答彼於未來應作三句除所隨增不能爲
因彼無後故然說未來如過去者有別意趣
謂正生時必入現在定爲同類或徧行因望
餘未起可說爲前對此可說餘名後故有餘
師說彼說未來亦有四句不說未來有心前
後同於過去且能爲因非所隨增者謂此相

應隨眠已斷爲所隨增不能爲因者謂有同
類徧行隨眠在未來世於未來世染污眼識
緣而未斷不能爲其因亦非所隨增者謂此相應
隨眠未斷不能爲因亦非所隨增者謂有同
類徧行隨眠在未來世若不緣此設緣已斷
若所餘緣若他隨眠若不同界徧行隨眠問
施設足論復云何通如說諸法四事決定乃
至廣說答因者四因謂相應俱有異熟能作
因果者三果謂士用異熟增上果所依者六
種所依謂眼耳鼻舌身意所緣者六種所緣

謂色聲香味觸法如是四事三世決定故不相違問若未來世無同類因及徧行因過現乃有則應無因而有因亦應無果而有果如是便壞三世有宗答許亦無失約位非體以和合作用位果非體果然位與體非即非離體雖恒有而位非恒故同類因及徧行因本無今有亦無有失有餘師說未來世中有同類因問若爾後說六難善通此中論文何故不說答應說而不說者當知此義有餘所說六因皆有餘故復次若同類因有力能取果

第七
與果者此中說之未來同類因無力不能取果與果是故不說復次若同類因已現在已和合已有作用荷負擔者此中說之未來同類因無如是事是故不說復次若同類因已行世相顯了者此中說之未來同類因未行世相不顯了是故不說問若未來世有同類因應有二心互爲因過答如四行相各有繫屬餘法亦然故無斯過謂未來世無常行相有四行相應無間生彼是所修繫屬於此無常行相與彼爲因彼非此因繫屬此故無常

行相起必居前苦空無我行相亦爾餘有爲法類此應知故無二心互爲因過若作是說有依第四靜慮得阿羅漢果能修未來九地無漏所修無漏皆繫屬此後起餘地聖道現前更不能修未來無漏無餘聖道_{較爲}屬此故應在過現非同類因是則違害此中所說前生善根與後生者爲同類因乃至廣說勿有此失故未來世無同類因於理爲善問色法爲有同類因不外國諸師有作是說一切色法無同類因但藉餘緣和合力起現見鑿地

深踰百肘從彼出泥日曝風吹後逢天雨即便生草又復現見屋脊山峯先無種子亦生草樹故知色法無同類因問若爾此論大種蘊說當云何通如說過去大種造色與未來等大種造色爲因增上答我於他論何事須通若必須通應作是說增上緣力有近有遠有在此身有在餘身若近在此身者說名爲因若遠在餘身者說名增上迦濕彌羅國諸論師言色法亦有同類因惟除初無漏色問若爾雖通大種蘊說彼所引事當云何通答

所出泥中先有種子餘緣闕故草未得生後遇衆緣即便生草又彼泥聚屋脊山峯草樹生者風吹鳥銜種子來至故得如是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十七

說一切有部發智

音釋

分劑分扶問切劑才詣
也一尺八寸爲一肘步木切

鑿在各切
芳也

肘陟抑
切數

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇六冊