

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十四

動四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中習納息第二之六

諸過去彼一切盡耶答應作四句過去有二

動四

種如前說盡亦有二種如過去說此中俱依二種作論過去與盡互有廣狹故作四句有過去非盡謂如具壽鄔陀夷言一切結過去乃至廣說過去者是第二過去非盡者非初盡佛身現在已斷盡故有盡非過去謂如佛

言此聖弟子已盡地獄已盡傍生已盡餓鬼已盡所有嶮惡趣坑問此中已盡地獄者顯聖弟子已盡地獄已盡傍生者顯此已盡傍生已盡餓鬼者顯此已盡餓鬼已盡所有嶮惡趣坑者顯此更何所盡耶答即顯上三然前廣後畧前別後總前漸後頓前分別後不分別有說已盡地獄傍生餓鬼者顯此已盡三惡趣自性已盡所有嶮惡趣坑者顯此已盡彼中有有說已盡地獄等者顯已盡地獄等已盡所有嶮惡趣坑者顯已盡人中扇撻

半擇迦無形二形彼是人中嶮惡趣坑故有
 說前顯已盡地獄傍生餓鬼後顯已盡住不
 律儀彼當墮嶮惡趣坑故有說前顯已盡地
 獄傍生餓鬼後顯已盡造五無間業彼無間
 生墮地獄故有說前顯已盡地獄傍生餓鬼
 後顯已盡斷善根者以斷善者如嶮惡趣坑
 故若不續善根死必墮地獄故有說前顯已
 盡地獄等果後顯已盡地獄等因如契經說
 汝等必芻若見行身語意惡行者應知已見
 地獄或餘惡趣有說前顯已盡地獄傍生餓

鬼後復言已盡所有嶮者重顯已盡地獄以
 地獄中無善果故惡趣者重顯已盡餓鬼彼
 常貧窮乏資緣故坑者重顯已盡傍生身心
 墮彼難可出故有成劫時生彼壞劫時方命
 終故有說前顯已盡地獄傍生餓鬼後復言
 已盡所有嶮劫四惡趣坑者皆重顯已盡三惡趣
 果謂三惡趣皆是極嶮眾惡所趣所墮坑故
 問今地獄中猶有種種雙湯爐炭及獄卒等
 無量苦具如何言盡耶答不往不生故說為
 盡謂聖弟子不復往彼處不復生彼蘊界處

故此已得彼非擇滅故問亦有異生得地獄等
非擇滅者何故但說聖弟子耶答諸聖弟子皆已盡
故異生品中有未盡者是故不說問諸聖弟子亦盡
人天何故但言盡地獄等答此中但說一切盡者諸
聖弟子於人天趣有未盡者故不說之是謂盡非過去
盡者是第二盡非過去者非初過去有過去亦盡謂
所有行已起等起乃至廣說此皆顯示過去諸行過去
者是世過去盡亦爾有非過去亦非盡謂除前相此中
相聲義如前釋廣說乃

至此復云何謂除一切過去世法現在佛身未來聖
弟子地獄等蘊界處取餘現在一切未來及無為法作
第四句復次若依結斷說者此中依言顯所憑義前
四句中依世盡及不生盡說盡言今四句中依斷煩惱
得擇滅盡建立盡名有結過去非盡謂結過去未斷
未徧知未滅未變吐未斷者未立斷徧知未徧知者未
立智徧知未滅者未得擇滅未變吐者未棄彼得有說
未斷者未以無間道斷未徧知者未以解脫道徧知未
滅者未證彼

離繫得未變吐者未捨彼繫得有說此四句皆顯未棄捨義此復云何謂諸異生若具縛者過去三界見修所斷結已離欲染未離初靜慮染者過去入地見修所斷結乃至已離無所有處染者過去一地見修所斷結若聖者具縛入正性離生位苦法智忍時過去三界見修所斷結苦法智已生苦類智未生過去色無色界見苦所斷及三界見集滅道修所斷結乃至道法智已生道類智未生過去色無色界見道所斷及色界修所斷結預流

者過去三界修所斷結一來者過去欲界修所斷三品及色無色界修所斷結不還者若未離初靜慮染過去入地修所斷結乃至若已離無所有處染過去一地修所斷結是謂結過去非盡有結盡非過去謂結未來已斷已遍知已滅已變吐已斷者已立斷遍知已遍知者已立智遍知已滅者已得擇滅已變吐者已棄彼得有說已斷者已以無間道斷已遍知者已以解脫道遍知已滅者已證彼離繫得已變吐者已捨彼繫得有說此四句

皆顯已棄捨義此復云何謂阿羅漢未來三界見修所斷結若不還者已離無所有處染未來三界見所斷及八地修所斷結乃至未離初靜慮染者未來三界見所斷及一地修所斷結若一來者未來三界見所斷及欲界六品修所斷結若預流者未來三界見所斷結若隨信隨法行道法智已生道類智未生未來三界見苦集滅所斷及欲界見道所斷結乃至苦法智已生苦類智未生未來欲界見苦所斷結若諸異生已離無所有處染未

來入地見修所斷結乃至已離欲染未離初靜慮染未來一地見修所斷結是謂結盡非過去有結過去亦盡謂結過去已斷已遍知已滅已變吐已斷等言如前廣說此復云何謂阿羅漢過去三界見修所斷結廣說乃至若異生已離欲染未離初靜慮染過去一地見修所斷結是謂結過去亦盡有結非過去亦非盡謂結未來未斷未遍知未滅未變吐及結現在未斷等言如前廣說此復云何謂諸異生若具縛者未來三界見修所斷結廣

說乃至若不還者已離無所有處染未來一地修所斷結及一切現在結是謂結非過去亦非盡諸過去彼一切滅耶答應作四句過去有二種如前說滅亦有二種一世滅二隱沒滅此中俱依二種作論過去與滅互有廣狹故作四句有過去非滅謂如具壽鄔陀夷言一切結過去乃至廣說過去者是第二過去非滅者非二種滅佛身現在非隱沒故有滅非過去謂依世俗小街小舍小器小眼言是滅街乃至滅眼謂東方人見小街等說言

此滅即依此義可作是言頗有眼滅能見色耶答有謂現在世同分小眼是謂滅非過去滅者是第二滅非過去者非初過去有過去亦滅謂所有行已起等起乃至廣說此皆顯示過去諸行過去者是世過去滅亦爾有非過去亦非滅謂除前相此中相聲亦如前說廣說乃至此復云何謂除一切過去世法現在佛身及小街等取餘現在一切未來及無為法作第四句復次若依結斷說者此中依言義如前說前四句中依世滅及隱沒滅說

滅言今四句中依斷煩惱得擇滅滅建立滅
名有結過去非滅謂結過去未斷未徧知未
滅未變吐廣說乃至有結非過去亦非滅謂
結未來未斷未徧知未滅未變吐及結現在
此中一切義如前說如是所說五四句中前
三四句依世施設及聖施設說作世語言及
聖語言說依世俗及勝義說依契經及現見
說後二四句惟依聖施設聖語言勝義契經
說問後二四句中何故但說結不說結法耶
答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說應說

而不說者當知此義有餘有說已說結當知
亦已說結法所以者何依結立結法故又同
一對治故有說諸結自性斷斷已不成就
故說之結法不定是故不說有說諸結多諸
過失堅牢難斷難破難越是故說之結法不
爾是故不說有說諸結與聖道相違結法不
爾以善有漏能與聖道相入出故無覆無記
能與聖道為依止故然與結相離故亦是聖
道所斷如燈破闇時亦損炷等王破他軍時
亦損自衆有說諸結是結亦是結法是故說

之結法非結是故不說如結結法縛縛法隨
眠隨眠法隨煩惱隨煩惱法纏纏法垢垢法
應知亦爾若於苦生疑此是苦耶此非苦耶
乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經
義故如契經說有因論婆羅門來詣佛所作
如是問沙門喬答摩疑甚為希有難度非易
度世尊告言如是如是婆羅門疑甚為希有
難度非易度所以者何有古昔婆羅門造明
論者造呪術者上首有十一頰瑟搽迦二婆
莫迦三婆莫提婆四毗濕縛蜜多羅五闍莫

鐸耆尼六耆耆羅七跋羅墮闍八婆死瑟攏
九迦葉波十勃栗瞿如是等諸婆羅門世雖
尊敬皆不度疑而命終是故知疑甚為難度
契經雖作是說而不廣分別彼經是此論所
依根本彼所不說者今應說之故作斯論若
於苦生疑此是苦耶此非苦耶當言一心多
心耶答應言多心謂此是苦耶是一心此非
苦耶是第二心於集滅道生疑亦爾此中邪
聲顯成疑義若但說此是苦便成正見此非
苦便成邪見乃至於道亦爾由說邪聲故成

疑義如是於苦乃至於道各有二心總成八心此說極速於四聖諦次第疑者有此八心如現觀時從苦法智忍乃至道類智十六剎那有說此八非八剎那以一一心生滅速疾若作是念此是苦耶中間已經百千生滅餘心亦爾但本論師欲令弟子易解了故說多剎那以爲一心行相等故頗有一心有疑無疑耶乃至廣說問何故作此論答爲令疑者得決定故謂阿毗達磨者說一心聚有多法俱生於中有是猶豫謂疑有是決定謂慧有

非猶豫非決定謂餘心所勿有生疑即有疑心是無疑心即無疑心是有疑心爲令此疑得決定故顯有疑心異無疑心異故作斯論頗有一心有疑無疑耶答無問此言爲約心聚爲約所緣說耶若約心聚說者則一心聚中有是疑有非疑如前已說何故言無若約所緣說者則於一佛心有有疑謂異生有無疑謂聖者亦不應言無何故答言無也答此約心聚故答言無謂諸心聚若有疑者名有疑心若無疑者名無疑心是故有疑心異無

疑心異然此中說無疑心者於四聖諦或了
是有或撥為無非但與疑不相應起所以者
何謂於苦諦若言此是苦耶此心有疑若言
此是苦此心無疑若言此非苦耶此心有疑
若言此非苦此心無疑於集滅道應知亦爾
應知此中有十六心於四聖諦各有四故謂
八是疑四是正見四是邪見前四種疑引四
正見後四種疑引四邪見謂此是苦等是正
見此非苦等是邪見故問何等補特伽羅疑
能引生正見何等補特伽羅疑能引生邪見

答若好與此法共住者彼疑引生正見若好
與外道共住者彼疑引生邪見復次若樂習
內論者彼疑引生正見若樂習外論者彼疑
引生邪見復次若愛親近善士聽聞正法者
彼疑引生正見若愛親近不善士聽聞不正
法者彼疑引生邪見復次若因力加行力不
放逸力增上者彼疑引生正見若因力加行
力不放逸力非增上者彼疑引生邪見如契
經說有三種冥身謂於三世疑惑猶豫問冥
身自性應是無明何故說疑答彼相似故謂

諸煩惱中無有不了行相與無明相似猶如
疑者是故說疑有說冥身自性實是無明疑
是無明依處舍宅是故說疑如施設論說疑
是無知依處舍宅故有說疑與無明親近住
故謂若有疑處必有無明如世於親說彼是
我是故說疑有說疑與無明相類同故謂彼
於境俱不決定二分而轉是故說疑有說彼
經為成不成法故謂無明為冥身自性不說
自成而疑亦有冥身之義然不顯了是故偏
說問世尊何故但說緣世疑為冥身不說緣

勅四

九

無為疑耶答應說而不說者當知此義有餘
有說彼經依多分說謂多緣世起此冥身少
緣無為是以不說有說有為麤顯於中生疑
聖所訶責說為冥者無為微細難可覺了於
中生疑聖不訶責是以不說如晝蹠蹠為世
所訶說為盲者夜分蹠蹠世則不訶彼亦如
是有說外道於世起增上愚疑惑猶豫是故
偏說如契經言我於過去為曾有為非曾有
何所曾有云何曾有我於未來為當有為非
當有何所當有云何當有於內猶豫此物是

何此物云何當何所有如是有情生從何來
沒往何所外道於世數起如是增上猶豫是
故偏說有說若愚若智內道外道世間論者
乃至童堅皆知有世謂彼皆了有去來今而
於中疑甚為盲冥故說冥身涅槃離相極難
覺了雖猛利智猶不能窮故於彼疑此中不
說有說佛觀未來有諸弟子撥無過未故說
於世起疑惑者名為冥身如契經說有五種
心裁一者疑佛二者疑法三者疑戒四者疑
教五者瞋僧如彼經說有五心裁云何為五

謂於大師及法戒教疑惑猶豫不悟入不信
解不害心裁於佛所讚歎有智同梵行者瞋
恚毀罵凌辱觸惱不害心裁問此五心裁以
何為體答疑瞋為體前四是疑第五是瞋問
瞋可爾疑云何如契經說裁有三種謂貪瞋
癡品類足論亦作是說瞋云何謂於有情作
損害作裁藥無處說疑為裁自性此中何以
說耶答彼相似故謂諸煩惱中無有非裁自
性而作裁事猶如疑者如施設論說疑覆蔽
心令心剛強作裁藥事尚不令心得邪決定

況正決定譬如良田若不耕墾即便堅韌多諸株杌穢草不植何況嘉苗有說疑與瞋恚行相所對俱相似故說為心栽行相相似者俱感行相轉故所對相似者俱對歡行相故問何故疑佛說為心栽非疑僧耶答不應生處而妄生者說名心栽佛無一切惡行過失而生猜疑是名非處於法戒教應知亦爾僧有少分惡行過失而猜疑者是應處起不名心栽問何故瞋僧說名心栽非瞋佛耶答僧有少分惡行過失緣之生瞋性必尤重故名

心栽佛無一切惡行過失生瞋則輕是故不說於法戒教應知亦爾有餘師說於非重過施設心栽於僧生疑其過則重以應處起難可斷故不名心栽佛無諸過而能緣之生瞋性必尤重難斷亦非心栽於法戒教亦復如是云何多名身乃至廣說問何故作此論答是作論者意欲爾故乃至廣說有說為欲分別契經義故如契經說苾芻當知如來出世便有名身句身文身出現世間雖作是說而不分別云何名身句身文身今欲分別故作

斯論有說為令疑者得決定故謂此論中分別種種甚深妙義或有生疑論者於義雖得善巧而於其文或不善巧為令此疑得決定故顯於文義俱得善巧故作斯論有說為止他宗顯已義故謂或有執名句文身非實有法如譬喻者或復有執名句文身聲為自性如聲論者為止彼執顯名身等是實有法是不相應行蘊所攝故作斯論有說欲顯世尊三無數劫所設劬勞有大果故謂佛過去無量劫前應得滅度所以經於三無數劫修習

百千難行苦行但為利他夫利他者必於名身句文身身皆得善巧以善巧故能為他說蘊界處等令得涅槃究竟饒益是名大果有說為欲建立三種菩提增上緣故謂若以上品覺慧覺名句文身名佛菩提若以中品覺慧覺名句文身名獨覺菩提若以下品覺慧覺名句文身名聲聞菩提有說欲顯佛是無量無邊說法者故謂佛善達名句文身能為衆生說法無盡有說欲顯世尊異獨覺故謂佛獨覺皆不由師自能覺悟而於名等惟佛

善知獨覺不爾有說為欲照了雜染清淨二法性相令他知故謂名身等是能照了染淨根本若無名等雜染清淨不可顯示有說欲顯於名身等觀察不觀察者引大義利大衰損故謂修行者若能觀察名句文身則能制

動四

十二

伏猶如積山煩惱惡行雖遭罵辱能堪忍故若不觀察名句文身則煩惱惡行如河流不絕如罵太子毗盧釋迦言婢子何以昇我釋種堂彼以不能觀察如是四五字故牽引無量百千衆生墮大地獄問彼修行者得他罵

時云何觀察令瞋不起答所言阿俱盧舍縵者是為罵我若除阿字但是喚我若除縵字直是罵聲若二字俱除直名為喚彼修行者得他罵時便審觀察此諸字中若無阿者便是喚我何為生瞋若無縵者但有罵聲不關於我何由得瞋若二字俱無直名為喚於我何苦而得生瞋復次行者得他罵時便審觀察如是諸字此方是罵他方是讚我若於此生瞋生憂若於他方生貪生喜則常憂常喜常瞋常貪誰有疲苦與我比者由此觀察便

不生瞋復次行者得他罵時便審觀察有證
我者更無別字但於罵我諸字之中顛倒次
比此讚與罵既不決定不應於中生憂生喜
由此於罵不生瞋心復次行者得他罵時應
審觀察如是語業誰所成就為是罵者為是
我身即知此是罵者成就便作是念彼為自
罵何關於我故不生瞋復次行者得他罵時
便觀罵者身中諸法罵我法多不罵法多即
知罵法惟攝一界一處一蘊少分不罵法攝
十七界一界少分十一處一處少分四蘊一

蘊少分作如是念彼罵我者罵我法少不罵
法多何為忘多於少生恚復次行者得他罵
時應觀一字一刹那頃必不成罵無有多字
多念俱生前字生時後字未起後字若生前
字已滅都無罵理但妄分別謂之為罵故不
應瞋復次行者得他罵時應觀我身及能罵
者皆念念滅適欲分別罵者及我皆已滅無
誰復於誰應生瞋恨由此觀察故不生瞋復
次行者得他罵時應觀諸行離我我所作者
受者皆不可得惟空行聚何為生瞋有說所

以作此論者為顯此論文義具故謂此論中分別諸法自相共相名為義具此中分別名句文身名為文具具有說為顯名句文身有大用故謂由名等顯示分別蘊界處等無量義門及能讚述佛法僧寶無邊功德由如是等種種因緣故作斯論云何多名身答謂名名號異語增語想等想假施設是謂多名身此中論者於文善巧以多文句共顯一名皆是名之差別名故問此中何故問多名身而不問名及名身耶答是作論者意欲爾故乃至

廣說有說應問而不問者當知此義有餘有說名與名身二俱攝在多名身中間多名身則為都問有說此是契經所說不應問作論者契經但問多名身故論者於中不能增減問若爾何故問多名身而答以名答名是根本名滿名身名身復滿多名身故有說依展轉因故作是說如子孫法謂依名有名身依名身有多名身故問名體是何答是不相應行蘊所攝句文亦爾問何故名名答名者名為隨名為召名為合隨者如其所作即往相

動四

十四

應召者為此義立如求便應合者隨造頌轉
令與義會此中名具三義故名為名心心所
法有隨有召而無合義故不名名餘不相應
色無為法有隨有合而無召義故亦非名問
名身者是何義答是二名聚集義是故一名
不名名身問多名身是何義是多名聚集義
如一象二象不名多象身要衆多象名多象
身馬等亦爾白身多白身文身多文身亦復
如是此中有名有名身有多名身有一字所
起名有二字所起名有多字所起名一字所

起名中於一字但有名於二字有名身多名
身者有欲令依三字有欲令依四字二字所
起名中於二字但有名於四字有名身多名
身者有欲令依六字有欲令依八字三字所
起名中於三字但有名於六字有名身多名
身者有欲令依九字有欲令依十二字四字
所起名中於四字但有名於八字有名身多
名身者有欲令依十二字有欲令依十六字
以此為門餘多字名應知亦爾有餘師說一
字所起名中於一字一呼但有名即於此字

再呼有名身即於此字或三呼或四呼有多
名身於二字所起名等應知亦爾云何多句
身答諸句能滿未滿足義於中連合是謂多
句身為成此義引經為證如世尊說諸惡莫
作諸善奉行自淨其心是諸佛教如是四句
各能滿足未滿足義於中連合是謂多句身
如是四句一一能滿各自句中未滿足義於
中連合者於四句中一一各別連合諸字顯
未滿義或復連合諸句顯成頌義為多句身
一一句中有標有釋謂諸惡者是標莫作者

是釋乃至是諸佛者是標教者是釋故此頌
中有四事滿一標二釋三句四頌若說諸惡
於標名滿於釋於句於頌未滿復說莫作於
標釋句三種名滿於頌未滿復說諸善若於
總頌標釋句滿若於別句標滿非餘乃至復
說是諸佛者若於總頌標釋句滿若於別句
標滿非餘復說教者一切皆滿此頌處中不
長不短八字為句三十二字為頌諸經論頌
多依此法計書寫數亦依此法又從六字乃
至二十六字皆得為句然六字者名為初句

二十六字者名爲後句減六字者名短句過
二十六字者名長句云何多文身答諸字衆
是謂多文身爲成此義引經爲證如世尊說
欲爲頌本文即是字頌依於名及造頌者
此中欲者是欲造頌欣喜愛樂爲頌本者此
欲是頌因集生緣文即是字者巧便顯了故
名爲文此即是字無轉蓋故此即顯示能顯
頌文以字爲體頌依於名者頌是假有依名
而立亦依文句且說依名此中依言如林依
樹及造頌者思惟觀察作諸伽陀名造頌者

頌依造者如蛇依穴水依於泉乳依乳房與
依名異應知此中有名有名身有多名身有
句有句身有多句身有文有文身有多文身
於一字有名無名身無多名身無句無句身
無多句身有文無文身無多文身於二字有
名有名身無多名身無句無句身無多句身
有文有文身無多文身於四字有名有名身
有多名身無句無句身無多句身有文有文
身有多文身於八字有名有名身有多名身
有句無句身無多句身有文有文身有多文

身於十六字有名身有多名身有句有
 句身無多句身有文有文身有多文身於三
 十二字有名有名身有多名身有句有句身
 有多句身有文有文身有多文身由此為門
 於諸字眾所說多少如理應知

動四

十七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十四

說一切有部發智

永樂北藏

大毗婆沙論

音釋

扇 梳 梵語也此云生謂男根不半擇迦
 也此云變謂遠各踰躡居月切僊也
 今生變作也金切 躡 踰 躡 居月切僊也
 藥 謂魚列切斫木餘也 墜 用力反土也 韆 孟
 切堅 株 斫而復生也 杙 輪切木無枝也 纒 莫半
 牢也 五怨切木無枝也

第一〇六册

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇六冊