

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九

心九

五 百 大 阿 羅 漢 等 造

唐 三 藏 法 師 玄奘 奉 詔 譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之八

心九
若非我我見於五見何見攝何見所斷答有

身見攝見苦所斷問何謂非我答一切法問

何緣外道於彼計我答愚去來等作用事故
彼作是念若無我者誰去誰來誰住誰坐誰
屈誰伸誰起誰卧誰見聞喫嘗觸憶識以有
我故有此等事故諸外道於彼計我此中有

身見攝者顯彼自性於五取蘊孰有我故見
苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘
如前說問薩迦耶見有二行相謂我行相我
所行相即是見我所見攝何故此中惟說
我見非我所見答是作論者意欲爾故乃至
廣說有作是說亦應說彼而不說者應知此
中是有餘說復有說者此中已說我見故應
知亦說我所見所以者何以有我故得有我
所以有我見故得有我所見以有己見故得
有己所見以有五我見故得有十五我所見

以有我愛故得有我所愛以有我愚故得有我所愚有餘師說我見是根本是顛倒性故

此中偏說我所見非根本非顛倒性故此中不說問善說法者亦說諸法常有實體性相我事而非惡見何故外道說有實我便是惡見答我有二種一者法我二者補特伽羅我善說法者惟說實有法我有性實有如實見故不名惡見外道亦說實有補特伽羅我補特伽羅非實有性虛妄見故名爲惡見問何故不說我非我見答我實非有若見非我便

爲正見此中惟說諸惡見趣是故不說我非我見

若非因因見於五見何見攝何見所斷答非因謂因戒禁取攝見苦所斷問何謂非因答自在天等不平等因問何緣外道非因謂因

答親近惡友聞說自在自性士夫時方空等生諸法故如農夫等秋多收實便作是言私多未度天等所與若生男女復作是言是難陀等天神所與信自在者若生男女便作是言毗瑟拏天矩陸羅等天神所與如是等類

非因計固然有情數名別業生非有情數共業所生非自在等邪因所生此中非因謂因戒禁取攝者顯彼自性執非親正因爲親正

因故然戒禁取略有二種一非因計因二非道計道此中但說非因計因見苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘如前說問何故此見非見集斷答果處轉故問非因謂因者亦謗諸法因何故此見非邪見攝答無行相轉名爲邪見此有行相轉故不名邪見復有說者壞實事轉名爲邪見此乃增益轉故

不名邪見尊者世友作如是言若撥無因名爲邪見此非因計因故不名邪見於非正因謂正因故

若因非因見於五見何見攝何見所斷答邪見攝見集所斷問何謂爲因答業煩惱等問

心大

二

何緣外道執内外事無因而生答不了內外緣起法故彼作是念誰搖河海誰積山原誰纖棘刺誰畫禽獸准此一切皆無因生故彼頌言

誰搖河海積山原 誰纖棘刺畫禽獸

世無自在能作者 故知一切皆無因
此中邪見攝者顯彼自性誹謗諸法所從因
故見集所斷者顯彼對治見集諦時永斷彼
故餘如前說問何故此中謗因邪見見集所
斷見蘊中說謗因邪見見集道斷答是作論

者意欲爾故乃至廣說復次此非了義說彼
是了義說此有餘意趣彼無餘意趣此說有
餘緣彼說無餘緣此說依世俗彼說依勝義
復次此說少分因彼說一切因此惟說苦因
彼說苦及非苦因此惟說顛倒因彼說顛倒

及非顛倒因此惟說生果因彼說生果不生
果因復次謗集邪見撥無因體亦撥因義謗
道邪見惟撥因體不撥因義言涅槃無因是
正非邪故此中惟說謗因邪見故見集所斷
非見道所斷

若有無見於五見何見攝何見所斷答邪見
攝此有四種若謂無苦見苦所斷若謂無集
見集所斷若謂無滅見滅所斷若謂無道見
道所斷問何謂爲有答四聖諦問何緣外道
撥無四諦答彼執有我故便撥無四諦彼作

是言色等五蘊是我非苦便撥苦諦我無有
因便撥集諦我常不滅便撥滅諦我無對治
便撥道諦如善說法者知色等五蘊是苦非
我便信苦諦此苦有因便信集諦此苦可滅
便信滅諦苦有對治便信道諦此中邪見攝
心大
者顯彼自性撥無實有四聖諦故此有四種
廣說乃至若謂無道見道所斷者顯彼對治
見四諦時永斷彼故餘如前說應知此中謗
苦諦者有二種謗一謗物體二謗物義謗集
諦者有二種謗一謗物體二謗物義謗滅諦

者惟謗物體不謗果義有作是說亦謗果義
謗道諦者惟謗物體不謗因義有作是說亦
謗因義有作是說亦謗因果有作是說謗道
諦者惟謗作用問何故邪見不緣虛空及非
擇滅答若法是蘊是蘊因是蘊滅是蘊對治
邪見則緣虛空非擇滅非蘊非蘊因非蘊滅
非蘊對治故彼不緣復次若法是苦是苦因
是苦滅是苦對治邪見則緣虛空非擇滅非
苦非苦因非苦滅非苦對治故彼不緣如苦
苦因等應知病癰箭惱重擔及彼因等亦爾

復次若法是雜染清淨事邪見則緣虛空非擇減非雜染清淨事故彼不緣復次若法是
無漏正見所緣邪見則緣虛空非擇減非無漏正見所緣故彼不緣如無漏正見對治邪見應知無漏智明決定信等對非智等亦爾

心九五

復次若法如此岸彼岸中流船筏邪見則緣虛空非擇減非如此岸彼岸中流船筏故彼不緣復次若法有因果義邪見則緣虛空非擇減無因果義故彼不緣復次若法是欣厭事邪見則緣虛空非擇減非欣厭事故彼不

緣復次若法能爲損益邪見則緣虛空非擇減不能損益故彼不緣問撥無虛空非擇減者爲緣何法答即緣虛空非擇減名所以者何撥無彼者無深重心如謗雜染清淨事故問此是何智答此是欲界修所斷中無覆無記邪行相智然諸有者有說二種一實物有謂蘊界等二施設有謂男女等有說三種一相待有謂如是事待此故有待彼故無二和合有謂如是事在此處有在彼處無三時分有謂如是事此時分有彼時分無有說五種

一名有謂龜毛兔角空華鬢等二實有謂一切法名住自性三假有謂瓶衣車乘軍林舍等四和合有謂於諸蘊和合施設補特伽羅五相待有謂此彼岸長短事等

若無有見於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智問此若非見云何乃言若無有見有作是說此中應言若無有見於五見何見攝何見所斷答有身見攝見苦所斷復有說者此中應言若無有慧於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智或有說者此中應言

若無有見此非見五見中不說故如是說者應如文說所以者何爲問答故爲成問答雖無此理而作是說如十門品作是問言三無漏根諸無爲法是幾隨眠之所隨增答言無隨眠隨增此亦如是問此邪智是何答此是欲界修所斷中無覆無記邪行相智如於杌起人想及於人起杌想於非道起道想於道起非道想如是等有餘師說如是邪智亦有染汙能起慢類梵王住此作如是言我是大梵諸梵中尊我能造化能生世間爲世間

父此說非理所以者何見所斷心不能發起身語業故由此前說於理爲善謂是欲界修所斷中無覆無記邪行相智問若爾智蘊所

說當云何通如說云何邪智謂染汙慧答邪

智有二種一染汙二不染汙染汙者無明相應不染汙者無明不相應如於杌起人想等染汙者聲聞獨覺俱能斷盡亦不現行不染汙者聲聞獨覺雖能斷盡而猶現行惟有如來畢竟不起煩惱習氣俱永斷故由此獨稱正等覺者染汙邪智由勝義故名爲邪智不

染汙者由世俗故得邪智名非由勝義煩惱邪法不相應故後智蘊中所說邪智是勝義者今說世俗故不相違

雜蘊第一中智納息第二之一

頗有一智知一切法耶如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂或有執心心所法能了自性如大衆部彼作是說智等能了爲自性故能了自他如燈能照爲自性故能照自他或復有執心心所法能了相應如法密部彼作

是說慧等能了相應受等或復有執心心所
法能了俱有如化地部彼作是說慧有二種
俱時而生一相應二不相應相應慧知不相
應者不相應慧知相應者或復有執補特伽
羅能了諸法如犢子部彼作是說補特伽羅
能知非智爲止如是他宗異執顯自所說諸
心心所不了自性相應俱有補特伽羅性不
可得故作斯論復次勿爲止他及顯已義然
諸法相理應分別饒益有情故造斯論頗有
一智知一切法耶答無若此智生一切法非

我此智何所不知答不知自性及此相應俱
有諸法此中不知自性者即止大衆部執不
知相應諸法者即止法密部執不知俱有諸
法者即止他地部執言智能知即止犢子部
執又於此中有問有答有難有通頗有一智
知一切法耶者是問答無者是答若此智生
一切法非我此智何所不知者是難答不知
自性及此相應俱有諸法者是通問此中誰
問誰答誰難誰通答分別論者問應理論者
答分別論者難應理論者通有說弟子問師

答弟子難師通有說此中無別現問難者但本論師爲辯法相假設賓主此中一智者謂一剎那智由此不知自性相應俱有諸法若作是問於十智中頗有一智知一切法耶應答言有謂世俗智如是問於九^{心九}八七六五四三二智中頗有一智知一切法耶答有謂世俗智若即於此世俗智中作如是問頗二剎那頃知一切法耶答有謂此智初剎那頃除其自性相應俱有餘悉能知第二剎那亦知前自性相應俱有法故答言有今此惟問一

剎那智故答言無問何緣自性不知自性答勿有因果能作所作能成所成能引所引能生所能屬所屬能轉所轉能相所能覺所覺無差別過是故自性不知自性有說自性於自性無益無損無養無害無成無壞無增無減無聚無散無因無等無間無所緣無增上諸法自性不觀自性但於他性能作諸緣是故自性不知自性有說世間現見指端不自觸刀刃不自割瞳子不自見壯士不自信是故自性不知自性尊者世友說曰何故

自性不知自性答非境界故復次若自性知
自性者世尊不應安立二緣生於六識謂眼
及色爲緣生眼識乃至意及法爲緣生意識
復次若自性知自性者世尊不應安立三和
合觸謂眼及色爲緣生眼識三和合故觸乃
至廣說復次若自性知自性者世尊不應安
心九
立邪見謂彼邪見若能自知我是邪見便爲
正見如說邪見若能自觀是邪見者應名正
見非謂邪見復次若自性知自性者不應建
立惡心遍體皆是不善以了自體非邪僻故

復次若自性知自性者不應建立能取所取
能知所知能覺所覺境有境行相所緣根相
義等復次若自性知自性者則四念住應無
差別以身念住即法念住乃至心念住即法
念住故復次若自性知自性者四聖諦智應
無差別以苦智即道智乃至滅智即道智故
復次若自性知自性者則宿住隨念智應不
說有以彼即知現世事故復次若自性知自
性者則他心智應不說有以彼亦知自心所
故大德說曰若自性知自性者則應不知他

性於自性轉故若自性知他性者則應不知
自性於他性轉故若知自性及他性者云何
而知如知自性是自性知他性亦爾耶如知
他性是他性知自性亦爾耶若如知自性是
自性是他性知自性亦爾耶若如知自性是
自性知他性亦爾者則知自性是自性可是
正知他性是自性應是邪若如知他性是他
性知自性亦爾者則知他性是他性可是正
知自性是自性亦爾者則知他性是他性可是
正知他性是自性知他性是

故若必須通應說喻過喻既有過所喻不成
如燈無根無所緣慮非有情數智亦應爾如
知自性是他性應是邪若爾應無邪正二智
燈是色極微所成智亦應爾既不如是云何
體相差别若一時知自性是自性知他性是
爲喻又彼許燈是照性不若是照性復何須
他性者則應一智有二解用解用別故體亦

寧非照性故不應執燈能自照由此所喻亦不得成問何緣不知相應諸法答同一所緣俱時轉故謂一有情心心所法於一境界俱時而轉理無展轉互相緣義譬如多人集在一處或同觀下或共觀空理必不能互相見

面心心所法亦復如是若智能知相應受者彼受爲能緣自體不若緣自體則有前說緣自性過若不能緣則心心所應俱時起不同所緣勿有此失故不能知相應諸法問何緣不知俱有諸法答極相近故如籌需取安繕

那藥置於眼中極相近故眼不能取此亦如是問何等名爲俱有諸法答此隨轉色及此隨轉不相應行西方諸師作如是說與慧俱生諸蘊相續自身攝者是俱有法彼說非理所以者何若爾眼識應不能取自身諸色餘識亦爾彼作是說五識能取自身中境意識不能若爾意識應不能取一切境界便爲非理復有餘過苦法智忍應不現觀自身俱生諸蘊相續若爾便爲於自諦境少分現觀彼作是言苦法智忍於自諦境少分現觀亦無

有失苦法智生盡現觀故如道法智忍於自
諦境雖少分現觀而無有失道法智生盡現
觀故彼言非理所以者何苦道現觀義各異
故謂欲界繫見道所斷一一邪見總謗一切
法智品道法智忍設惟於一法智品道得
現觀者亦能總斷能謗邪見況除自性相應
俱有餘並現觀薩迦耶見於五取蘊執我我
所或總或別苦法智忍若於自諦不盡現觀
應有別緣薩迦耶見爾時不斷不現觀彼所
執境故薩迦耶見若不斷盡彼爲上首見苦

所斷諸餘煩惱亦應不斷若爾不應名於自
諦得真現觀若於苦諦不得現觀於集滅道
亦應不得如是便無究竟解脫勿有此過故
不應說苦法智忍不觀自身俱生諸法人若
爾者便與本論前說相違如說若緣此法起
苦法智忍即緣此法起世第一法世第一法
既不能總緣欲界五蘊苦法智忍何爲不能是
故應知前說爲善問補特伽羅何緣不知答
彼如兔角不可得故謂一切法無我有情補
特伽羅命者生者能養育者作者受者惟空

行聚是故無有補特伽羅能知諸法頗有一
識了一切法耶乃至廣說問何故作此論答
爲止他宗顯已義故謂或有執識即是智惟
長一字所謂毗也爲止彼宗顯識與智其體
各別如契經言智相應識或執六識各別所
心九
緣如五識身所緣各別如是意識但緣法處
爲止彼宗顯示意識緣十二處如契經說一
切皆是意識所緣或有執智緣一切法識不
能爾爲止彼宗顯識與智俱能總別緣一切
法或有執智緣自相共相識惟緣自相爲止

彼宗顯智與識俱緣二相或有執智緣同分
不同分境識惟緣同分境爲止彼宗顯智與
識俱緣二分或有執智緣三世境及非世境
識惟緣現在境爲止彼宗顯智與識俱緣三
世及非世境或有執智通緣五蘊及非蘊境
識惟緣色爲止彼宗顯智與識俱緣五蘊及
非蘊境或有執智緣自相續及他相續識惟
緣自相續爲止彼宗顯智與識俱緣自他或
有執智緣内外處識惟緣外處爲止彼宗顯
智與識俱緣内外或有執智緣有漏無漏識

惟緣有漏爲止彼宗顯智與識俱緣二種或
有執智緣有爲無爲識惟緣有爲爲止彼宗
顯智與識俱緣二種或有執智惟是道支識
惟是有支如犢子部以契經說正見是道支
心九
行緣識故爲止彼宗顯智與識俱通二支但
十三
隨強說或有執智與識不俱如譬喻者爲止
彼宗顯智與識有俱時生由此因緣故造斯
論問何故此中智後說識答是作論者意欲
爾故乃至廣說有說此是經論舊法謂契經
說尊者摩訶俱瑟祇羅往詣尊者舍利子所

先問智者何故名智後問識者何故名識舍
利子言能知故名智能了故名識品類足論
先說所知後說所識先說智門後說識門達
磨難提亦作是說若於是處有智識轉當知
必有勝事成辦故此亦於智後說識有說俱
是根本法故謂一切清淨品中智爲根本一
切雜染品中識爲根本清淨品勝是故前說
有說俱是上首法故如契經說明爲上首無
量善法皆得生長識爲上首諸雜染法皆得
生長諸善法勝是故前說有說俱是所依趣

故如契經說應依趣智不依趣識又說五根各別所行各別境界意根於彼所行境界俱能領受意根皆爲彼所依趣智依趣勝是故前說有說俱是有所緣故十二處中二有所

緣謂意處法處此中說智即總顯有所緣法處說識即顯意處法處法多是故前說有說

俱有識法此中破執問答難通釋本文等惟前應說問此中所說緣一切法非我行相由何契經知有如是緣一切法非我行相耶答如契經說

若時以慧觀一切法非我爾時能狀苦是道得清淨

心九

十

此中說心心所法故謂若說智則總顯諸心所法若說識則顯心心所法多是故前說頗有一識了一切法耶答無若此識生一切法非我此識何所不了答不了自性及此相應

由此契經知有如是緣一切法非我行相問此經爲說緣一切法非我行相爲說緣苦諦非我行相耶設爾何失若說緣一切法非我行相者云何復言爾時狀苦若說緣苦諦非

我行相者云何說觀一切法非我有作是言此經中說緣一切法非我行相問云何復言爾時說苦答此頌前半說緣一切法非我行相後半說緣苦諦非我行相有說前半說修觀時後半說現觀時有說前半說聞思修所成慧後半惟說修所成慧有說前半說有漏慧後半說無漏慧如有漏無漏世間出世間有味無味耽嗜依出離依墮界不墮界順取非順取應知亦爾有說前半說同相作意後半說別相作意有餘師說此經但說緣苦諦

非我行相問云何說觀一切法非我答一切有二種謂一切一切少分一切此中但說少分一切餘處亦說少分一切如世尊說一切熾然非無漏法有熾然義此中亦爾此中雖不說緣一切法非我行相而餘經說如世尊說一切行無常一切法無我涅槃寂靜如說者評曰隨有經證或無經證然決定有緣一切法非我行相謂瑜伽師於修觀地起此行相故此中說問亦有空行相能緣一切法此中何故不說耶答是作論者意欲爾故乃至

廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說非我行相其義決定是故偏說謂空行相義不決定以一切法有義故空約他性故有義故不空約自性故非我行相無不決定以約自他俱無我故由此尊者世友說言我不定說諸法皆空定說一切法皆無我問若非我行相與空行相俱能緣一切法者此二行相有何差別答非我行相對治我見空行相對治我所見如對治我見我所見對治已見已所見五我見十五我所見我行相我所行

相我執我所執我愛我所愛我愚我所愚應知亦爾有說觀蘊非我是非我行相觀蘊中無我是空行相如觀蘊非我蘊中無我觀界中觀處處中應知亦爾有說於非有觀非有是非我行相於有觀非有是空行相有說於無觀無是非我行相於有觀無是空行相有說觀自性空是非我行相觀所行空是空行相有說觀體不自在是非我行相觀內無士夫是空行相是謂二種行相差別問何故有漏非我行相緣一切法無漏非我行相惟

緣苦諦耶答有漏非我行相非煩惱對治故能緣一切法無漏非我行相是煩惱對治故不緣一切法非一切法順煩惱性故有說有漏非我行相非顛倒對治故能緣一切法無漏非我行相是顛倒對治故不緣一切法非一切法順顛倒性故有漏非我行相無分齊緣故能緣一切法無漏非我行相有分齊緣故不緣一切法緣我見境爲非我故有說有漏非我行相修觀時勝故能緣一切法以修觀時觀一切法爲非我故無漏非我行

相現觀時勝故不緣一切法以現觀時但緣苦諦爲非我故現觀位中別觀諦故由此因緣有漏非我行相能緣一切法無漏非我行相但緣苦諦問有漏非我行相亦不能緣一相法以不能緣自性相應俱有法故云何乃言緣一切法答依多分說故無有過謂所緣者猶如大地四大海水蘇迷盧山太虛空量所不緣者猶如芥子大海一滴妙高一塵虛空蚊處故無有失有說以此有漏非我行相二剎那頃緣一切法故作是說非如無漏非

我行相雖多剎那亦不能緣一切法盡有說
有漏非我行相一剎那頃亦緣一切所應緣
法自性相應俱有諸法非所緣故不應爲責
由此因緣如是有漏非我行相雖言一切法
皆非我而非顛倒

心九

十七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九

說一切有部發智

音釋

鼻許救一切以搖其月切補特伽羅梵語也
鼻檻氣也穿也此云數也
反趣謂數數也割瞳割古達切剝也瞳子也互故胡云數也
往來諸趣也割瞳割古達切剝也瞳子也互故胡云數也
一切交也

永樂北藏

大毗婆沙論

第一〇六冊