

順中論卷不

情二

龍勝菩薩造

元魏婆羅門瞿曇般若流支譯

入大般若波羅蜜經初品法門第二

問曰阿闍梨意爲何義故而造此論答曰依

順道理入大般若波羅蜜義爲今衆生捨諸

戲論取著等故既捨離已依順道理速入般若波羅蜜故旣依道理速入般若波羅蜜已捨諸戲論一切取著捨諸戲論取著等已速疾成就無上正覺爲此義故師造此論問曰

此無因緣而作是說答曰此因緣者第一因緣謂今衆生依順道理入於般若波羅蜜已速成正覺問曰若如是者何者般若波羅蜜耶答曰豈可不作如是說言

不滅亦不生不斷亦不常不一不異義
不來亦不去

此如是偈是修多羅道理阿含如次第釋今釋偈句非滅不滅非生不生應知諸句皆如是說問曰以何義故不如是言此法非滅故名不滅此法非生故名不生或可說言此法

無滅故名不滅此法無生故名不生如是等耶答曰如是之義以於阿含道理有妨是故不得作如是說問曰云何有妨答曰何法無滅何法無生問曰第一義諦答曰若如是者有二種諦所謂世諦第一義諦若有二諦汝朋則成問曰若異世諦有第一義諦成我朋分爲有何過如說偈言

如來說法時 依二諦而說 謂一是世諦
二第一義諦 若不知此理 二諦兩種實
彼於佛深法 則不知真實

答曰汝快善說我說亦爾依於二諦如來說法依二諦說說法真如不破不二若其二者異第一義法真如別有世諦法真如一法真如尚不可得何處當有二法真如而可得也若說二諦此如是說不異世諦而更別有第一義諦以一相^{諸二}故謂無相故此如是義師偈說言

若人不知此 二諦之義者 彼於佛深法則不知真實

問曰此云何諦答曰若此不破問曰此之二

諦何物不破答曰一相所謂無相無自體如本性空如此則是諦如有偈中說諦相言二種法皆無 戲論不戲論 不分別不異此義是諦相

若如此偈云何如來依二諦說一切如來皆無所依不依世諦亦復不依第一義諦如來說法心無所依何用多語但說所論舊所諦者如前所說第一義諦若滅若生二皆無者此則應說云何名爲第一義諦問曰涅槃是當彼涅槃處無生無滅若如是者一切外道

明皆成就彼外道人豈可不作如是說言我涅槃常寂靜不動不變不壞有法有物彼涅槃中無滅無生此等皆是外道之人分別涅槃取著涅槃此不相應常我勝者外道所說常我勝者以無體故答曰云何汝涅槃者何者涅槃而涅槃三中無生無滅問曰貪欲瞋恚及陰等盡更不復生是名涅槃答曰此名盡者謂生無體滅故名盡彼滅云何可於滅中復有滅耶或於體中有無體耶何故遮我汝此語者爲依何物以爲境界而說此語爲體

境界非體境界爲體非體二種境界一切諸法皆不如是以相違故若不生者是則無體彼義云何於彼不生無體之中爲有生不而汝遮我此不生中則無有生依如道理阿舍義故汝難不退涅槃空故以異涅槃更無法故如是成就有如是說何者名爲第一義空彼處說言第一義諦名爲涅槃彼涅槃者涅槃亦空復有經中說言世尊言涅槃者名爲寂靜無一切相無一切念復有說言此涅槃者涅槃所謂體非體空如是等說如是一切

種種思量第一義諦體不可得是故不得遮生遮滅若汝意謂第一義諦微少有體而可說者即是我證汝今何用思量此處又如經說我今說之如來說言文殊師利如所說法無如是法如是不說亦如是無亦不可得問曰如是說者云何而避答曰若無少法無體聚物若或可說若不可說一切皆無如是名避捨此二諦所攝諍對問曰言誰語義爲有何過答曰若如是說則於道理阿舍有妨問曰云何道理阿舍有妨答曰如先聖者須菩

提言何時世尊本爲菩薩摩訶薩時修行般若波羅密故正觀此法彼時正觀色不生乃至正觀一切智不生正觀凡夫不生乃至正觀佛不生而汝意謂此誰語義別有法者則不相應又舍利弗不如是說如慧命須菩提所說話義我如是知色不生乃至一切智不生凡夫不生乃至佛不生耶如是阿含有妨礙故是誰語義則不相應若汝復謂是誰語義雖不離法而說言離譬如乳滯水滯像身磨物石身第一義諦亦復如是言誰語義此

我今釋此不相應此乳等體則是有體汝取體已滯等法外更異法遮汝今云何第一義諦可有體耶若有體者此滅生等則可遮言不離法有是故汝義則不相應爲有何法非滅非生問曰第一義諦答曰彼是何法問曰涅槃答曰彼復何物問曰煩惱陰盡則名爲滅亦名無體如是我說名爲涅槃是我意解答曰若如是者斷滅之法亦是涅槃若彼先生煩惱業陰後時盡滅盡滅無體亦是涅槃未來未生亦是涅槃如是涅槃直是斷滅若

如是者斷滅之法則是涅槃義可成就未來
是無此既未至云何相應以是義故汝應可
差放捨如是攝取涅槃問曰汝涅槃涅槃何
類答曰經中可不如是說言一切諸法無始
來滅本性不生無自體耶又復經中說言世
佛二尊若有沙門諸法本性寂滅相中求涅槃體
五我說彼人名爲外道如是等耶又復經中有
說偈言

無始寂不生 本來自性滅 而轉法輪時
世尊開顯法

又阿闍梨復說偈言
不寂靜不得 不斷亦不常 不滅亦不生
如是名涅槃

如是思量道理阿含第一義諦有物不成以
是義故先說道理非滅不滅非生不生如是
一切如是則爲不二義成此如是說不生是
色不異不生別更有色色是不生不異於色
別有不生乃至一切智乃至佛如是盡滅則
不異色乃至一切智乃至佛此如是說若盡
若色若復不二此一切法非合非離乃至一

切智乃至佛者此義成就此語太煩可捨不
須第一義諦言說甚多如是知已可捨此語
不須更論修多羅義我今解釋或依道理或
以阿含彼阿含者何者阿含所謂一切大乘
經與一切大乘修多羅中皆說如是不滅等
句然於般若波羅蜜中說此處多此是阿含
今說道理問曰云何道理阿含此如是偈如
經意釋答曰汝清淨心至心善聽我今解釋
此之滅名於體上有非無體有如是生如是
斷如是常如是等彼如是體種種思量皆不

可成問曰彼體云何不成答曰以因緣故若
何等法有因緣者彼無自體若無自體彼法
無體此無體者無自體故譬如兔角以無因
緣是故無法此一切法皆無自體以因緣故
如幻如夢若汝意謂彼實有體有自體者云
何知有因緣六生故猶如瓶者此我今釋如是
因緣分別無義若法自體何用因緣先自有
故若無自體何用因緣以無法故以是義故
分別因緣則無義理若說體者應如是知彼
無體者無自體故是故如來如是說言須善

提一切和合皆無自體以因緣故一切和合
和合皆空如是一切體不成就問曰云何滅
等而不成就答曰體滅異體彼體不生故不
成就問曰云何不生而得有體答曰無自體
故若何等法無自體者彼法無生則如兔角
自體無體問曰彼云何無答曰以因緣故若
言有體無因緣者無如是法若汝意謂空數
緣滅非數緣滅如是等法非有因緣而有不
無是義不然問曰云何不然答曰如是滅者
汝豈可不作是思惟彼滅云何爲有爲無又

復何者空等無爲既非是生云何爲有若是
有者免角亦有是義不可問曰若何等法自
體無者彼生則無云何而言彼復無滅答曰
汝心橋慢自謂數數被破自愛已朋攝滅不
捨我於向者可不說言以不生故若不生者
滅云何成若不滅者而復云何得成不生不
生生法中非唯無滅亦復無斷如是若常若一
若異若來若去此等一切於不生中皆不成
就如說偈言

於不生體中 則無滅可得 不滅則不生

皆不可成就

如是二法則無前後謂法先生後時滅二或亦先滅後時生二問曰云何無耶答曰以有爲法無無始故又一切法悉皆空故問曰若人有爲無無始者則無此過我則不爾有爲有始摩醯首羅時微塵等有爲因緣有無始故是故何人有爲無始則無此過或先生已於後時滅或滅已後時乃生無決定故有爲無始非此決定則非我義我則不爾有爲有始摩醯首羅時微塵等有爲因緣有無始故

又毗耶婆如是說言生者必死死者必生如是等故答曰汝旣倒已方始作勢此我於先可不已遮摩醯首羅時微塵等非因緣耶若非因緣云何成始又復汝引摩醯首羅時微塵等爲有因緣爲無因緣若更有者是則有爲無始義成若更無者摩醯首羅時微塵等非有爲始以非因故猶如兔角一切法體皆無因緣是義不成若是何人攝受此意有爲無始彼始是人則得見過以其說言有爲有始有爲無始是故名見問曰汝唯如是與他

朋過不往自朋答曰若說體者得如是過過
不在我又我如是自體空中一切法中我無
分別有爲之法有何者始何者無始有何者
終何者無終始是等也如阿闍梨所說偈言
一切體中空 何者終不終 終者是何終
非終非何終

偈二

八

滅名無體失盡非常諸如是等若無體者彼
復云何成有成無若汝意謂體亦是滅非是
非體如是體者云何滅體而復可壞如瓶可
滅以有體故若無生者何處有體或得有滅
或有或無如是如來有偈說言

何人不取生 彼人無物滅 彼不著有無
不取世界物

如是思量滅生二種次第相對如父子者義
不相應則無此滅問曰云何無耶答曰思量
此滅如是滅法或在前有或後時有或二時
有或一或異若或二者一切不成又復滅者

此滅如是云何成有若成就無又此滅者滅
名無常於汝法中無常三種一著念念壞滅
無常二者和合離散無常三者畢竟如是無

常此如是等三種無常有無所攝世尊皆遮

問曰云何皆遮答曰世尊說言須菩提若有

體者可得言盡復有說言無常之物則爲不
實非生滅相若體有滅無常不成如是滅義

若依道理阿含思量皆不成就是故於滅不

俱攝取問曰此義云何爲唯遮滅若有若無

復遮餘一切法體答曰取一切體若有若
無此取皆遮非唯遮滅問曰何義故遮答曰
斷過故師如是說所謂偈言

若取有著常 無則墮斷見 是故黠慧者

不依止有無

又復有說所謂偈言

若人見於有 或見無是癡 彼不知修行
寂靜安隱處

又復有說言迦旃延有則墮常無則墮斷又

復經中說言迦葉有是一邊無是一邊中者
非有亦非是無以無體故此義應知無自體
故一切體有一切體無義皆不然此如是義
如世尊說言須菩提於體自體一切法中若
有若無義皆不然須菩提言實爾世尊如是

處處攝一切體若有若無一切皆遮以無體

故以不生故有無皆無亦無有滅問曰如是
如是於一切法不生法中無有滅者如一切
法不生之義汝今應說此義云何復無斷耶
答曰此斷名者則於體有非於無體彼體不

成問曰云何不成答曰自體他體悉皆無體
以無體故猶如兔角非有自體非有他體非
體不體以不生故如是一切體不生者此義
則成如阿闍梨如說偈言

或自體他體 或體或無體 如是見不見

佛法第一義

是故無體則亦無斷又復如是常斷之相是
有所攝或非有攝如是二種世尊皆遮問曰
此何故遮答曰佛爲教成迦旃延故有無皆
遮世尊真知體非體者是故無斷又此若有

本性成者云何得言無法無物或復言異或
言無體此若有法可斷可滅可失等者可得
名斷然後有法本性自無云何不失而或言
斷如說偈言

若法本性有 此可得言無 若言本性異

此義不可得 以本性無故 變異不可得
若本性有者 可得言變異
又復此前言有體言有體已後時言無常

斷過成如偈說言

若有自體者 非無而亦常 先有後時無

則成就斷見

此攝常斷二種過失故如是遮若說體者成
斷常過以依如是道理阿含思量被斷則不
可成彼如是斷則不成就問曰云何不成答
曰以無因故以不滅故所謂斷者名滅無體

無體無因若或無滅猶如兔角若法有體可
得言因可得言滅其猶如瓶師如是說所謂
偈言

法有因有滅 彼可見如牙 滅中無滅者
是故無滅因

此無因故則知是無復不滅故汝心如是欲
求真實不應著斷問曰我今已解受此無斷
若攝此斷一切惡中最爲鄙惡云何不常答
曰我上豈可不說不生若不生者云何有常
若不生常兔角亦常是則不可故非有常世

尊說言若法不生不得言常亦復非斷是故常斷二皆不成以隨邊故若汝意謂虛空我等不生而有亦得是常如說有法無有因緣而實是常以是義故虛空我等常則成者是義不然何用思惟石女之子或黑或白虛空等無而汝思惟是常亦爾問曰彼虛空等云何無物答曰空等畢竟物不可得猶如兔角畢竟如是六根各各皆不能得如是空等亦不可得是故知無以是無故虛空等常義則不成又不生故無義則成如汝意謂是有法

者若當未有法不成有法不成以不生故無自體故若有體者以自體故彼是有故不須和合以是有故若無自體無自體中則無有法以無物故猶如兔角如偈說言

體無自體故 是則無有法 此因緣此生此義不如是

若汝意謂虛空是有以有相者彼相亦無無初無後亦無二故復有不生若不生法而有相者兔角應有長短等相此義不然若汝意謂我相可得彼相六識所不取故相不可得

若汝意謂相現見者則失自法以根得故若如是者汝所立我是無常等若汝意謂非根境界相則不攝問曰雖如是破而實有我一句說故此若一句攝兩字說則知彼有猶如澡罐我亦如是兩字說故則知有我此一我字翻彼

二答曰此語不成一箱語故如彼虛空亦夢等此一夢字我亦如是是故無我如彼虛空又亦如夢此等一切二字所說皆悉是無我亦如是是故無我又復無我以其作故若物是作則知無我猶如彼瓶如是身作故身無

我以是作故若汝意謂以於身中見命等相知有我者命等相中無常無常如是思量常則不成若汝意謂我實不說有法是常亦復不說無法爲斷更復有法於三世轉不滅名常若無法者不得有義是故我說有法是常若無法者則爲是斷汝作是意我今解釋若有法者是則得言三世流轉常法定住不動不變云何而得三世流轉若流轉者則是無常問曰云何無常答曰若過去者云何是常若過去者則是無常云何過去過去名失名

盡名滅名爲無體彼云何常若其無體云何
過去若有物體云何過去若其有者石女之
子亦應是常以無體故又若過去常義不成
未來世常義亦不成問曰云何不成答曰此
未來者名爲無體名爲不生名爲不出彼若
如是云何爲常若其常者免角亦常此義不可
若謂有物云何未來若或是常若或未來
義不相應又現在常義亦不成問曰云何不成
答曰此現在者現法流轉故名現在彼現在
法一念不佳若一念住一劫亦住而此住

相實不可得以無住故念亦是無若念轉者
云何是常若不生者何有現在未來過去時
節成就時無體故若有體者是則過去未來
現在則不是時若是時者過去未來現在非
體時或與體若一若異義皆不成又時與體
有尚不成何況過去未來現在或復是常若
有體常體自不成體不成故云何成常是故
常無如汝意謂如其無物則非法者此最不成
汝何意故謂無物者則非是法若以無物則
非法者是則有法亦非是法以無與有共

相對故以無法無有法亦無以彼無法不成
就故如其無法不成法者云何有法而得成
法云何有法欲爲有法若汝意謂此有法者
更有因緣有此有法則有法與彼無法則不
相對此今解釋若汝分別此有法者更有有

法二者平等相似相對不同無者此之有法
更有有法更無有法此我今釋若彼有法更
有有法是則無窮若汝意謂從於無法而有
有法是則無窮而有法生是則有法義不成
就如是無法而有法生無信樂者如是有無

汝捨勿攝又有法朋相對朋示彼有法者若
其有體得言有法若無體者是則不得名爲
有法彼體不成體若不成云何而得成有成
無汝可捨此有無分別何用此爲復有義釋
如是滅生斷常等法其義云何爲一物中一
時而有爲當前後此我今釋不相應法云何
一處互相違故滅等相違不得同處於一物
中云何不壞若汝意謂於一念中有滅有生
有斷常等則不相應若汝復謂於一物中非
一念轉異異念中差別轉者則不相應問曰

云何名爲不相應耶答曰若如是者更異法滅更異法生更異法斷更異法常如是等故此一物中云何別異若汝意欲避如是過異物異滅物外異生異斷異常如是等者此則不成問曰云何不成答曰若如是者則於一物亦得言有亦得言無無此道理是故一異義則不成非唯滅等一異不成復何者法若滅等一異不成爲一切法一異不成答曰一切諸法皆亦如是一異不成如偈句言亦非

一義非異義故問曰云何一切諸法一異不成答曰以不生故如石女兒見若法生者一異義成若一切法皆不生者一異之義云何可成如石女兒本自不生無自體故又無自體以因緣故因緣法者無法可得若因緣者則非是生經中說故此一異義則不成就問曰云何因緣名爲不生若不生者云何而說名爲因緣若因緣者云何不生若不生者云何因緣如其因緣名不生者義不相應答曰此不相應若說因緣則不相應若體是有云何

因緣以先有故如其無者則是無法云何田
緣以無法故如其無法有因緣者是則兔角
亦須因緣因者無體以無物故如虛空華是
故此義道理則成思惟因緣則是不生何者
因緣問曰因緣二種一內二外內者所謂無
明緣行乃至老死外因緣者所謂一切器世
間中種子芽等答曰此如是法今共籌量若
汝分別此無明等十二諸分因緣法者如汝
所說此十二分爲如車分於車爲分名爲因
緣爲此十二而共和合名爲因緣爲一一分

自是因緣爲二二分二分因緣爲當於此一
切分外更有因緣爲唯相貌此一切法如是
思量皆不相應問曰云何名爲不相應耶答
曰以念念故者唯是一則無因緣問曰云何
是一則無因緣答曰若如是者唯一無明得
爲因緣餘非因緣又復二者亦非因緣以滅
與生二不俱故如生不生則不和合分別車
分並不相應因緣和合不可得故現見車分
於一時中有法和合無明等分於一時中不
見有法如是因緣說名因緣如車分車無明

等分則不如是滅生生滅法無和合若無和合爲說何法若無所說云何說法所有言說是法相貌云何相貌可得言有如阿闍梨提婆偈言

一法名無體 以無和合故 若一無體者

是則無和合

若離諸分更別有法則非因緣以不生故如是因緣不生義成如佛說言言因緣者因緣則空是故應捨因緣之義不應攝受如是思量一義異義二皆不成又見一已取異相對

既見異故取一相對相對不成如偈說言異異因緣外 更無有法生 不異因緣外則無法可得 異更無異 不異異亦無如其異無者 異更不可得

如是一異應捨勿攝如是捨已知本性空心念彼空何用攝受虛妄不實問曰如是如是一切諸法本性自空此第一義是真是實我今始解如來實語如世尊說一切諸法本性自空無自體故此復云何世間之人一切現見去來不成答曰以阿含故問曰何者阿含

答曰此如是義於大經中如來說言須菩提
一切諸法去來行空彼人不覺取著不捨而
彼空法不去不來無有一法而不空者又復
說言一切諸法悉不來者此是阿含又道理
故若法不生則無去來猶如兔角此義成就

情二

十

又偈說言

已去則不去 未去亦未去 離已去不去

此復廣說何者爲去何法是去去者是誰若
是吾去以無我故去義不成汝法我常不動

不搖云何能去若我能去虛空亦去而此虛
空實無去法我者不能從於此方而到彼方
無離無合汝所立我過一切處則無去處自
在秉執徧一切故以是義故我則不去若汝
意謂以身隨心是故有行此義不然以其有
常無常過故又以有分無分過故又有色
無色過故心非作故身不隨行行不可得心
身有無常不成就云何此方行到彼方如迦
卑羅弟子意謂由勝因緣丈夫流轉如是名
行丈夫作已迴故名還是故由勝得有去來

此我解釋汝今乃以虛空之華作歡喜丸與石女兒令使食之汝勝是無而汝意謂由勝力故丈夫去來勝雖是常而能令使丈夫去來義亦如是如說意解如丈夫行則非是作亦不成就有所行法若村城等此先已遮以不生故又復更有說有爲者彼則無去無動搖故行是相貌如是相貌非有爲體如是皆說一切有爲念念無常如是不住云何有行是故偈言有生得言行亦得言作者如是故知有爲之法雖生雖行如是生者於先已遮

復有偈言

有爲無來處 念念不住故 又亦無去處
如是故無住

如是有爲行至異處則無此理無行作故如是有爲有尚不成況有行去若到已還自體空故若汝意謂陰行有行去有爲不攝此義不然陰不成故問曰云何不成答曰因緣空故此義云何猶如兔角畢竟如是無有因緣色等諸陰亦復如是因緣畢竟不可得也此如是知因緣空故色等陰無如阿闍梨所說偈

言

離色之因緣 色則不可得 亦復不離色
而見色因緣 離色之因緣 色自成就色
物不得因緣 不得無因緣

應如是知無因緣故色則是無如是一切若

汝意謂微塵是有此不成故如是行義則不可成如汝說言一切現見有行去來此義不然現不成故問曰云何不成答曰此現者名或知或物此我今釋若知應說何者是知是誰之現若六境界是可得者境界無故云何

可知是現耶有念念者彼則無現乃至不疑有現無現是則爲勝知現之知此知非現知境界故知不成故說有物人則捨自法物云何現此之現相量遮法中廣遮此事此何者現今何者現又復如來有偈說言

情二

十九

眼則不見色 識則不知法 此第一隱密世間不能知

如是之義阿闍梨言

何人自於自 不曾能自見 若不能見自云何能見他

如是無現現不可得如汝說言一切現見有
去來者此義不然去來非色云何言現非眼
所得非意所念彼不成有豈可現見若汝意

謂以有比故知是有者比亦不成前有現故
比之與現俱不成故比者名知是意分別如
是比者唯意能取意所攝故是故此義則不
如是意亦無故問曰此如是義若法不生則
無去來亦復無現誰安隱心不狂之人而受
此義謂於一切不生法中而有去來如是異
義如是一義如是常義如是斷義如是生義

如是滅義此等一切以不生故皆悉不成又
一切法云何不生答曰偈言
非自亦非他 非二非無因 一切法如是
是故皆不生
順中論卷下