

大乘掌珍論卷下

性十

清辯菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

如是已說修觀行者總相悟入有爲性空而  
悟入無爲性空若不開示無由悟入若不  
悟入無分別慧能趣入行終不得成爲開示  
故復說是言無爲無有實不起似空華此中  
簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應  
知就真性故立無爲空非就世俗非有爲故  
說名無爲翻對有爲是無爲義即是虛空擇

非擇滅及真如性謂前所除法處一分光顯  
悟入虛空性空易開示故唯就空無有質礙  
初世間共立名虛空故由此爲門悟入所餘  
無爲空性即此世間所知虛空就真性故空  
無有實是名立宗即此所立就真性故無實  
虛空二宗皆許爲不起故或假立爲不起法  
故說名爲因空華無實亦不起故立爲同喻  
不說遮止異品立爲不同法喻如前應知云  
何此中建立比量謂就真性虛空無實以不  
起故諸不起者愚智同知其性無實猶如空

華此所立因不起故者略舉名相復有餘因非所作故非能作故無滅壞故如是等因能遮所說無爲自性是故如應皆得爲因如說汝當守掌此酥勿令烏近爲令所守無損汙故亦應遮彼貓鼠等類

毗婆沙師咸作是難若所立宗無爲無實是無有義空處等至即無所緣云何得有然無障礙是虛空相此若方便立比量言空處等至實有所緣或境實有是等至故或是等至所緣境故如餘等至或如彼緣其餘等至及

彼所緣是有爲故已辯性空則無同喻此就勝義辯虛空相若就世俗所立虛空亦非實有以不起故猶如空華由此比量彼所建立實有不成又即由此我所說因汝言等至所緣境故因有決定相違過失是故我先所立義成無障難故註十

自部他部有作是言若就真性虛空無實以不起故此言義唯起者皆實若言起者亦無有實是則此因不徧同品因性不成此是義唯相似過類似不成過此審定言諸不起者

皆無有實非審定言諸無實者悉皆不起雖復勤勇無間所發不偏同品亦許爲因故此無過

有餘難言虛空有性世共知故華亦有性溫鉢羅等世現見故空華二種雖不相應非無自性故空華喻所立不成此難不然此空華喻就第六轉依士訓釋空之華故說名空華此既非有故喻非無由此道理修觀行者應正悟入虛空性空於擇滅等三種無爲性空道理亦當悟入毗婆沙師不忍遮破擇滅無

爲復作是難佛說擇滅對治有爲故名出離若謗言無汝等便有違宗過失又世尊說喜貪俱行諸愛盡滅名爲涅槃寂靜微妙云何言無比中世尊欲令所化於有爲境勤修猷離於無爲境隨順欣樂故就世俗說有擇滅出離涅槃寂靜微妙如佛說有化生有情說有無爲涅槃亦爾許此有故無違宗過但就真性遮破擇滅故世尊言諸有尋求涅槃有性我說癡人外道弟子乃至廣說又言如來不見生死及以涅槃言涅槃者如來假立此

中都無涅槃自性乃至廣說亦無誹謗聖諦過失以就世俗說有愛苦畢竟不生出離涅槃寂靜微妙無顛倒故非就勝義說有愛苦畢竟不生本性寂滅名爲滅諦由此聖教及所說理就真性故說無擇滅無此過失

有餘不善正理論者作如是難所立宗言無爲無實無爲既無所立不成所依不成空華無故有法不成立宗因喻皆有過失此難不然想施設力於唯無有有質礙物立爲虛空由慧簡擇於唯無有煩惱生起立爲擇滅由

闡衆緣於唯無有諸法生起立非擇滅於唯無有一切所執立爲真如想施設力許有假立虛空等故不顯差別由共許力總立有法差別遮遣非所共知立爲宗法彼不起等共所了知立爲因法是故無有立宗因過所說

空華雖無有事是不起等法之有法無性性故由是能成所成立義故無有法不成過失毗婆沙師復作是說此亦不然擇滅實有道所緣故違煩惱故非無實法可有是事此言唯有遮異品故如遮虛空實有性故前已具

破不應重執

經部諸師咸作是說立虛空等皆非實有如是比量立已成過若此義言有礙色等無性爲體非立已成辯彼無故所立宗言無爲無實此言正遣執實有性亦復傍遣執實無性

性十

四

銅鑠部師復作是說諸間隙色說名虛空我宗立彼是有爲故汝遣無爲立已成過有爲自性如前已遣故亦不然毗婆沙師與犢子部所執多同應如彼破

相應論師有作是說於勝義上更無勝義真

如即是諸法勝義故就勝義說真如空此言稱理而言真如非實有者此不稱理云何出世無分別智及此後得清淨世智緣無爲境是應正理實不應理如說此智緣無爲境不應正理如是此智緣有爲境亦不應理非執真如實有應理此實有性難成立故緣真如智非真出世無分別智有所緣故及有爲故如此緣智是故經言曼殊室和慧眼何見答言慧眼都無所見又說云何名勝義諦答言此中智尚不行況諸名字又說梵志如來善

提非能現觀又契經言曼殊室利云何見諦答言此中無法可見憶持此等諸契經者不應許此無分別智是能現觀及緣真如又彼真如非真勝義是所緣故猶如色等又沒所說於勝義上更無勝義如是等言若於此上性十五空無此故說名爲空諸衣絹上更無衣絹牧羊人等亦共了知彼亦應名見真理者又爲對治諸惡見故說如是空於勝義上更有勝義此類惡見曾未有故不應遮彼說如是空又彼真如非實有性違如前說比量理故如

說如來不見生死及以涅槃已正了知非有顛倒所起煩惱本性畢竟無生自性如是正知本性畢竟非是正知非不正知由此聖教應知真如唯是一切分別永滅非實有性非離非有實性真如轉依爲相法身成就由得觀空真對治道一切分別偏計所執種子所依異熟識中分別等種無餘永斷因緣無故畢竟不生本性無生本性常住是名如來轉依法身如契經說曼殊室利言如來者即是畢竟本無生句常無生法是名如來乃至廣

說若言真如雖離言說而是實有即外道我  
名想差別說爲真如如彼真如雖是實有而  
就勝義有非有等分別不成我亦如是彼亦  
計我雖是實有周徧常住作者受者而離分  
別以非語言所行處故分別覺慧所不緣故  
名離分別彼教中說言說不行心意不證故  
名爲我我相既爾而復說言緣真如智能得  
解脫非緣我智此有何別並無言說有實性  
故唯執朋黨說如是言故我不能信受如是  
似我真如實有非有且止廣諍諸有厭怖廣

文義者難受持故入真甘露已具分別復有  
同類乘劣乘者作如是言十二處攝有爲無  
爲定有自性以有苦等十六聖行觀四聖諦  
精勤修習見修二道能滅見修所斷一切三  
界所攝煩惱熾火及令三界衆苦息故若不  
開示諸法性空誰當能捨如是過失誰復能  
修如是功德三乘雖有資糧根性勝解差別  
生十  
現觀聖道應無差別如是一切我皆信受爲  
欲斷除煩惱障故依世俗理彼道差別若離  
證入法無我性不能永斷所知障故大師應

成少分解脫爲不說言解脫解脫無差別耶  
實有此說皆同解脫煩惱障故作如是言非  
一切種譬如毛孔與其太虛空性雖同非無  
差別若不爾者應不能發勝果作用如意神  
通所證應非真實究竟且止傍論應辯正論  
修觀行者如已悟入自宗所計虛空等空亦  
當悟入他宗所計自性士夫極微自在時方  
言我宗三界一切皆似空華轉變如是三界爲是  
空華爲非空華若言三界皆是空華違害自  
宗及共知故不應道理若言三界非是空華  
是則爲無同喻成就失汝本宗若言不失空  
華無聲所說三界有性故者且應審察汝爲  
謂我說空華無爲同法喻爲說空華爲同法  
喻若汝謂我說空華無爲同法喻是惡審察  
往十我說空華爲同喻故若說空華爲同法喻即  
非三界不應說言三界有故彼亦是有此言  
顯汝自慧輕微又遮詮言遮止爲勝遮所遮  
言我宗三界一切似空華轉變非無空華  
由彼是有同喻不成違所立故今應詰問汝

言三界一切皆似空華轉變如是三界爲是  
空華爲非空華若言三界皆是空華違害自  
宗及共知故不應道理若言三界非是空華  
是則爲無同喻成就失汝本宗若言不失空  
華無聲所說三界有性故者且應審察汝爲  
謂我說空華無爲同法喻爲說空華爲同法  
喻若汝謂我說空華無爲同法喻是惡審察  
七我說空華爲同喻故若說空華爲同法喻即  
非三界不應說言三界有故彼亦是有此言  
顯汝自慧輕微又遮詮言遮止爲勝遮所遮  
言我宗三界一切似空華轉變非無空華  
由彼是有同喻不成違所立故今應詰問汝

已功能即盡無能更表所遮差別如是難辭前已具釋故非智者心所信受

諸數論師復作是說我雖不能親現成立最勝士夫然就共知諸變異聚方便成立彼體實有謂諸顯事有性爲因有種類故諸有種類一切皆見有性爲因如檀片等顯事既是  
有種類故有性爲因如是顯事有能受者所受用故諸所受用一切皆見有能受者如婆羅門所受飲食顯事既是所受用故有能受者前說比量便爲敵量之所違害此就世俗

若以總相立諸顯事有性爲因不辯差別便立已成若立顯事樂等爲因即無同喻因亦不成樂等種類非共許故若以比量成立因言四蘊皆是苦樂癡性是蘊性故如受蘊者此所說癡非受蘊攝同喻不成又汝士夫多體相偏有積聚義即是蘊義由此士夫因成不定又汝樂等各別無能一一立宗是蘊性故因義不成若就勝義有實檀片有性爲因非共許故同喻不成又就世俗若以總相立諸顯事有能受者不辯差別便立已成世所

共知受者有故若立顯事有實受者常住周  
徧思爲自性同喻不成如是體相諸婆羅門  
非共許故若就勝義同喻不成受者飲食皆  
實有性非共許故前說比量無有敵量能爲  
違害

註十

諸勝論師復作是說諸入出息閉目開目命  
意行動根變等相定有所相是能相故如見  
煙等此就世俗若以總相立彼諸相定有所  
相不辯差別便立已成世俗共知我非無故  
若立彼相有所相我常住周徧樂等所依便

無同喻違所立故若就勝義亦有如是喻不  
成過時方空等由此道理亦應遮破諸勝論  
師復作是難極微與意我立無爲成立空因  
不起故者自不成因若謂此二是有爲攝成  
立空因緣生故者他不成因應成少分悟入  
空性若意極微世俗亦許是無爲者可有此  
難然所立意且非無爲智住因故猶如色等  
如是句義同異性故念生因故此等餘因如  
應當說入諸極微亦非無爲能成因故猶如  
縷等如是其餘有合離數同異等因隨應當

說或二極微所成麤物非常爲因是所成故  
猶如瓶等如是其餘是所作故可滅壞故是  
有因故此等諸因隨應當說由此道理他所  
妄執意與極微皆自性空是故無有如所說  
過如上所說遮破數論勝論句義種種道理  
註十  
無衣等論所執句義亦隨所應當立爲空如  
九  
是遣除諸過難已修觀行者正比量力悟入  
自他二宗所執無爲性空

雖聞所成智階梯力已入性空闕勝修力未  
能永斷所應除障故復精勤習勝修力若於

此中隨有一種爲無爲相有間無間復現行  
時即應如理觀彼性空遣除彼相令不顯現  
悟入諸法離自性故其性本空由性空故相  
不成實則是無相由無相故無所願求則是  
無願由離相妨故成遠離又離性故緣彼煩  
惱畢竟不生故成寂靜自性無起故成無生  
由無生故則無無常亦無有苦亦無無我又  
無生故則無有相由無相故能以無相一相  
之行觀一切法悟入無二由此行相勤習勝  
修增長如是勝修力故遣除麤相令不顯現

由此今無所行行相謂取有爲無爲行相如  
眩醫者離麤眩醫眼得清淨不見先來所取  
諸相雖於此中已得無住然由空等分別現  
行有功用心猶相續住未得無動了知空等  
分別現行障礙出世無分別慧爲欲棄捨勇  
猛正勤如是觀察就勝義故空性境上空等  
分別亦非實有從緣生故猶如幻等如是勤  
修復能除遣空等分別除遣彼故空不空等  
二邊遠離不更以其空等行相觀察諸法如  
說般若波羅蜜多正現行時於其色上不觀

爲常不爲無常不觀爲樂亦不爲苦不觀爲  
我亦非無我不觀寂靜非不寂靜不觀爲空  
亦非不空不觀爲相亦非無相不觀爲願亦  
非無願不觀遠離非不遠離如是於其受想  
行識一切色聲香味觸法所有眼耳鼻舌身  
意布施持戒忍辱精進靜慮般若波羅蜜多  
念住正斷神足根力覺支道支靜慮無色等  
至神通十力無畏諸無礙解不共佛法諸三  
摩地陀羅尼門一切智上不觀爲常亦非無  
常乃至廣說既能如是遠離二邊即能生長

處中妙行此離二邊處中道理由如上說二種比量有爲無爲色類無故說名無色由無色故亦無有等諸分別故無有少法可相表示言彼既然此亦如是故名無示由無性故所依能依皆不成就無有住持故名無住若有爲相或無爲相若所分別非所分別若能分別非能分別如是等相覺慧不行故名無現遠離一切有相無相此境界識皆不生故名無了別由無色故無形質故方維標幟皆無有故名無標幟如世尊告迦葉波言常爲

一邊無常第二此二中間無色無示無住無現無所了別無有標幟是則名爲處中妙行如實觀察一切法性廣說乃至有爲一邊無爲第二乃至廣說又如佛告迦葉波言明與無明皆無有二無二差別此中正智是則名無明皆無有二無二差別此中正智是則名爲處中妙行既性十能如是遠離二邊於能安住無二想上所起分別無二之想亦能了知障礙出世無分別慧寂靜安住如所說因速能永斷永斷彼故即無如是如是分別語意二言並皆止息證得無動無現無相離諸戲論

諸法實性於其所緣無動證入自相妙智相續安住雖勤修習無倒空觀而於空性終不作證如是名爲勝義靜慮如世尊言雖修靜慮然不依色而修靜慮如是不依受想行識而修靜慮不依眼耳鼻舌身意而修靜慮不依色聲香味觸法而修靜慮不依於身分別安住而修靜慮不依於心分別安住而修靜慮不依於地水火與風而修靜慮不依於空日月星宿而修靜慮不依帝釋梵王世主而修靜慮不依欲界色無色界而修靜慮不依

此世及以他世而修靜慮不高不下證住無動而修靜慮不依我見而修靜慮如是不依有情命者養育士夫補特伽羅及以意生摩納婆見而修靜慮不依斷常有無有見而修靜慮不爲漏盡而修靜慮不爲趣入正性離生而修靜慮不爲證果而修靜慮不爲畢竟無所造作而修靜慮雖爲修習無倒空觀而修靜慮然於空性不爲作證而修靜慮相應論者有定執言一切所取能取分別悉皆遠離是出世間無分別智即於其中起堅

實想精勤修習有餘於此正審察言如是智生雖無如上所說分別而隨無相境相起故自性分別所隨逐故是有爲故如餘現量有分別覺不成出世無分別智又彼所計離相離言真如勝義是所緣故如餘所緣不成勝義即由此因俱非最勝如契經言云何此中名勝義諦謂於其中智亦不行又如問言曼殊室利言慧眼者當何所觀答言若有少所觀者即非慧眼由此慧眼無分別故不觀有爲亦復不能觀於無爲以諸無爲非此慧眼

性十  
所應行故由此理教彼亦應斷於此定執復審察言就勝義諦如是出世無分別智亦非實有從緣生故猶如幻士於中所有妨難過失如理觀見當正遣除若智能斷如是定執此亦如彼有過失故不復精勤審察開示如是等執既滅除已於所應知無相境性亦無行解因緣闕故餘智不生由無行解是故說名真實行解如世尊言云何名爲真實行解謂於諸法都無行解是則名爲真實行解又如經言如來菩提都無現觀又如問言曼殊

室利諸見諦者當何所見答言無有少法可見所以者何凡有所見皆是虛妄若無所見乃名見諦又如問言云何精勤應修現觀答言若知無有少法思惟分別如是精勤應修現觀復問云何已證現觀答言若能觀一切<sup>五十一</sup>法皆平等性復問有能見一切法平等性耶答言無能見平等性若有所見是則應成不平等見真實行解見諦現觀皆同一義修觀行者爾時心意識智不行說名正行無分別慧若能如是行無所行則得如來應正等覺

真實授記如契經言世尊菩薩云何修行於其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實授記梵志菩薩若於是時不行於生不行於滅不行於善不行不善不行世間不出世不行有漏不行無漏不行有罪不行無罪不行有爲不行無爲不行相應及不相應不行於斷及以不斷不生死及以涅槃不行於見及聞覺知不行於施及以棄捨不行於戒及以律儀不行於忍不行精進不行靜慮不行等持不行於慧不行於解不行於智不行

於證菩薩如是行無所行於其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實授記如是慧行名聖默然如契經言於三十七菩提分法如佛所說如實開示是名說法復於是法雖以身證而不觀察離身有法亦不觀察離法有身如是觀察謂觀無二亦無不二如是觀時不隨觀察現量智見不觀察故名聖默然由是理教審觀察時一切有爲無爲自性無有能爲若心若慧若有分別若無分別境界自現義諸謂地等隨其一類或總或別如是眼等及以色等隨其一類或總或別如是色受

諸心慧境現 智者由不取 慧行無分別無所行而行

此中能集諸行種子或爲諸行種子所集故名爲心能持勝德或由彼持令不流散故名爲慧心慧所行名心慧境境地所行是名差

廿十

十四

別心境即是<sup>廿十</sup>有爲無爲所有諸相慧境即是<sup>十四</sup>有爲無爲所有空性如契經言無相分別慧終不轉現謂顯現即似心慧所行境界性相現義諸謂地等隨其一類或總或別如是眼

想行與識隨其一類或總或別如是念住及以正斷神足根力覺支道支波羅密多一切神通十力無畏不共佛法諸三摩地陀羅尼門預流一來及以不還若阿羅漢所有道果隨其一類或總或別廣說乃至一切智智於一切法能正了知無顛倒性故名智者由者謂說捨相因緣言不取者無執無見即是覺慧不計度義由不取因爲何所證慧行無分別無所行而行慧者即是無分別智雖復永離一切分別覺慧增益假名爲智似無影像

無想無言境界起相自性分別亦無有故名無分別雖無住者而就異位假名建立如言燈滅阿羅漢滅覺慧增益依俗言說於此相續名無分別如分別智名有分別此中意取智無生行說名爲行由此智行自他法性一切種相非所見故不名能見即非能見說名真見如所證故非非所見作所見相或有分別或無分別真見得成真如若是所見性者不應說爲非可見性雖依世俗有平等見說名真見不應執此不平等見說名真見諸可

見者皆非真實起解因故如陽焰水一切可見皆非真實真如若是可見性者可見相取不成真見若非可見不應說言證見真如見非可見豈名平等又智有爲真如無爲性不平等若見應成不平等見又諸法性皆非能見見亦應爾俱以無生爲自性故如是非見假名爲見非不平等又一剎那證一切法皆無現觀名真現觀不應難言返照自體難成立故智應不證智之實性二種俱非可見境性無差別故同時俱證若就勝義似境相智

本性無生故無現觀亦無證得如契經言汝不應以現觀證得觀於如來體是無爲出過一切眾所行故如是梵志如來安坐菩提座時證一切法皆無所得永斷一切虛妄顛倒所起煩惱如是等經悉皆隨順且止傍論應辯正論遊履名行無遊履故名無所行是無行解無生起義無分別慧以不行相而爲行故即無所行說名爲行此則略說如前正勤所成立果

修觀行者如是慧行無分別故不行而行行

即不行遠離一切所緣作意於一切法都無所住猶如虛空棄捨一切偏計分別憺怕寂然如入滅定觀諸法性諸佛法身不可思議不可了別無二無藏無相無見不可表示無生無滅無有起盡憺怕寂然無有差別無相無影離諸瑕穢<sup>日十</sup>超過一切覺慧語言境界道路雖如是觀而無所見不見而見見即不見名爲正命以一切法皆無發起無有造作勇猛方便名正精進以於諸法畢竟不證境性如是妙見所攝受故能正增長無量福聚能感無邊微妙樂果清淨一味能滅他苦如藥樹王饒益一切正所求願如是正觀如來法

身不見諸法有無相故名爲正見以息一切偏計分別名正思惟由證諸法離諸戲論一切語言悉皆靜息名爲正語由一切法非所作性不造彼因身語言業名爲正業以一切法皆是無增無減法性所有增減皆永不生名爲正命以一切法皆無發起無有造作勇猛方便名正精進以於諸法畢竟不證境性有無無有憶念無所思惟名爲正念以一切種不取諸法無所依住名爲正定如是正觀能修如此八支聖道此義廣如菩薩藏中處

處宣說如是正觀非但能修八支聖道亦能圓滿略說六種波羅蜜多雖無加行而有是事其義云何謂能棄捨一切種相及能棄捨

一切煩惱是名爲施波羅蜜多能息一切所

緣作意修無所得是名爲戒波羅蜜多於諸

所緣能不受是名爲忍波羅蜜多無取無

捨離一切行是名精進波羅蜜多一切作意

皆不現行都無所住是名靜慮波羅蜜多於

一切法不起戲論遠離二相是名般若波羅

蜜多此義廣如梵問經等處處宣說如是妙

住有無量門無量經中世尊廣說有大義利多所饒益諸有智者應如實知離諸放逸當勤修學

### 大乘掌珍論卷下

#### 音釋

溫切設鏹與涉切銅隙乞逆切  
錢薄也空隙也醫於計切  
慄憊慄卑達切憎怕怕白各切  
憊昌志切安靜也怡安靜也

永樂北藏

大乘掌珍論

第一〇五冊