

大乘成業論

匪五

世親菩薩造

唐沙門玄奘奉制譯

如處處經中世尊說三業謂身業語業意業
此中有說身所造業故名身業語即是業故
名語業此二皆用表與無表爲其自性意相
應業故名意業此業但以思爲自性今於此
中何法名表且身表業形色爲性緣此爲境
心等所生誰之形色謂身形色若身形色何
故前言身所造業故名身業謂總名身一分

攝故名身形色依身大種而發生故名身所
造以總身言於別亦轉如世間說居邑住林
何緣復說緣此爲境心等所生爲欲簡彼屑
等形色彼非緣彼心等所生以緣言音心等
生故又爲簡彼宿願心等所引形色彼非緣
彼心等所生餘異熟因心等生故何故名表
此能表示自發業心令他知故爲顯此義故
說頌曰
由外發身語 表內心所思 譬彼潛淵魚
鼓波而自表

形色者何謂長等性何者長等謂於彼生長等名想此攝在何處謂色處所攝今應思擇長等爲是極微差別猶如顯色爲是極微差別積聚爲別一物遍色等聚設爾何失長等若是極微差別應如顯色諸色聚中一一細分長等可取若是極微差別積聚此與顯色極微積聚有何差別即諸顯色積聚差別應成長等若別一物遍色等聚一故遍故一一分中應全可取於一切分皆具有故或應非一於諸分中各別住故又壞自宗十處皆是

極微積集又應用助食米齊宗執實有分遍諸分故即於和合諸聚色中見一面多便起長覺見一面少便起短覺見四而等便起方覺見諸面滿便起圓覺見中凸出便起高覺見中凹便起下覺見面齊平起於正覺見面參差起不正覺如旋轉輪觀錦繡時便生種種異形類覺不應實有異類形色同在一處如諸顯色若許爾者應於一一處起一切形覺然無是事是故形色無別有體即諸顯色於諸方面安布不同起長等覺如樹蟻等

行列無過若爾云何於遠闇處不了顯色了
形色耶如何不了樹等形色而能了彼行列
形耶然離樹等無別行列或於遠闇諸聚色
中若顯若形俱不能了雖復能取而不分明
疑是何物此何所見由是應知但取顯色由
遠闇故見不分明故表是形理不成立

有說身表行動爲性緣此爲境心等所生何
緣復說緣此爲境心等所生爲欲簡彼層等
搖動彼非緣彼心等所生以緣言音心等生
故云何名行動謂轉至餘方此攝在何處謂

色處所攝何緣知此轉至餘方謂差別相不
可知故此理不然如熟變物雖纔觸火光雪
酢等諸熟變緣即有差別而不可知彼差別
相然彼前後非無有異此亦應然如長薪草
衆分相似各別生焰雖有差別而不可知彼
差別相然彼衆分非無有異此亦應然若熟
變物纔觸緣時諸熟變相不即生者彼於後
時亦應亦生緣無異故若長薪草衆分相似
非分分中別生焰者彼焰應無由彼別故形
量照明炎熱差別是故不應以差別相不可

知故便謂即此轉至餘方應審了知彼差別
相若謂滅因不可得故知即此法轉至餘方
此亦非理如心心所聲燈焰等有何滅因而
念念滅餘亦應爾滅不待因若言心等亦有
滅因謂唯各別自無常相若爾何故餘不許
然餘旣不然此云何爾故知心等滅不待因
心等旣然餘亦應爾若餘法滅不待因者薪
等未與火等合前彼色等性應不可取如合
後位後亦應如前位可取如何風手未觸未
執燈鈴已前燈焰鈴聲分明可取非於後位

然焰聲滅不待風手薪等亦然不應爲難又
若薪等由火等滅彼色等性不可取者纔觸
無間應不可取彼纔觸時有差別故又彼外
緣無差別故諸熟變物下中上品諸熟變相
差別生時由彼爲因後後生起前前滅壞誰
復爲因不應此法由彼故生即此復由彼住
故滅二相違法非共一因世極成立故有爲
法不待滅因任運自滅如前可取不可取者
應知相續隨轉滅壞差別之相有微增故又
若滅法亦有因者是則應無無因滅法心心

所等如待因生滅亦應爾非離心等別有無
常世共成立又因異故滅應差別如火光雪
酢等異故熟變差別又已滅法應更可滅許
有因故猶如色等是故滅法決定無因滅無
因故纔生即滅故知無有轉至餘方若謂生
因不可得故知即此法轉至餘方此亦非理
有生因故謂前與後而作生因如前念心與
後念心前念熟變與後熟變乳與其酪葡萄
汁與酒酒復與酢等故無少法轉至餘方轉
相既無何有行動又若有住則無行動既無

行動彼應常住法若無住亦無行動纔生即
滅無動義故若爾現見行動者何餘方所見
非即本物何緣知彼非本物耶由彼彼方新
新生故如草火焰及如影行非此方影餘方
可見形質不動日等光明遠近迴轉便見彼
影或長或短或移轉故又障光明少分生故
有反詰言何緣微難至餘方義且如何知餘
方所見非即本物此亦應引前理為證謂若
有住則無動等又外火等緣無差別而於後
時差別可取由此證知念念各別又若以證

異因無故謂餘所見還是本物既無有因證
即本物何緣不謂非本物耶由此二義應俱
不定故至餘方義有成立日出論者作如是
言諸行實無至餘方義有爲法性念念滅故
然別有法心差別爲因依手足等起此法能
作手足等物異方生因是名行動亦名身表
此攝在何處謂色處所攝若爾何緣不許眼
見如諸顯色既非所見不表示他如何名表
復云何知此法實有云何此法能令自身轉
趣餘方別異而起若言由心差別所生風界

即應如是風界其性是動足能爲彼異方生
因何乃離風執有動法又草葉等離外風界
無別動法云何移轉然諸風界搖觸等生其
性能動即應許彼能令手等轉餘方生何勞
別執若體若用俱不極成能動法性若不爾
者即心差別所生風界能爲手等異方生因
應是身表如是風界無所表示云何名表又
許觸處是善不善便非釋子若不爾者即心
差別能令自身餘方生起即身生起應是身
表是則身表應假非實自身多法合爲體故

又無表示云何名表香等不能表示他故又
許香等是善不善便非釋子若不爾者即心
差別所生顯色應是身表顯色非心差別所
起自種子風差別生故又許顯色是善不善
便非釋子若此顯色體非身表此餘方生應
是身表天愛任汝於此表業盡力所能勤加
轉計然此非因功力能成何乃於中徒生勞
倦誰能成立生別有體此所執生非如色等
是所現見非如眼等是能現見何緣知有又
不可見云何名表前說不能表示他故又若

顯色是善不善可說此生為身表業然諸顯
色非善不善前已說故生亦應然是故定無
身實表業若爾身業應唯無表此無表名為
自何法謂法處攝律儀色等云何欲界有善
無表離表而發若欲界中有此無表復有何
過應隨心轉如在色界是則餘心及無心位
應無律儀不律儀等若謂受時要期發語所
引發故無斯過者說戒經時默無所說亦無
要期如何獲得虛誑語罪又應無有無記身
業以無表業唯二種故又亦應無一刹那頃

善惡身業以諸無表定相續故謂若輕心不發無表重心所發決定相續雖彼隨情計度實有身語業色而不應成善不善性所以者何彼說色業於命終位必皆捨故如何由此能得當來愛非愛果有作是言此何非理謂過去業其體實有能得當來所感果故此於癱上更復生癱謂執過去業體實有先有後無名為過去如何可執其體實有若爾世尊何故自說

業雖經百劫 而終無失壞 遇眾緣合時

要當酬彼果

無失壞言為顯何義顯所作業非無果義由後半頌證此義成誰不信受善不善業雖經久遠而能得果但應思擇如何得果為由相續轉變差別如稻種等而得果耶五為由自相經久遠時安住不壞而得果耶七若由相續轉變差別而得果者義且可然若由自相經久遠時安住不壞而得果者應言此業經久遠時體不謝滅而能得果若謂此業非自相無名為謝滅然由此業無復作用名謝滅者如

何此業無復作用由更不能引當果故何緣不能更引當果此於彼果已曾引故不可於果引而復引如法已生不重生故何緣不引餘等流果以等流果無分限故豈不此果亦現在時已曾引故不須重引業體不滅常應現在何不常引所得果耶豈不前言不可於果引而復引如法已生不重生故如何復難前雖有言而未釋難業體恒有應如中際常名現在常能引果應如初際恒復可生若謂過去業體雖有而無作用故非現在非現在

故不能引果此亦不然既恒有體應如現在恒有作用又汝所宗過去諸法有與果用何非現在若謂現在唯依諸法取果用說理亦不然用義同故應俱現在過去諸法無取果用名過去者有與果用應名現在此用盡時應名謝滅是則諸法滅而復滅如是亦應生而復生故彼宗義理不成立又法如何名能引果謂安立彼令當生故諸漏盡者最後剎那應不引果後不生故是則此念應非現在不應更滅入於過去初現在時已無作用如

何後時說名謝滅若雖無用而更滅者是則
過去復應須滅若滅已復滅應生已更生便
有自違前所說過若謂此念雖有能生後果
作用而緣闕故後果不生此亦非理果必不
生如何知有能生作用應言此念違順二緣
有非有故雖從因生而無作用能生後果是
故彼宗如是種類能引果義理必不成由此
但應於果種子能長養故名能引果又彼宗
說過去未來體皆實有未來何故非如現在
能引果耶若一切時一切物有何時何物體

非有故而經言遇衆緣合時當酬彼果又彼
應說誰於何位於誰有能言安立彼令當生
故名能引果以一切時一切有故是故所言
謂過去業其體實有能得當來所感果者理
定不成若爾應許由善不善身語二業蘊相
續中引別法起其體實有心不相應行蘊所
攝有說此法名爲增長有說此法名不失壞
由此法故能得當來愛非愛果意業亦應許
有此法若不爾者餘心起時此便斷滅心相
續中若不引起如是別法云何能得當來世

果是該定應許有此法若於先時誦習文義
後經久遠復生憶念又於先時於諸境界數
見聞等後經久遠於彼境中還生憶念於何
剎那引起何法由此後時還生憶念又先趣
入滅定等心引起何法由此後時還從定起
生出定心又紫礦汁滌栴樹華彼二俱滅引
起何法後結果時瓢生赤色故離彼許身語
二業所引別法但應由思差別作用熏心相
續令起功能由此功能轉變差別當來世界
差別而生如紫礦汁滌栴樹華相續變至後

結果時其瓢色赤內法熏習應知亦爾又何
不許身語二業熏心相續以身語業由心引
成善不善故不應由心成善不善於果相續
能與當來愛非愛果非餘造業餘受果故若
所作業體雖謝滅由所熏心相續功能轉變
差別能得當來愛等果者處無心定及無想
天心相續斷如何先業能得當來愛非愛果
有作是說於此生中先所熏心必還相續故
得當來愛非愛果既已間斷何因能續入定
心作等無間緣故能令續彼久謝滅云何能

作等無間緣如破過去業能得果此亦同彼
應如理破故出定心不應續起有作是說依
附色根種子力故後心還起以能生心心所
種子依二相續謂心相續色根相續隨其所
應豈不經說意法爲緣生於意識云何離意
而意識生應知意種或時名意以於因中立
果名故如於所觸立饑渴名如何一一心心
所法從二種子相續而生不見芽等從種生
法有如是事可藉多緣生於一果無從二種
有一果生若爾還應不免前過謂無心定及

無想天心相續斷如何先業能得當來愛非
愛果是彼宗過何謂彼宗謂執此位全無心
者若說此位是有心者即無斯過如尊者世
友所造問論中言若執滅定全無有心可有
此過我說滅定猶有細心故無此失彼復引
經證成此義如契經言處滅定者身行皆滅
廣說乃至根無變壞識不離身今此位中許
有何識有說此有第六意識豈不經說意法
爲緣生於意識三和合觸與觸俱起有受想
思云何此位得有意識而無三和或有三和

而無有觸或復有觸而無受想由是說名滅受想定有作是釋如何世尊說受緣愛而一切受非皆愛緣觸亦應爾非一切觸皆受等緣世尊餘經自簡此義謂無明觸所生諸受爲緣生愛曾無有處簡觸生受無簡別故非爲善釋有別釋言三和觸者三事有力合故觸生於此位中三事無力可能生觸及生受想由入定心所厭壞故正在定位尚無有觸況有受想故此位中唯餘意識無諸心所若爾此位意識是何爲善爲染爲無記性設爾

何失若善性者如何善性非無貪等善根相應設無貪等善根相應如何無觸若謂由善等無間緣所引發故此識善者理不應然善心無間生三心故又善根力所引善心無因能遮無貪等故又無善根應不成善然此滅定如滅是善若染性者如何染性不與貪等煩惱相應設與貪等煩惱相應如何無觸如佛於彼十問經中自作是說所有受蘊想蘊行蘊皆觸爲緣又無想定尚不許染況滅盡定若是無覆無記性者爲異熟生爲威儀路

爲工巧處爲能變化設爾何失若異熟生如
何有頂定心無間此下八地中間懸隔而起
欲界異熟生心如何復從此心無間而得現
起不動等心如摩訶俱瑟社羅契經中作如
是問出滅定時當觸幾觸答言具壽當觸三
觸謂不動觸無所有觸及無相觸又異熟心
宿業所引有何道理由滅定前要期勢力令
彼出定時限不過復有何緣要於有頂緣滅
爲境定心邊際欲界宿業習氣所引異熟果
心方得現起非於前位又以何緣於此所起

異熟生色斷已不續異熟生心斷而更續若
威儀路或工巧處或能變化如何此心緣威
儀等無觸而能有所造作又許所修九次第
定及八解脫體皆是善不應此位現起澹汗
或無記心又用有頂緣滅爲境寂靜思惟定
爲依正方能現入滅受想定如摩訶俱瑟社
羅契經中依滅盡定作如是問幾因幾緣爲
依能入無相界定答言具壽二因二緣爲依
能入無相界定謂不思惟一切相及正思惟
無相界若滅定中有意識者此緣何境作何

行相若緣滅境作靜行相如何非善設是善
者如何不許與無貪等善根相應設許相應
如何不許觸爲緣起若緣餘境作餘行相如
何入滅定心無間起散亂心而不違理設自
計度有餘無記由此二因亦不應理是故汝
等不如實知阿笈摩義縱情妄計第六意識
滅定等有由是而執此位有心若爾云何許
滅定等諸無心位亦有心耶應如一類經爲
量者所許細心彼位猶有謂異熟果識具一
切種子從初結生乃至終沒展轉相續曾無

間斷彼彼生處由異熟因品類差別相續流
轉乃至涅槃方畢竟滅即由此識無間斷故
於無心位亦說有心餘六識身於此諸位皆
不轉故說爲無心由滅定等加行入心增上
力故令六識種暫時損伏不得現起故名無
心非無一切心有二種一集起心無量種子
集起處故二種種心所緣行相差別轉故滅
定等位第二心闕故名無心如一足牀闕餘
足故亦名無足彼諸識種被損伏位異熟果
識剎那剎那轉變差別能損伏力漸劣漸微

乃至都盡如水熱煎引燒發力漸劣漸微至
都盡位識種種爾時得生果便初從識種意識
還生後位隨緣餘識漸起即前所說異熟果
識攝藏種種諸法種子彼彼餘識及俱有法
善不善性數熏發時隨其所應種力增盛由
此相續轉變差別隨種力熟隨遇助緣便感
當來愛非愛果依如是義有說頌言

正五

十三

心與無邊種 俱相續恒流 遇各別熏緣
心種便增盛 種力漸次熟 緣合時與果
如染拘櫟花 果時瓢色赤

世尊依此於解深密大乘經中說如是頌
阿陀那識甚深細 一切種子如暴流
我於凡愚不開演 恐彼分別執爲我
能續後有能執持身故說此名阿陀那識攝
藏一切諸法種子故復說名阿賴耶識前生
所引業異熟故即此亦名異熟果識若不許
有此異熟識復有何識能執持身非有餘識
能遍持身乃至命終恒不捨故又何處蘊煩
惱隨眠對治生時可名能斷若言蘊在能對
治心此不應理如何隨眠煩惱隨逐可爲能

治又諸有情生無色界染善無漏心正起時
有何趣攝異熟法在或應許趣通非異熟及
不繫法便與理違入不還果生有頂處爲盡
餘漏修對治道無所有處無漏起時於有頂
處有何別物自體猶存而不名死非衆同分
或復命根離色心等別有實物此二唯於異
熟諸蘊相似勢分而假建立相似勢分無別
實體如稻稗等相似勢分故定應許異六識
身有如上說持種識體即依此識赤銅鑠部
經中建立有分識名大衆部經名根本識化

地部說窮生死蘊云何此識緣境行相比境
行相不可了知云何名識而得如是如執滅
定等位有餘識者境界行相難知此亦應爾
此識攝在何取蘊中理實應言識取蘊攝若
爾經句當云何通如說云何名識取蘊謂六
識身又說云何識緣名色識謂六識應知此
經別有密意如契經說云何行蘊謂六思身
非行蘊中更無餘法此亦應爾說六非餘有
何密意且如世尊解深密說我於凡愚不開
演者恐彼分別執爲我故何緣愚夫執此爲

我此無始來窮生死際行相微細無改變故
又以六識所依所緣行相品類麤易了故與
諸煩惱及對治道有相應故建立雜染清淨
品故體是果識由此比知有種識故諸契經
中隨所宜說不說因識與上所說皆相違故
是名說六非餘密意由此已釋餘部經中唯
說六識身為有分識等隨其所應皆無違害
又於今時一一部內無量契經皆已隱沒如
釋軌論廣辯應知故不應計阿賴耶識定非
經說理必有故若爾一身應有二識俱時而

轉謂異熟識及餘轉識應如是過若一身中
二識俱轉應俱時立二有情身如餘身中二
識俱轉此無有失因果二識展轉為依不相
離故又異熟識是餘轉識所熏習故非異身
中二識俱轉有如是事故無此失頗有現見
種與種果相續異耶匪五現見世間青蓮花等根
與莖等相續各異而為種果此亦應然又縱
世間見與不見若不許有阿賴耶識便有如
前所說過難故應定許阿賴耶識離六識身
其體實有何緣不許我體實有與六識身為

所依止汝所執我其相云何而說能爲六識
依止若許我如阿賴耶識生滅相續隨緣轉
變與識何殊而執爲我若執我體是一是常
畢竟無變如何可說受識等熏爲所依止夫
熏習者令彼所熏相續變成功能差別如紫
礦汁熏拘櫛華令彼相續功能轉變若無熏
習則無轉變差別功能如何先時領智貪等
數習異故後經久時念智貪等生起差別又
無心位與彼後時我體無別今既無識後意
識等從何而生又於識等我有何能而執我

爲識等依止若言識等因我故生我體恒時
既無差別如何識等漸次而生非於一時一
切頓起若謂更待餘因緣助方能生者離餘
因緣如何知有我能生用若言識等依我而
轉諸法纔生無間即滅既無住義何容有轉
故不應執我體實有與六識身爲所依止又
執有我違阿笈摩說一切法皆無有我故汝
所執一常實我都無正理但率妄情由此證
成但思差別熏習同時阿賴耶識令其相續
轉變差別能引當來受非愛果非如彼說身

語業相

若不許有身語二業豈能遺謗三業契經不能遺謗然能如理解釋此經令無過失如何無失解釋此經應除執毒當為廣說何為契經說有三業何者是身何者是業何義名身何義名業復以何義名為身業語業意業問亦如是復以何緣契經唯說身等三業非眼等耶何為契經說三業者為顯三業攝卜業道勸勵怖多所作者故如略說三學授佛粟氏子有執諸業唯身所造非語非意為顯彼

二亦有所造故說三業身謂諸根大造和合差別為體業即是思差別為性積集所成是為身義大造極微積集成故有說種種穢惡集成是為身義身是種種諸不淨物所依處故若爾天趣應無有身隨作者意有所造作是為業義能動身思說名身業思有三種一審慮思二決定思三動發思若思能動身即說為身業此思能引令身相續異方生因風界起故具足應言動身之業除動之言但名身業如益力之油但名力油如動塵之風但

名塵風此亦如是十業道中初三業道許身
業攝謂殺生不與取欲邪行如何思業而得
彼名由此思業能動其身令行殺盜及邪行
故思力動身令有所作即名思作如世間說
狂賊燒村薪草熟飯思復云何得名業道思
五
有造作故名爲業復與善趣惡趣爲道通生
彼故得業道名或所動身是思業道三種思
業依彼轉故又殺盜姪由思業起依身而生
隨世俗故亦名身業然此實非善不善性亦
隨世俗假立其名爲今世間依此門故於善

惡思勤修止作是故假說善不善名若唯思
業是善不善何故業道契經中言由身三種
故思造業作及增長是不善故能生苦果及
苦異熟此經意說能動於身以身爲門身爲
依處緣殺盜姪爲境思業爲因能感苦果異
熟名身三種故思造業除此餘思名爲意業
意相應故不能動發身及語故若爾何緣經
說二業所謂思業及思已業即前所說三種
思中初二種思名爲思業第三一思名思已
業無違經過語謂語言音聲爲性此能表了

所欲說義故名爲語能發語思說名語業或復語者字等所依由帶字等能詮表義故名爲語具足應言發語之業除發之言但名語業喻說如前意者謂識能思量故趣向餘生及境界故說名爲意作動意思說名意業令意造作善不善等種種事故具足應言作意之業除作之言但名意業或意相應業名意業除相應言但名意業喻說如前若三種業但思爲體於散亂心及無心位爾時無思如何得有名具律儀不律儀者由思差別所熏

成種不損壞故名具律儀不律儀者故無有過思差別者簡取勝思能發律儀不律儀表由此思故熏成二種殊勝種子依二種子未損壞位假立善惡律儀無表齊何嘗言損壞如是由思差別所熏成種謂從此後不作因生遮不遮思如先所受誰能損壞如是種子五五謂若有思能發於表因此棄捨善惡律儀及餘捨因亦能損壞所以不說眼等業者由此經中但說有情加行之業不說諸法作用之業何謂有情加行之業謂隨作者意所造作十八

何謂諸法作用之業謂眼耳等各別功能
 佛說三業義深細 我依理教妙辯成
 願乘此福濟群生 咸使速登清淨覺

大乘成業論

音釋

凸 田結切 高起也 坳 烏交切 不平也 凹 烏瓜切 窪同 酢 倉故切 與醋同
 詰 契吉切 問也 癰 於容切 瘡也 礪 古猛切 磨也 杓 拘侯切 綠與羽同
 專 汝陽切 瓜實也 笈 極臍切 稗 蒲拜切 似 鑠 與涉

永樂北藏

大乘成業論

第一〇四冊