

三無性論卷下

沛十

陳三藏真諦譯

問曰此七云何入真實性攝答曰此七如者
 如是可讚最極二智境界故二智者即是如
 量如理智此是無流過凡夫故可讚出二乘
 故最極又是菩薩智故可讚是佛智故最極
 此顯無倒義是無倒智境界故復次無戲論
 故名為真實無戲論者於相等離一異虛妄
 故相等者謂相名分別正智等四攝即是五
 法藏中四法藏也云何不可說一異皆有過

失故若真如異相等有三過失一者此真如
 則非相等實體二者修觀行人則不依相等
 為方便得通達真如三者覺真如已則應未
 達相等諸法不相關故也若真如與相等是
 一亦有三過一者真如既無差別相等亦應
 無有差別二者若見相等即見真如三者若
 見真如不能清淨如見相等則無有聖人無
 得解脫無有涅槃世出世異是故由離一異
 等感戲論故無變異無變異故即是真實性
 也問曰此性若離一異者為有為無答曰此

性不可說無若無此性者一切種清淨不可
 得何以故相結成真實故是故不得無此性
 也一切種即如理如量智相結即是分別性
 依他性也復次此性實有由清淨境界故
 何以故若心緣此境即得清淨故復次此性
 實有故名常住清淨境界故名善常住故
 名為樂真實無性故說無性何以故此性是
 一切戲論法真實體性故離有離無故名無
 真性此真實性是極智境故離戲論故是故
 應知真實性也次於依他中約別道理分別

真實無性若於真實性中則具得說真實及
 無性二義何以故體是真實是無性故若於
 依他分別二性中則但得說無性不得說真
 實何以故分別依他非真實故而體是無性
 若不無性則分別依他成真實有若說分別
 依他是真實則無無性義是故不得具說真
 實無性二義也若說無性真實性義可然若
 說依他分別真實無性此即不可真實之名
 濫分別依他故問曰經中說有五相一名言
 相二所言相三名義相四執著相五非執著

相二相又說三相謂分別相依他相真實相此二處相攝云何為五攝三為三攝五答曰今約三相分別五相應知五相中前二相通為三相所攝第三相偏為分別相攝第四相但為依他相攝第五相唯為真實相攝

釋曰初二相所以通為三相所攝者初名言相即是諸法名字及說此名言是識所依識似名言相起即是分別性能分別識即依他性所分別名言既無所有能分別識亦無所有即是真實性是故初相即三性攝第二相

亦三性攝者所言相即是名言所目義謂一切諸物亦是識所作但識有似物相起即是分別性能分別識即是依他性亦二俱無所有即是真實性第三相但為分別性所攝者此名義相應相謂為物立名令與物相應因名得顯物此名義實無所有無相義故但是分別性第四相但為依他性攝者此執著名義二相辨其能執故但是依他性不明所執故非分別前但出所分別不出能分別故非依他第五相唯為真實性所攝者此不執著

名義二相即是境智無差別阿摩羅識故第四第三亦不離真實性但其所立正為偏顯一義耳

論曰分別各有五種事用復次此三性應知一一性中皆有五事分別性具五事用者一能生依他性二於依他性中能立名言三能起人法二執四能成立二執麤重五能作但入真實性依止事

即能解脫前三明能作起惑得解方便第四正明起惑第五明得解有此次第者必有體故立名言由有名言故所以起人法二執由人法二執故增長起諸煩惱前唯起人法二執此則輕微由此後起無量惑由此已後久輪轉方能依止此分別依他得入真實性故得解脫也

論曰依他性五事者一生成煩惱體二能為分別真實三性依止三能起人法二執名言依止四能為人法二執麤重依止五能為入

真實性依止

釋曰一生成煩惱體者謂依他性有體異於分別性無體故能為煩惱體也二能為分別真實二性依止者謂依他性執為人法我者即為分別性作依止若知依他性由分別起分別既無性相故依他性不生不生故即為真實性依止也三能起人法二執名言依止者謂名言必有所依依他性起故言能起人法二執名言依止也四能為人法二執麤重依止者謂能生上心麤重人法二執也五能

為入真實性依止者謂依他性不生即知分別無相為入真實性方便也亦得言前解分別性無相即達依他無生為入真實性依止也夫入真實性初在聞思慧中必須具解分別性無相依他性無生然後見真實性

論曰約前分別依他有五事合成十種所以然者能為二性五事對治依止緣緣三乘聖道是能對治能除前二性五事故能除前分別性五事者一由觀分別性無相故依他性不生二由依他不生故名則無依三由名

不起故人法二執則不得生四由二執不生
 相類及麤重二惑則不起五由二惑不起故
 即是見真不勞更修方便入真實性也由得
 聖道故分別性五事永不復起也除依他五
 事者一由聖道故依他煩惱體除滅二由體
 滅故不作分別神十及真實二性依止三由體無
 故不能為人法二執名言依止四由體無故
 不能為二執麤重上心依止五已見真如故
 不勞更覓入分別性依止也
 釋曰依止處緣緣者於無分別境智中說智

為依止說境為緣緣即是佛菩薩轉依義故
 名依止緣緣
 論曰問曰立空品中已破人我執此品中破
 法我此二執並從何因生答曰人我執從法
 我執生何以故此人我執要由上心人我執
 滅後方能覺了諸法故
 釋曰身見人未能見諸陰故於諸陰上橫計
 人我及我所若得人我及所空時始不見我
 及所方能覺了但是諸陰法由覺了諸法故
 法我即滅覺了法者謂見分別無相依他無

生真實無性也以法執滅故隨眠我見悉滅
故知人我執從法我執生

論曰問曰云何未滅人法二執立不淨品二
執滅已方立淨品答曰於依他性中執我是
分別性之所熏習名不淨品若於依他中修
真實性之所熏習名為淨品若說不淨品謂
有流界若說淨品謂無流界此無流界以轉
依為體也此轉依不可思惟復有二種言轉
依者約位有五種一者一分轉依謂二乘人
依我見我愛滅故無流相續異於凡夫所以

名轉迴轉異前凡夫所依有流也二者具分
轉依謂初地菩薩具得人法二空也三者有
動轉依謂七地已還有出入觀故名之為動
四者有用轉依謂十地已還事未辦故不捨
功用故名有用五者究竟轉依謂如來地至
得圓滿故名究竟并十是名轉依也言不可思惟
者自有四種一者成就不可思惟謂一切惑
一切苦不能違害一向清淨常住無變故名
成就也二者自性不可思惟謂此轉依即色
為自性離色為自性皆不可思惟如是乃至

識及六入四大三界六道十方等若即若離皆不可思惟如佛性中廣解三者寂靜不可思惟謂此轉依於樂住中不可思惟於靜住中不可思惟如是乃至有心住無心住聖住天住梵住佛住等皆不可思惟也四者功德不可思惟謂此轉依略說如來功德有六種一圓滿二無垢三無動四無等五利他為事六勝能

釋曰八住中一樂住者謂三禪以還也二靜住者四禪以上也三有心住者謂有心定也

四無心住者謂無想定及滅盡定也五聖住者謂一切無流觀也六天住者謂初禪至非想也七梵住者梵言無量謂四無量定也八佛住者謂佛不住生死不住涅槃住無住處涅槃也

論曰有四種道十能得轉依何等七為四一四聖行二四種尋思三四種如實智四四種境界初四聖行者一波羅蜜謂十波羅蜜總說為一波羅蜜行境向大乘故此明利他因亦名緣因緣波羅蜜義如中邊論障品釋也二道

行謂三十七品總說爲助道行能覺了境界
眞實義故此名自利因亦名緣廣明道品如
中邊論修對治品說也三神通行謂六神通
總說爲一神通行能令受化衆生歸向尊重
入眞理故此六通即是三輪一身通即身通
輪能輕舉遠至轉變隱顯令衆生起歸向心
二記心輪謂天眼天耳他心能見彼思惟覺
觀如實記說令起尊重三正教輪即流盡通
令離苦斷集證滅修道宿命一通通有後二
輪也四成熟衆生行謂四攝法總說爲一成

熟衆生行此明爲已入理衆生更以財法二
施攝令成熟財攝者是利益利方便爲令成
熟法攝者覺悟起行隨順方便爲令成熟
釋曰布施攝令其成熟成熟者逐位淺深也
愛語攝令其覺悟利行攝令其起行同利攝
令其隨順
論曰復次此四攝約五種攝名爲攝類五者
一攝成自家謂以財施攝怨中人令捨憎恚
成已親屬故名一家二令受教攝謂以愛語
攝自家人令受正教三起正勤攝謂以利行

攝受教人未起正行令如理勤行四成熟善攝謂重以利行攝正行者令未捨令捨未得令得五解脫善攝謂以同利攝第四人令解脫惑障及一切智障

釋曰解脫惑障即二乘人脫一切智障即大乘佛菩薩也

論曰四尋思四如實智第二四種尋思者一尋思名言二尋思義類三尋思自性假四尋思差別假一尋思名言者謂菩薩於名中尋思但見名言不見名體何以故名本能顯色

等諸義此色等義約相約生既不成就此名則無所顯名既不能顯義與不名何異故名不成名而此名與色等類為同為異若同者色等既無名亦同無若異者世界則無如兔角等何以故有物不出分別依他二性故是菩薩尋思聞名言不見名體此言體者即指名為體也二尋思義類者謂菩薩尋思義類但見唯類不見餘義何以故菩薩尋思於義此義如所顯不如是有但有亂識無名無相名為見類此類所緣既無能緣不起故菩薩

尋思義類但見無相無生真實義類也

釋曰尋思義類者所言義者如五陰中各有別義爲名所顯名之爲義如色以對眼爲義也所言類者若指色等氣類亦得名類今則不爾菩薩觀此五陰是分別所作但是亂識即名識類若始終作語正取此亂識家無名無相名之爲類此類是所緣既無能緣不起故云菩薩尋思此類但見無相無生真實義類也

論曰三尋思自性假者謂菩薩尋思自性但

見唯假不見餘物何以故此色等自性假名於亂識中不可安立無相無名故於真實性亦不可安立離相離生故此假名者但加增所作法體無增無減故菩薩尋思但見自性假不見自性也

釋曰尋思自性假者安立五陰名爲自性菩薩尋思惟見自性家假不見自性故言不見餘物餘物即是自性也何以故下釋此色陰等假名於亂識中不可安立即是不可安立分別故言離相離生離相者離分別性離生

者離依他性也此假名但增加所作者若究尋陰體唯一如如體無增減若立爲亂識尸是一重增加就亂識中更復分別立爲五陰復是二重增加菩薩尋思惟見自性家假不見假家自性也

論曰四尋思差別假者謂菩薩尋思但見差別假不見餘物何以故此假無名無相故無相無生故菩薩觀名類相貌異亦見不異見異者謂名義但客不異者如十無倒中解名句味有義無義無倒中釋也

釋曰差別假者於五陰中更復分別立諸法名如於色陰中開爲根大等菩薩尋思唯見差別家假不見假家差別故言不見物何以故下釋此差別若指亂識爲差別即無名無相若以真實性爲差別則體是無相也菩薩觀名類相貌異亦見不異言名類者名是能顯類是所顯義類也若名類互不相是是名爲客此則爲異亦見不異者如十無倒中解若名與義相應說依次第數數修習此名即能顯類名爲不異也又菩薩尋思名類若異

者一切世間法不出此名類菩薩也若尋思
名不成名類不成類此二根本既不成就合
為自性亦不成就二自性中離為差別亦不
成就

論曰故論云菩薩見名類異亦見不異見異
者約離名類不同見不異者約自性及差別
合名類所成故此四種是菩薩所尋思境界
也
釋曰境界不出四種一名二類三自性四差
別名但分別性類及自性差別寄通二性也

名本名類類既不成名亦不立合此名類以
為自性自性亦不立離此自性以為差別差
別亦不立依他不立也

論曰第三四種如實智者一尋思名得如實
智二尋思類得如實智三尋思自性得如實
智四尋思差別得如實智一尋思名得如實
智者菩薩尋思名但得名不得名體菩薩如
實知此名世間於類中安立此名凡為三義
一為想二為見三為說於色等類中世間若
不立色等名者則無人能想此物名色若不

能想則不能起增益見執若無見無執則不能宣說以是義故世間立名菩薩如實知此名是名尋思名得如實智也

釋曰如實知此名者有二種如實知一約世間如實知為三義故立名二約出世如實觀此名約類故起類不可得故名亦不可得也論曰二尋思類得如實智者菩薩尋思義類離一切言說不可言說見色等類離一切言說者菩薩觀依他類但亂識不見分別性故云離一切言說也不可言說者尋此亂識由

分別起分別既無亂識亦滅即是真如絕於言語故云不可言說是名菩薩尋思義類得如實智也三尋思自性得如實智者菩薩於色等類尋思自性假此類無有自性由自性假似有自性菩薩如實見此自性如幻化影響水月像等體實非有而似有顯現如此等尋思自性得如實智以甚深義為境何以故俱遣名類一時空故

釋曰前一尋思但遣於名此則為淺第二尋思次遣於類可得居中今第三尋思能名類

俱遣故言甚深義為境也

論曰四尋思差別得如實智者菩薩尋思差別假於色等類中見差別假無二何以故此色等類非有非無故如所言體不成就故非有由不可言為體^{第十}成就故非無由真諦故無色由俗諦故非無色於中假說^{十二}色故如有非有如色非色如是可見不可見有礙無礙諸餘差別道理應知菩薩若知此假離有離無二性是名尋思義差別得如實智也是名尋思得四種如實智在聞思慧中也第四四

種境界者一徧滿境界二治行境界三勝智境界四淨惑境界徧滿境界者復有四種一有分別相二無分別相三種類究竟四正事成就有分別相及無分別相者謂境界類亦名等分是靜定位境即毗鉢舍那緣緣也境界類者所謂唯識何以故一切世出世境不過唯識是如量境界故由此如量是故徧滿亦名等分者此唯識由外境成外境既無唯識亦無境無相識無生是一切諸法平等通以如理故故名等分稱為徧滿也是靜定境

界者過凡夫二乘所得定故名爲靜非散心
所緣境故名爲定若菩薩入甚深觀方見此
理故言靜定位境也此中若毗鉢舍那勝立
名分別若奢摩他勝立名無分別此言分別
者非分別性但說無分別智名分別十三第三種
類究竟者於前十一分別無分別境如量如理二
種品類攝一切真俗究竟皆盡故名徧第四
正事成就者謂菩薩諸佛轉依無分別智所
緣名爲正事不可更治故名成就攝境智皆
盡故名徧滿境界也第二治行境界者自有

五種一不淨觀二無量心三因緣觀四分別
界五出入息念初不淨觀者除四種欲謂色
相貌威儀姿好欲也無量心者即四無量觀
除四種瞋謂殺害逼惱嫉妬不安也因緣觀
者即十二因緣觀除三世無明分別界者即
界入觀除我所也出入息念者除覺觀也
廣解如諸義科釋也第三勝智境界者自有
五種一除勝智爲除聚中執一我見陰有三
義一多謂三世不一二異謂色等差別三和
合謂聚集一處是故若多若異和合爲一世

間說名爲集外道執我有三義一執我常故以三世義破二執我一以差別義破二執我實有以和合義破若人見此三義則於聚中不起一我執也二者界勝智爲除執我爲因界有十八所立界者顯種子義眼等六界是能執種子於自類中爲似分因故如前眼等根生後眼等根也色等六界是所執種子於自類中生似分因故如前色等生後色等也眼識等六界是執種子於自類中生似分因故如前眼識等生後眼識等也爲除三種無

明故於身中顯三種種子三無明者一除作者故說能執種子二除業無明故說所執種子何以故但是色等爲所作業離色等無別業故三爲除事無明故說執種子何以故但以眼等六識爲作業事離此識等無有別事若人如是了別於界則不執我爲諸法生因十四故界勝智能除執我爲因也三者入勝智爲除受者我執入有十二種所言入者爲受用入門義何以故眼等六根能爲受用苦樂捨三受入門色等六塵能爲受用怨親中人三

想入門所言受用者是因義入門者是根塵是故六根能為受用受門六塵能為受用根門者也此根塵更無別法名之為門若人了達此入則不執我為受者也問曰外道執我為受者何相答曰執別有一我能受用根塵覺知苦樂等故佛破此受者明藉內根外塵能作因緣受用於受覺知苦樂也四者緣生勝智為除執我為作者見緣生有十二種謂無明乃至老死緣生有二義亦有三義二者一不增二不減謂於因果及事三種不增不

減也三義者謂無常無事有能此三為因緣相增因者謂執常住法為行等因乃至一切不平等因謂微塵自性自在天等能生於行乃至老死是名增因言不平等者彼執因常果無常因不從他生但能生果因果不相似故不平等也市十減因者謂執諸行自然而有不十五從因生是名減因通名增減者若論因用決須無常無事有能三種不可增減若外道執別有常等法乃至微塵能為行因長此三義故名為增又外道執行等自然而有不從因

生則三義頓闕是名減因增果者謂執行等本來有體緣無明等生是名增果減果者謂執無有行等從無明等生是名減果增事者謂執無明等由別有功用異於無明亦異於行別有此用故無明方能生行等是名增事減事者謂執無明等無有功能能生行等何以故但由無明在故說名行因不由功能是名減事若離此三處增減是名無增無減十二緣生也問何故但據行由因生不由因生不說無明由因等耶答曰行既有因故偏言

此行義至無明也無常無事有能為因緣相者無常者謂法未有有已有滅若以此為因能破不平等因及無因執何以故未有有者破無因執已有滅者破常因執故此無常名為有因及平等因也無事者謂一切有法同類因聚集從此聚集先未有果而今得生此同類因唯有聚集能生後果無別功用是名無事以此為因破別有事執所言同類者謂因果相似因無常故果亦無常也有能者由此有故彼有由此生故彼生然彼有彼生彼

由此不由自不由他決定由此故故此於彼
決有功能是有能如此無明生彼行等行
不自生由無明生故言彼由此不由自也不
由自在等生故言不由他也由此有故彼有
破無因執由此生故彼生破常因執常法無
生故由此有故彼有此生故彼生故知此於
彼不作別事即破有別事執離此彼不成故
此於彼不無任運功能即破無功能執若人
得此勝智即除作者我執也五處非處勝智
者爲除我自在執所言處非處者謂繫屬他

不自在爲義是所繫屬說名爲處非所繫屬
說名非處處非處有七種一非愛二愛三清
淨四同生五增上六至得七行衆生繫屬此
七處不得自在也一非愛者謂衆生繫屬惡
道二愛者謂衆生繫屬善業雖不屬生善道
而必生善道三清淨者謂衆生未修七覺不
除五蓋則不能得盡於苦邊繫屬煩惱於清
淨法不得自在也四同生者謂二如來與轉
輪王決不得一時同一處生於同生不得自
在繫屬無等生故五增上者謂女人不得作

轉輪王繫屬自在故六至得者謂女人不得
作緣覺及佛是所至得繫屬大丈夫故七行
者謂具正見人不作殺等惡行但凡夫能作
何以故繫屬見諦故此七略說有三繫屬謂
業惑生初二繫屬業次一繫屬惑後四繫屬
生若人了達此七處非處者即能除我自在
執故名處非處勝智此五名為勝智境界也
勝智者即是入空智也此五法門為顯五種
人我空義也第四淨惑境界者有二種一世
間道境界二出世道境界世間道境界復有

二種一者下地有三相謂麤動憂逼厚障二
者上地亦有三相謂寂靜微妙遠離也二出
世道境界亦有二種一為離煩惱障修四諦
觀二為離一切智障修非安立諦離此二境
界能除三障前觀世間道境界除凡夫障即
皮煩惱次觀四諦除二乘障即肉煩惱後觀
非安立諦除菩薩障即心煩惱故名淨惑境
界也如此所明聖行四尋思四如實智四境
界由此四道能得轉依也復有二種轉依者
三乘轉依二乘者且約聲聞自有二種一一

向寂靜二迴向善提問曰蓋後生人云何受
得無上菩提答曰住於化身修菩提道非住
報身也聲聞轉依皆於生死修無流道獨覺
亦爾並修習所得菩薩轉依者由修正方便
及依止無二智正方便可自有五種一通達
無上法界即般若以如如為境二徧滿法界
即大悲緣一切衆生為境三正勤功用自有
二種一伏惑攝惑二修智伏智伏惑者為異
凡夫若惑多不能自利何況利他故勤伏惑
攝惑者為異二乘若無惑人一向涅槃則不

能成熟佛法教化衆生是故菩薩勤攝留惑
修智者為異凡夫若無智人則被染汙入於
生死故勤修智伏智者為異二乘若修偏智
則捨生死不能自利利他故起正勤伏二乘
智是名正勤差別功用也四由觀衆生事滅
除生死者若菩薩沛十但觀自利滅除生死則同
二乘若菩薩但觀衆生不滅除生死則同世
間凡夫父母等若翻此二行則通能自他俱
利是名觀衆生事也五為求無比無上智無
比者謂如來智此智非有為以真如為體故

非無為以智見為體故

釋曰非無為智見為體故者異於小乘教佛入涅槃後無復知見無所為作也無上智者於信比證至四智中最究竟故菩薩方便異於二乘此五方便即有五意第一方便真諦為體第二方便俗諦為體此二並據境能生智取能生之境為方便體也第三方便正行為體第四方便共利為體第五方便依止為體雖有五意亦不出四義前二是方便緣緣次一是正方便第四是方便果由此方便

得自他二利故第五是方便依止亦名為因因依此智方便得成故依止無二智者在因位中於生死涅槃二處無礙何以故由愛眾生不愛生死故在果位中入涅槃有更起心知小乘說入無心定還更起心也此智於因果二位無著不著無在不在無著不著者異凡夫二乘故不著生死涅槃無在不在者據於果地二乘所在有餘無餘涅槃涅槃故不在有更起心故非不在是故應知佛智無等何以故餘人智者或著生死或著涅槃佛則

不爾此智能利益一切衆生何以故能成就
自利利他故餘人智者或但自利或不二利
以是義故佛智不可思惟二處不著故為利
益自他功能為解脫涅槃不般涅槃故三無
性品究竟

三無性論卷下