

廣百論釋論卷第五

康五

聖天菩薩本

護法菩薩釋

唐三藏法師玄奘奉制譯

破時品第三之餘

加五

復次有諸異部於無常法說有剎那暫時住
體即依住體立有實時為破彼言故說頌曰
無常何有住 住無有何體

論曰自相經停故名為住有為諸法無常所
遷不能暫停如何有住既無住體依何立時

所以者何言無常者或即法滅或法滅因一
切有為無常所逼暫生即滅何容有住住位
住依無常隨逼應如後位不得少留若謂無
常雖居住位爾時住力能制無常扶已所依
令其暫住此亦非理故次頌曰

初若有住者 後應無變衰

論曰生滅相續不捨自類後異相起名曰變
衰後位住相與前住體既無差別何有變衰
亦不應言由後法起今前住相而有變衰住
體如前相無變故豈非後起前住變耶云何

餘生餘法名變現見餘生餘亦名變如酪既生說乳爲變麤雖似變細則不然所以者何世間乳酪同類相續別相難知不悟其中有細生滅謂前乳變由後酪生微細理中即前住體變由後起其義難知復次要自審察知有住體方可爲他說有住相然無方便可審住體知其定有能住於法所以者何故次頌曰
譬如無一識 能了於二義 如是無一義 二識所能知

論曰所識諸境要由能識前觀後察方知是有若有一身同類二識於一現境前觀後察審知境相不異於前爾乃可言現法有住既無一身同類二識於一現境前觀後察汝等云何能知現法剎那有住依此立時汝不可言前念意識觀未來法後念意識察現在法知有住體以未來世法未有故亦不可言前念意識觀現在法後念意識察過去法知有住體以過去世法已滅故縱許去來法是有者時移世易不可名住又不可言色等諸法

於現在世住經多時心等諸法無常迅速故
二念心同緣現在前觀後察知其有住既同
有爲如何不等色等諸法非久時住是有爲
故猶如心等有餘執色有住非心此亦應以
心爲喻破一有情身同類二識定不共緣現
在一法一身同類前後識故如緣前後青黃
二心亦不可說五識所觀意識能審知其有
住汝等不許二識俱生意識生時境已滅故
設許一身多識並起各緣別境非能審知雖
許意識知五識境然各自變同現量攝俱受

新境非重審知由是故說無有一義二識能
知復次亦無一識審知二義皆實有體所以
者何若欲作意審知前有後境未生審知後
有前境已滅尚無有能審一實有況能知二
現在二境雖俱可了皆新受故非重審知緣
餘境識不能審知餘境實有帶餘相故猶如
各別緣二境心又審察心不能審察外境實
有帶餘相故如新了受現在境心又數論者
作如是說若立慧體念念各異知諸法者是
則不應先求後證先受後憶先疑後決所以

康五

三

者何不見天授先求受疑後時祠授能證憶
決由是當知唯有一慧常能照了一切境界
故立量言知青等慧決定不離知黃等慧是
慧體故如黃等慧是故一慧知一切義此亦
不然常法轉變皆先已破不應重執又汝云
何知此一慧其體是常知一切義非不審察
所知慧相可言此慧知一切境非即此慧能
自審知色等法中曾不見故此慧必有別慧
能知是所知故猶如色等又青等慧其性各
別所知異故如自他慧此中意明無有一慧

能重審知二境實有不言一慧不知多法勿
一念心不了多境又明慧體不能自審不言
慧體不能自照勿心心所不能自證若爾不
應後時自憶若言照境是用非體體非照故
不隨境別照用隨緣乃有無量有多用故無
如上失此亦不然體若非照應如色等不名
爲慧若言照用不離體故無斯過者此亦不
然用不離體照應成一不離體故猶如慧體
體不離用慧應成多不離用故猶如照用用
隨體一違前比量體隨用多違自所立若用

隨體無差別者總緣別緣希求證得領受憶念猶豫決定如是等用差別應無若體隨用有差別者汝所立慧應念念別亦應無有先求後證先受後憶先疑後決是則汝言翻成自害又汝若言慧體雖一然用隨緣變成多種故無失者此亦不然慧用隨緣變成多故應如樂等其性非一世間不見有色等物體常是一用變成多世俗事中假立體用容可施設體一用多勝義理中無如是義如何一物實有一多又汝所言慧體念念各別異故

應五

四

如異身慧應無先求後證等者因義不成自宗不許前後兩慧體有異故又許照用雖念念別而有先求後證等事故所立因有不定失又樂等異別慧所緣彼此俱許即為同喻由此比知緣別境識別慧緣故體應有異謂青等識其體各異別慧緣故猶如樂等豈不樂等於轉變時合成色等其相無異爾時復為一慧所緣所立同喻便闕能立此非真過我說別慧所緣為因證體有異不言唯為別慧所緣斯有何失然彼樂等其性各異必應

許有別慧所緣是故決定無有一慧其體是
常知一切義故無一識審知二義皆實有體
其理成立為釋頌文起斯傍諍今應且止辯
正所論復次今應詰問有住論者如是住體
為待餘住能住於法為不爾耶若爾何過若
待餘住能住法者應如所住不名能住若不
待餘能住法者所住亦爾應不待餘為顯此
義故次頌曰
時若有餘住 住則不成時
論曰自性不能助成自性故無同類同時相

待諸有為法必待異類相助而成如慧與心
地與水等如是若執住別有住此住則應先
於住體待餘住故如所住法頌中時者是住
別名此正應言住有餘住住不成住成文故
爾由此生等亦無同類故所立量無不定失
又次頌曰
時若餘住無 後滅應非有
論曰時者謂住餘住若無如所住法不能自
住既不自住豈能住他如是則應不名能住
能住無故諸有為法何能暫住經一刹那初

住既爲無後滅如何有初住後滅相待立故
又若此住不待餘住自能住者法亦應爾自
力能住不待餘住住既是無滅亦非有云何
汝執初住後滅又住滅等互爲助伴能起作
用住相既空亦無滅等是則諸法應無後滅
無後滅者何謂無常復次諸有爲法與無常
相爲一爲異若爾何失若言是異應非無常
若言是一應無有住爲顯此義故復頌曰
法與無常異 法則非無常
論曰色等諸法名無常者無常相合說爲無

常色受想等其相各別自性有異故非無常
若爾色等異無常故應如空等體非無常若
言色等雖有差別而用無常以爲共相如是
共相若離色等色等異彼還同前過若言色
等與彼共相體不相離是則色等無異性故
應失自相若言諸法各有二相謂自及共不
相捨離如是二種一通一別相不同故應非
一體如無常相非即色等如是色等亦非無
常相既有異雖共和合而體不同猶如色味
若謂色等實非無常無常合故假說無常如

執杖人說名為杖故無色等非無常過若爾
修習無常觀者於其色等非無常法自心增
益立為無常此無常觀應成顛倒若爾不應
能斷煩惱是故無常應即色等若即色等復
失自相如是諸法自相共相世俗道中相待
假立不可定執為一為異於勝義理都不可
論已說無常與法異過為顯一過復說頌曰
法與無常一 法應非有住
論曰無常與住性相相違云何一法具有二
種如苦與樂性相相違尚不相應況同一體

若色等法與無常一是則決定無暫住義如
何依住立有實時復次有作是說如上所言
諸法無常何有住者此不應理所以者何諸
法自性雖復同時然其作用前後差別如四
大種為俱有因體必同時用有先後如是三
相體雖俱有而彼作用時分不同先生相用
次住後滅住相用時雖有無常而無勝用住
有用故能住所依住相用說無常得次復起
勝用滅所依法此亦不然生住滅相自性作
用皆互相違如苦樂等必不並起云何體俱

用有先後自性相違而許並起何不許彼作
用同時用既不俱體亦應爾四大種喻理未
必然用不同時體亦應爾又住無常體若俱
有不應作用先後不同若謂住強無常劣故
住先起用無常後起此亦不然故次頌曰

無常初既劣 住力定應強 此二復何緣
後見成顛倒

論曰體既同時用有先後故不可說二相力
齊定應住勝無常是劣若爾何緣後時復見
無常力勝摧伏住力滅壞所依及住相等後

時住力應制無常以力强故猶如初位於此
中間無別方便可令住相力用損減及令無
常力用增盛若言住相作用已訖故於此時
其力損減彼無常相先未作用故於此時其
力增盛此亦不然理相違故住與無常先後
體一何緣力用盛衰不同住相爾時體無虧
減何緣力用歛有衰損又住相用齊何當止
若言住用唯一刹那何緣此住極為知定若
住相力唯有爾所謂能住法經一刹那若爾
無常今復何用住力既盡所住諸法自然不

住何用滅爲如是住相初後體同所作事業亦無有異有時起用有時不起此義難了智者應思又於後時無常力勝能滅住相彼此同知由是亦應住無常力前位已勝能摧住相若爾住相常應無用何執如是無用住爲第五是故智者應住無住既無有住時依何立又執無常初劣後勝并執住相初勝後劣皆不應理故復頌曰

若徧諸法體 無常力初劣 應都無有住
或一切皆常

論曰若無常相初時力劣不能滅法法自然住何緣執此無用住耶是則住相應本無有以無用故猶如兎角若言住相初時力勝能伏無常則一切時皆應得勝體無異故若爾有爲常應不滅便違經說諸行無常復次今應詰問貪住相人諸有爲法爲無常相決定俱生爲作用時無常始起初且不然故次頌曰

無常若恒有 住相應常無
論曰有爲諸法無常所遷不能暫停先已具

辯此無常相損害有爲如極暴惡怨家債主
常隨遷逼不令暫住是故若說一切有爲恒
有無常則常無住後亦不然故復頌曰

或彼法無常 後乃非常住

論曰若剎那終無常始起此無常相前位應

康五

九

無爾時彼法應成常住無無常故如虛空等
非常住名如無常體別有少法但由遠離無
常相故立常住名由此色等失有爲性若言
後時必當滅故無斯過者此亦不然無爲法
中曾未見故如虛空等初離無常後決定無

可滅壞義有爲諸法應亦如是如何後時必
當壞滅又初色等與後無異應如後位無常
所隨復次爲攝上義故復頌曰

若法無常俱 而言有位者 無常相應妄
或住相應虛

論曰若有爲法無常相俱而言有爲有位相
者如是二相性相相違是則定應一虛一實
所以者何若言住相有勝力用任持有爲令
暫不滅住力既盡諸有爲法自然滅壞若爾
滅相復何所爲或後住相應如前位有勝力

用伏彼無常令其無力滅所依法若爾何緣
執無常相若言無常雖有力用能滅諸法而
法初時勢力微劣未爲強敵故無常相權時
放捨令暫得住若爾住相復何所爲或前無
常應如後位滅所依法令不暫停若爾何緣
執有住相復次有作是言前說無住有何體
者此說不然住體雖無然有不住諸法自體
不可撥無應作是言諸行生滅展轉相續無
間滅時有剎那頃無住法體所以者何無常
力用遷流不住立之爲滅法體無者滅何所

依若說法外有無常相爲法滅因亦同此難
我亦不撥諸法皆無但言汝等所執真實時
所依體皆不可得所以者何執有住體與時
爲依前已廣破執有生滅與時爲依亦不應
理所以者何本無今有假說名生本有今無
假說名滅如是生滅廣五既非實有云何依此執
有實時復云何知生滅是假本無今有名生
本有今無名滅生之與滅皆二合成如舍如
鉢豈名真實又生與滅二分所成半有半無
如何定有又本無分不名爲生體非有故如

龜毛等其今有分亦不名生體非無故如涅槃等又本有分不名為滅體非無故如虛空等其今無分亦不名滅體非有故如兔角等一一別分既非生滅二種和合豈是生滅假名諸法是事可然真實法中無如是義又於生滅各二分中本無未來今無過去去來二際已滅未生其體既無非實生滅今有本有俱現在攝豈一剎那生滅並有不可現在有二剎那初名為生後名為滅時既有別世云何同若必爾者世應雜亂生時滅未有應名

未來滅時生已無應名過去又滅滅法令無入過去滅在現在說名有生既生法令有入現在生應未來說名無又本無時名為未來於今有時名為現在於本有時名為現在其今無時名為過去云何二世合成一時而言第五此時決定實有如是推徵生滅非實不應依此立有實時若有為法無實生滅如何上言無常所遷暫生即滅何容有住無常既無何能遷法我上所言皆為破執隨他意語非自意然彼執無常復執有住為破彼住且許無

常今住既無無常亦破不應謂我定許無常
我如良醫應病與藥諸有所說皆隨所宜故
所發言不應定執若色等法實有住者容可
審知是有爲性既無有住復非無爲是故不
應執爲實有既色等法非定實有云何汝等
依此立時世俗可然非爲勝義復次有作是
說若離有爲別立住體能住於法既言有過
即有爲法前前剎那能生後後名住何失此
亦不然最後剎那諸有爲法不生後果應無
住相既無住相應名無爲若爾已前諸有爲

法與此同類應非有爲若有爲法後後剎那
續前前故名住相者此亦不然後念生時若
與前念爲住相者生相應無若爾有爲應無
四相若後生時望前爲住當位名生二相俱
有是即說生以爲住相名雖有異用應無別
如是四相既無別用何須立此無用相爲最
後剎那既無後念續此而生應無住相是故
即法住相亦無復次有作是言今有爲法於
將滅時能生後果是住相用由此用故諸有
爲法雖不暫停而有住相此亦不然最後剎

那不生後果應無住相過同前說若謂爾時亦能生後餘緣闕故後果不生既彼後果畢竟不生云何知前有能生用若見前時同類有用比知最後亦有用者此亦不然現見異故前時諸行有後果生最後諸行後果不續

第五

十二

能生後等流果故亦不應言望後色行為同類因種類別故勿阿羅漢入無餘心緣生他識或無識身名同類因取等流果若爾應無永滅度義若言後心緣生他識或無識身非因緣故無有過者此亦不然入滅定等最後念心望後色行亦非因緣云何生彼名住相力若言色行望彼後心以同性故是等流果後心與彼為同類因是因緣故名住力者入無餘心望他身識及無識身汝宗亦許有同性義云何非彼同類因耶夫因緣者自類熏

習生果功能非餘法也是故汝立住相不成
非一切法生同類故又因緣者世俗假立如
何依彼立實住相又汝五因取果與果皆許
因緣云何但說一同類因取果一用爲住相
力又未來世無實有體云何望彼爲同類因
過去未來非現在世及無爲攝同兔角等非
實有性是故因時果未有故如望兔角非彼
實因果現前時因已無故如從龜毛非彼實
果因果尚非真實有體依立住相豈得實有
既無住相時何所依是故定無實有時體復

次云何定知諸法有體而依法體執有實時
若由現見知法有體此亦不然見非實故所
以者何故次頌曰
無所見見無 迴心緣妄境 是故唯虛假
有憶念名生

論曰一切所見皆識所爲離識無有一法是
實謂無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣
隨自種子成熟差別變似種種法相而生猶
如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切
皆是心識所爲云何定知諸法有體外境若

無內識應有猶如夢等無境有心云何復起如是妄執境既是無識如何有識體定有亦不可知自體不能知自體故汝等不許識並生故設復許有諸識並生亦無展轉親相銀義云何能知識體定有若爾大乘應如夢啞撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出世間法自性差別或復不如諸夢啞者彼能分別種種境界但闕語緣不能辯說今此不能分別諸法亦不能說是大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆

可現見不可撥無現見法故奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審察時能見所見皆無所有不可審察是故不應執現見法決定有體以迴心時諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如所曾更諸法體相迴心追憶故名爲念當憶念時曾所更

境皆無有故能念亦無而名念者隨順串習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時編石為棧諸有行願復何所為隨順世俗所見所聞強假施設不應為難勝義理中二俱不許一切分別戲論絕故非諸如來有法可說亦無有法少有所得故契經言如來昔在燃燈佛所無有少法可說可取若爾精進則為唐捐應棄如來甘

露聖教為欲方便除倒見執施設二事俱無有過既言一切所見能見皆無所有云何無過雖無真實所見能見而諸愚夫顛倒謂有為欲除彼增上慢見隨順世間施設無過若能隨此聖教修行隨俗說為真佛弟子世俗愚夫隨自心變顛倒境相而起見心佛非其境於彼無用云何說為如來弟子由佛願行為增上緣起彼見心故亦無失謂佛世尊在昔因位為欲利樂一切有情發起無邊功用願行由此證得無分別慧因此慧力發起無

第五

十五

量利樂有情作用無盡諸有情類用佛願行所得妙慧爲增上緣自心變現能順世間最勝生道及順出世決定勝道諸佛形相及所說法緣自心相起增上慢謂我見佛聞說法音信順修行世出世行是故說爲如來弟子若爾應從顛倒願行生無分別無倒見慧以本願行見有利樂一切有情而生起故設許如是有何相違因果異類豈不相違又一一因應生一切隨因勢用生異類果彼此俱許有何相違如從有漏發生無漏非根生根非

識生識不可見此能生異類即令一一皆生一切同見同知不應爲難彼此俱有非愛過故又世俗法力用難思不可一一難令齊等現見世間末達那果及餘能發風病等物若有如量如時服者除風病等餘無病因羯羅那等則不如是是故異類雖得相生而非一因生一切果又本願行亦非顛倒以能了知諸法實義於一切法無所執著能爲無上妙果生因雖復發心起諸勝行求無上果利樂有情然似幻師起諸幻事都無所執故非顛

側復次如前應問云何定知諸法有體而依法體執有實時若彼答言由隨法體起現見心後重審察能自了知我昔曾更如是境界若無法體起現見心後時不應如是審察是故定知諸法有體復應問彼重審察時爲有廣五十六法體可現見不彼言不也所以者何生已即滅彼於今時無所現見謂無所見而生於見又應問彼重審察時前現見心爲可迴返憶我昔見如是境耶彼言不也所以者何過去諸法不可迴返故無迴心謂無有能迴過去

心來至現在若爾今時由誰審察能決定知諸法有體彼言由念所以者何要依現見後方有念非無法體可有現見是故定知諸法有體此但有言而無實義所以者何一切憶念但緣有名無實境起由此憶念唯緣妄境是故唯有世俗虛假憶念名生諍於非有虛妄境界如對目前分明記憶故名憶念實無用體顛倒相現故名非有虛妄境界是故不應隨虛妄見計度諸法謂實有體復次汝上所言要依現見後方有念非無法體有現見

者此亦不然前已略說見非實故所見能見
皆無所有是故不可以其現見諸法有體前
雖略說而未廣辯云何定知諸法非有諸所
執有略有二種一者無為二者有為無為是
常先已廣破謂若有用能生諸法應如有為
非無為體若無有用不能生法應如兔角其
體是無有為有二謂過未有及現在有過去
未來如前已辯謂曾當有非現有體若現有
體應名現在若言無用故非現在既現有體
云何無用若言其用必藉緣故非恒有者用

卷五

十七

可無常體不藉緣應是常住若言此體能起
於用用非常故體亦無常是則此體能起於
用用暫有故體非恒有又若有為體恒是有
而能起用故非無為虛空等體亦許恒有何
不起用說名有為無為恒有而不起用有為
起用如何恒有又過去體定非現有名已滅
故過去攝故如過去用未來世體亦非現有
名未生故未來攝故如未來用若言去來體
雖是有不名現有非現在故所立比量便立
已成此理不然汝立三世體非本無今有亦

非本有今無一切非有如所執空故名現有
非現世攝名為現有我今遮破恒現前有是
故比量非立已成若汝不許去來二世其體
現有則應如用先後是無體非常有是則一
切有為之法若體若用皆待衆緣本無今有
本有今無便失汝宗法體常有若言去來體
是現有世所攝故猶如現在理亦不成汝許
去來用非現有是世所攝則所立量有不定
失若言去來體是實有世所攝故如現在若
理亦不然若依勝義我宗現在亦非實有則

無同喻若依世俗用瓶甕等是世所攝而非
實有則所立量有不定過若言去來體是實
有餘非實有所不攝故如共所知實有法者
此亦不然若依勝義無同法喻若依世俗便
立已成我宗亦許去來曾當是實有故又如
供知世俗實法餘非實有所不攝故應非去
來體現實有如是等類有多相違又去來體
非現實有餘實有法所不攝故如共所知非
實有法如是等類比量無邊是故去來非現
有體但依現在假名建立謂現在心緣曾當

法似彼相現假說去來實非過未由此去來共所許法非離現在別有實體自宗所許世所攝故猶如現在諸立過去未來有體如現在者皆同數論外道所計自性體常用有起謝彼既有過此亦應然是故自稱佛弟子者應捨此執現在諸法雖世俗有而非勝義所以者何若勝義有應不藉緣既待緣生猶如幻事如何可說是真實有又現在法有生有滅猶如幻化云何實有若現在法是實有者應如所執虛空等性無生無滅豈名現在又

現在法已生未滅二分合成已生待未來未滅待過去相待立故非實有體如麤細等攬非實法和合而成如樹林等云何實有又於現在一一法上有種種性如何實有謂一一法皆有蘊性處性界性有漏無漏世出世間色心等性有無量種於諸性中誰實誰假不可說言如是等性是義差別同依一體除此諸性更有何體亦不可言一性是體餘性是義同名爲性無有差別云何一體餘皆是義亦不可言如是等性是名差別其義是一若

廣五

十九

爾不應生別行解亦不可言差別行解但緣其名苦無常等種種行解皆緣義故是故一有爲法體皆用無量性相合成如舍林等非真實有但依世俗說有實體若言諸性皆是共相以可說故如軍林等是假非實比量所得自相是實現量所得既言是實其相如何現量所得云何可說若不可說如何言實若可言實即應可說云何自相是不可說若言自相假說爲實非是真實是則一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝等定執諸

法皆有實體若一切法皆非實有如何現前分明可見鏡像水月健達縛城夢境幻事第二月等分明可見豈實有耶世間所見皆無有實云何以見證法是實覺時所見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真實法體而能爲境生現見心因斯展轉發生憶念前後俱緣非真有境是故不可以生憶念證法是眞法既非眞時如何實若緣妄境生於倒見境可是虛見應是實境既是虛見云何實如

在夢中謂眼等識緣色等境覺時知彼二事
俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知
無有倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實
世俗可爾勝義不然以勝義中心言絕故若
於勝義心言絕者云何歟說心境是虛為破
實執故且言虛實執若除虛亦不有若實若
虛皆為遣執依世俗說非就勝義勝義諦言
亦是假立為翻世俗非有定詮現見心境可
言是無憶念境心云何非有現見尚無憶念
豈有若一切法都非實有如何世間現造善

惡若無善惡苦樂亦無是則撥無一切因果
若撥因果則為邪見豈不怖此邪見罪耶奇
哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪因一切
善惡苦樂因果並世俗有勝義中無我依勝
義言不可得不撥世俗何成邪見於世俗中
執勝義有不稱正理是為邪見今於此中為
破時執略說諸法俗有真無其義虛實研究
是非於後品中當廣分別已略成立遠離二
邊中道實義諸有聰慧樂勝義人當勤修學
謂常無常二邊邪執如其次第略破應知

廣百論釋論卷第五

音釋

摩五

止

歛

許勿切
忽也

串

古患切
習也

寃

蒲奔切
益也