

廣百論釋論卷第一

康一

聖天菩薩本
護法菩薩釋
唐三藏法師玄奘奉制譯

破常品第一

稽首妙慧如日輪 垂光破闇開淨眼
遠布微言廣百論 百聖隨行我當釋

論曰顯邪執我所事性相皆空方便開示二解脫門故造斯論執見事性爲方便故起相分別隨取事相爲依止故生邪願樂既

顯事空二即非有其我所事略有二種謂常無常常住事勝寂靜安樂衆生聞樂清曠無爲多生欣樂無常事劣能引諸苦衆生見苦熾火所燒多生厭離由是論初先破常事故說頌曰

一切爲果生 所以無常性 故除佛無有
如實號如來

論曰諸有世間鄙執他論所說種種常住句義多越現量所行境界以能生果比量安立既能生果亦應比度從緣而生如麤色等若

非緣生無勝體用應不能生如空華等若許
彼義從緣而生即定滅壞如所生果所以佛
說諸行無常從緣生滅如苦樂等是故唯佛
無顛倒說得名如來見一切境無罣礙故若
爾所餘無生果用此應是常既不生果不可
比度從緣生故雖爾旣無能生果用如求滅
無應比非有爲顯此言其義決定故復頌曰
無有時方物 有性非緣生 故無時方物
有性而常住

生定無有性如空華等此若有性應從緣生
若從緣生滅必隨逐無常住如是說已或
復諸法必依緣生方知有性如現在法若非
緣生即非有性如未來法爲辯此義故說無
有時方等言此顯所說其理決定若時若方
若物差別偏一切處皆無諍論如說菩薩住
卷一循法觀於諸法中不見少法出緣生外又彼
非處方便慇懃何以故頌曰
非無因有性

論曰彼雖方便慇懃立常而竟不能說有道

理如是句義所立能立一分所依不極成故
既不許有餘同類義同喻闕故比量不成設
復強說終成非理何以故頌曰

有因即非常

論曰縱彼強說常性有因既許有因即非常
性如苦熾火相應所生此因便能違害根本
雖無生因而有了因有因總故即爲極成復
次有執一切性皆是常若立一切皆無常性
俱闕同喻比量不成此亦不然同前過故又
彼雖立隱性爲常而立顯相有其生滅由此

足能顯無常性遮破常性彼論遮破顯相是
常及非有故若說顯相亦無生滅前位無減
後位無增諸造論者何所爲耶何所造耶若
謂諸法雖有隱顯而無生滅此亦不然前後
兩位若無差別便無增減有何隱顯又離體
外無別有位位有隱顯體亦應然汝雖不欲
體有生滅理所遍故必應信受如是所立前
後兩位隱顯非常爲同法喻由此我立不與
汝同立常同喻定非有故又所立義必須有
因非唯起心即可成立故次頌曰

故無因欲成 真見說非有

論曰諸有比量能成立他所不許義乃名能立若離正因但有言說虛陳自意義終不成有言無因義得成者諸有所立一切應成縱一切成仁今何怪我亦無怪彼自不成一切皆成汝亦不許復次有餘偏執明論聲常初不待緣後無壞滅性自能顯越諸根義爲決定量曾不差違現比等量依士夫見士夫有失見是疑因故能依量皆難信受此亦不然與前所說非愛過咎不相離故若所依止士

夫及見皆有過故能依諸量亦有失者汝及汝師見及言論既有过失云何可信汝所發言便成自害若汝意謂汝及汝師所發言詞亦是定量餘聲非者無有比量但愛自宗亦復自違所立宗義又以比量立明論聲非士夫造體是常住因及同喻應更須成設復能成則爲自害又明論聲與所餘聲同是聲性云何但說此聲是常餘聲無常亦不可說餘人自許聲是無常由士夫造故非是常今則不許故是常住法性決定豈隨論者許與不

許成常無常不可說言一切法性隨見差別
其體轉變一物同時有多體相更互相違非
道理故若法隨人情計轉者應捨自宗取所
餘見又立常者所說道理唯依異法無同法
故所立不成或捨自意是故彼宗不任推檢
唯構虛言都無實義復次有餘執言唯異法
喻即名能立異法偏故比量本爲遮餘義故
現見遮相所雜糅緣能顯義故爲定此義復
作是言諸所作者既是無常故知非作理應
常住此言爲顯異法決定此亦不然隨自意

語不能如實顯正理故所以者何唯顯異義
所遮事境名爲同喻其異法喻二分俱行可
名爲遍若無同喻何所遍耶不可說言自體
自偏又諸比量欲遮餘義要有同法然後方
成同法若是無異法應非有離其同異二聚
法外更不許有餘句義故由此即破現見遮
相所雜糅緣能顯於義又以不見所作爲因
欲成有常終無是義以一切處未曾見有故
說頌曰

見所作無常 謂非作常住 既見無常有

應言常性無

論曰見所作者皆是無常謂非作者皆是常住既見所作無常性有應言非作常住性無諸所作者既許有體非所作者應許無體以非作因於樂等有曾所未見龜毛等無皆可卷一 五

許聚極微外有散極微故此違因無自害失此釋不然彼依總相建立一切常法爲有豈勞分別聚散有無如是釋者空等無爲都不許有不可爲難色等極微雖依世俗許其爲有而是所作故非所作因義不成若於如是得故如是非作違害能立所依自相非正能立爲不爾耶諸相違因若不遮礙自共所許乃於自境能立相違自相差別今此所依共許爲有若不共許無容依此競常無常故非作因不能違害所依自相有釋此言我今不

所作等二無體法如非作等三通二法如所
知等今所立因唯遮所作不言別有非作自
性此因同類色等上無於其異類龜毛等有
是故違害有法自相又說頌曰

愚夫妄分別 謂空等爲常

論曰隨有所見皆無詣實知不清白故名愚
夫於尋思地恒自安處推求分別諸法性相
於中或有知見猛利虛妄計度越路而行各
恃所知皆自憍舉互興異論擅立師資俱未
斷除分別見網無明昏睡纏覆其心如在夢

中所緣皆妄非如夢智所計空等常住實有
而可信依復次有餘釋子執虛空等實有常
住故契經言虛空無色無見無對當何所依
然藉光明虛空顯了此經義說實有虛空常
住無色無見無對無復所依因光明顯或有
疑難佛既不說別有所依如風輪等如是虛
空應無體相爲釋此難故說虛空容受有對
光明等色以果顯因有實體相又說虛空風
所依止非無體相能作所依此亦不然非經
義故若謂虛空是有果法應有生滅生滅隨

故體則無常如色心等若無生滅應無體相如龜毛等爲顯風輪離同類聚無別所依如地輪等所以經說風輪依空不遮風輪前念現在同類同聚生起所依故作是說爲顯虛空無有同異生起所依如過去等無別實有常住體相故復經說虛空無色無見無對當何所依不見實有色受等物無有同異生起所依又顯虛空因光明等依世俗諦假施設有如因色等假立瓶等是故復說然藉光明虛空顯了不可依此即說虛空離光明等實

有體相雖因影闇亦立虛空然影闇中眼有障礙或有除此更無所見不能辯了餘物有無所以不說然藉影闇虛空顯了於光明中眼無障礙若見無有餘障礙物即便依此假立虛空勿謗虛空假亦非有是故不說無有虛空又若虛空實有體相藉諸光明而顯了者應如青等有色有見有對有依經不應該無色無見無對無依世俗假有無此過失依無礙色假立虛空質礙等性不相應故又此虛空四謗不攝雖執實有然必應許有分別卷一

智之所了知除五識身所引意識其餘有漏

不定外門分別意識決定不能緣實有境故說頌曰

智者依世間亦不見此義

論曰諸有智者依止世間隨分別識於虛空

等雖復專精願求實義乃至少分亦不可得唯見依名所起分別似虛空等種種影像復次爲破如前所執空等由偏滿故體實有常故說頌曰

非唯一有分偏滿一切分故知一分

各別有有分

論曰時方物類各有差別所以言分空等與彼諸分相應故名有分非一有分常住真實與一切分周偏相應勿復令此所相應分一偏與一切相應故此有分隨所相應諸分差別成無量分即此諸分不待餘依說名虛空或餘物類故汝所說實有常住空等遍滿因義不成若言空等亦由分別假立方分故無過者此亦不然實無方分不離如前所說過故瓶等亦應假立方分依第一義方分實

無此因但於異法上有同法既闕與義相違
又虛空等差別名言唯依諸分和合而立分
別假立有方分故如唯依彼色等和合立宮

殿等種種名言此意顯示虛空等聲唯依世
俗境界而立又若可說有方分者應如青等

因都不可見不見因故所以無生以無生故
即知無滅無生無滅故復言常爲破彼執故
說頌曰

若有體實有卷舒用可得此定從他生
故成所生果

不可說爲常徧實有虛空等性是則所立能
立一分所依不成復次或有執時真實常住
以見種等衆緣和合有時生果有時不生時
有作用或舒或卷令枝條等隨其榮穎此所
說因具有離合由是決定知實有時時所待

論曰時用卷舒待他方立故此用時隨緣而
轉體相若無取捨差別諸有作用興廢不成
又時作用依他而轉如地色等定是無常即
以此事爲其同法用所依時何容常住故善
時者作如是言業風所引大種差別自類爲

因展轉相續循環遞代終而復始隨緣不同

冷煖觸異分位差別說名爲時時雖具有因
緣生滅相似相續隱覆難知豈以不知言無
因等復次有執時體亦常亦遍攝藏無量差
別功能外緣擊發起諸作用芽莖等果隨用

唐一

九

生成此亦不然所依時體若無遷變能依功

能豈可擊發不見所依種等無變而有生長
芽等功能即此擊發功能因緣足有生成芽
等作用何須委計無用時耶又說頌曰
若離所生果無有能生因是故能生因

皆成所生果

論曰諸法要待自所生果有勝體用方得名
因所生若無能生誰有由是所執能生之因
必待餘法成別因故如苦樂等定是無常豈
不因法先有體用後果生時因名方顯如外
衆緣先有體用果法生已乃得緣名時亦如
是其體常徧具含種種生長功能諸果生時
名用方顯又未生果亦得因名待當果故如
稻麥種汝所立時其體常徧具含種種生長
功能諸能與體既許無異能應同體一一徧

當是則起用生一果時於一果處應生一切
如是便成因果雜亂我立功能望所生果時

處決定故無此失汝立功能一一常徧不應
輒許時處決定若言論主所立功能同斯過
者此亦不然我立功能依因緣有種種差別
非徧非常隨自因緣種種差別所生諸果時
處決定故無起用生一果時於一果處徧生
一切所以因果不相雜亂不同汝立時與功
能皆是徧常前後不異是故唯汝有雜亂失
又說頌曰

諸法必變異 方作餘生因 如是變異因
豈得名常住

論曰世間共許功能所依種子等法必捨前
位而取後位體相轉變方爲芽等所生果因
如是因性理無差失所立常因應亦同此體
+
康

相轉變方能爲因既許轉變無容常住豈不
世間亦許種等果未生位體相未轉雖無作
用而得名因不爾世間雖假名說而實種等
將至滅位正能生果方得名因種等爾時必
有變異爲不根塵不滅無變而有作用生諸

識耶此亦將滅體相轉變能生諸識故不相違有餘師說根塵望識如種芽等生滅道理一切因果法不同時此難於彼便成疎遠復次有餘外道執自然因體常無有生滅變異自然爲因生一切果爲破彼執故說頌曰

若本無今有 自然常爲因 旣許有自然因則爲妄立

論曰若一切法本無今有計有自然常住爲因法應自然本無今有何用妄立自然常因旣許自然不待因故又體自然常無變易果

未生位旣未能生果法生位應亦如是前後一故因義不成計自然常便失二事謂失攝受決定因緣能生自果及失見有所生衆緣證有自許微細常因若謂自然要待和合衆緣資助方能生果衆緣雖別然和合時資助自然令起總用此一總用本無今有是故自然體雖常有先不生果後方能生是亦不然自然常有云何不令衆緣常合衆緣合時其性雖別然互相助共生一果除此更無總用可得又自然性雖處衆緣共和合位亦不能

生體無別故如未生位又常住法體相凝然不可改轉緣何能助若許自然從緣故轉如所生果應是無常是故唯有無常諸緣互相資助起勝體用異於前位能生其果非所立常能離前失復次有諸外道建立常因時無改變能生於果此亦應以用相違因爲喻遮遣又說頌曰

云何依常性 而起於無常 因果相不同
世所未曾見 論曰諸行生起必似自因故不可言生異類

果豈不現見從月愛珠引出清流因果異類我亦不說從因生果所有體相一切皆同但言因果相生義中不相離相決定相似以於世間曾未見有如是因果不同相故世間共見麤無常果無不從彼無常因生類知細果是無常故猶如麤果因定無常是故色等因果性法與無常相定不相離爲決此義復作是言一切細果所因色等定是無常果無常故譬如麤果所因色等復次有作是見空等偏常若於一分衆緣合時即依此分發生聲

等若徧所依發聲等者住極遠境根亦應知爲破彼見故說頌曰

若一分是因 餘分非因者 即應成種種種種故非常

論曰若謂空等衆緣合時一分有用發生自

卷一
十一

果餘分無用自果不生空等即應分分差別分分體用有差別故應如聲等定是無常又此空等體恒周徧能爲種種自果所依是種種相依止故如錦繡等可證非常又如前說常法凝然不可改轉緣何能助所計空等

應亦如是體旣常住雖衆緣合何能發生聲等自果復次有作是見一分起時但從一物大等諸果展轉變異差別增長大等諸果變故無常一物自性不變故常此亦不然義相違故大等皆用自性爲體大等變時自性應變由此自性應是無常體無異故猶如大等又此自性其體周徧一分變時餘無量分體無異故應亦隨變是則一分一法起時餘分餘法皆應同起如是舉體有作用故如大等果應是無常又以前頌兼破此執由彼所計

自性最勝三分合成所謂薩埵刺闍答摩第一薩埵其性明白第二刺闍其性躁動第三答摩其性闇昧此三一一相用衆多皆是神我所受用事我以思爲性思所受用時刺闍性躁警薩埵等今起種種轉變功能三法和同隨於一分變成大等轉名最勝譬如大海其水湛然隨於一分風等所擊變成種種駭浪奔濤如是所執自性最勝一分有用變成大等餘分無能無所轉變是即自體應成種種成種種故定是非常如大等果相非常住

卷一
十三

又三自性一一皆有明躁昧等衆多作用自性作用既許體同以性隨用應成多體自性最勝無差別故是則最勝體亦應多自性最勝體成多故應如大等定是無常復次有執極微是常是實和合相助有所生成自體無虧而起諸果此亦不然義不成故若許和合必有方分既有方分定是無常若言極微偏體和合無方分者此亦不然何以故頌曰在因微圓相於果則非有是故諸極微非偏體和合

論曰若諸極微徧體和合無方分故非少分合是則諸微應同一處實果應與自因徧合無別處故應亦微圓若爾應許一切句義皆越諸根所了知境由見所依餘可知故是則違害世間自宗若言實果雖與自因徧體和合無別處所然由量德積集力故今其實果亦可得見謂諸實果雖無住處方分差別然由量德積集殊勝令所依實非大似大方分差別分明可見此但有言都無實義我先難汝所生實果與諸極微既無別處應如極微

越諸根境汝不能救何事餘言若所依實如是相應捨實體同彼能依既成他相應捨自相亦不可說如頗胝迦不捨前相而現餘相其體無常前後異故此若同彼應捨實體德依於實實體既無德亦非有無實無德誰現誰相故不可說所生實果不捨自相而現他相如是即應唯德可見所有實性皆越根境此亦違汝自所立宗復次有說極微有其形質更相礙故居處不同是則極微住雖隣次而處各別應不和合若許和合處同不同

即違自執及有分過有說極微生處各異雖

復無間而不相觸各據一方相避而住積集
差別似有方分無間處生似有流轉剎那前
後展轉相續有因有果非斷非常爲兼破彼
故復頌曰

於一極微處 既不許有餘 是故亦不應

許因果等量

論曰如是所說諸極微相竟不能遮有方分
失何以故頌曰

微若有東方 必有東方分 極微若有分

如何是極微

論曰是諸極微既有質礙 日輪纔舉舒光觸
時東西兩邊光影各現逐日光移隨光影轉
承光發影處既不同故知極微定有方分既
有方分便失極微如是極微即可分析應如

康

十五

龐物非實非常違汝論宗極微無方分常住
實有造世間萬物復次所執極微定有方分
行所依故如能行者凡所遊行必有方分若
無方分則無所行何以故頌曰

要取前捨後 方得說爲行

論曰進所欣處名爲取前退所厭處名爲捨後要依前後方分差別起取捨用乃名爲行離方分行所未曾見極微既是行用所依故知極微定有方分若無所行行用差別是則應撥行者爲無故說頌曰

此二若是無 行者應非有

論曰依前後方起取捨用方若非有用亦應

無若爾雖行應如不動若汝撥無行處行用是則所依行者亦無執此極微便著邪見又諸極微若無行用則不能造有方分果若無

所造有方分果即諸天眼亦無所見是則所立一切句義越諸根境頓絕名言云何自立句義差別復次若執極微無初中後即淨眼根亦不能見應如空華都無所有爲顯此義故說頌曰

極微無初分 中後分亦無 是則一切眼皆所不能見

論曰若執極微是常是一無生住滅三種時分無前中後三種方分應似空華都無實物是則極微越諸根境不爲一切眼所觀見自

他推檢都不可得是故不應計爲實有此中正破外道所執極微是常無有方分越諸根境非眼所見兼顯極微無常有分非越根境淨眼所見復次爲破極微因果同處及顯因體定是無常故說頌曰

若因爲果壞康一是因即非常或許果與因二體不同處

論曰諸有礙物餘礙逼時若不移處必當變壞如是極微果所侵逼或相受入異體同居如以細流澣麤沙聚或復入中令其轉變如

妙藥汁注赤鎔銅若許如前則有諸分既相受入諸分支離如相離物不共生果是則應無一切麤物又若同彼有諸細分即應如彼體是無常若許如後自說極微體有變壞何待徵難若並不許應許極微互相障隔因果別處以有礙物處必不同如非因果諸有礙物又說頌曰

不見有諸法常而是有對故極微是常諸佛未曾說

論曰現見石等於自住處對礙餘物既是無

常極微亦爾云何常住對礙與常互相違反
二法同體理所不然復有別釋餘物共合變
壞生因名爲有對不爾極微皆有對碍礙證
無常其義明了若謂極微障礙餘物他不全
許故須別立餘物共合變壞生因比度極微
卷一
是無常者是則但應以能生義證極微性定
是無常何以頌中說爲有對故知此言是有
礙義雖不全許而因義成彼許極微礙餘物
故既破極微方亦隨壞因極微果證實有方
極微既無果則非有何緣而立方實常耶又

方不定待緣而立假施設有非實非常由上
所說諸因緣故極微是常佛未曾說但言諸
行皆是無常唯我大師獨稱覺者於一切境
智見無礙所說無倒真號如來愍彼邪徒不
能歸信諸行無常誠哉佛說無爲非行何廢
常耶然所立常無過二種一有所作二無所
作若有所作非謂無爲若無所作但有名想
故契經說去來及我虛空涅槃是五種法但
有名想都無實義

廣百論釋論卷第一

音釋

惄 烏刃切 惜也
躁 則到切 搞 古候切 柔 女教切 頸 秦醉切
急疾也 二切 造也 侯指胡買切 雜也 古代切 姥也 余封切
也 一切 灌也 灌也