

成唯識論卷第六

義六

護 法 等 菩 薩 造

唐 三 藏 法 師 玄 奘 奉 詔 譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌

曰

善謂信慚愧卷六 無貪等三根 勤安不放逸

行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慚等定有十  
一云何為信於實德能深忍樂欲心淨為性  
對治不信樂善為業然信差別略有三種一

信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信  
有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有  
能謂於一切世出世善深信有力能得能成  
起希望故由斯對治不信彼心愛樂證修世  
出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是  
信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為  
性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所  
若令心淨慚等何別心俱淨法為難亦然此  
性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如求  
清珠能清濁水慚等雖善非淨為相此淨為

相無濫彼失又諸染法各別有相唯有不信  
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自  
穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂  
為相應通三性體應即欲又應苦集非信所  
緣有執信者隨順為相應通三性即勝解欲  
若印順者即勝解故若樂順者即是欲故離  
彼二體無順相故由此應知心淨是信云何  
為慚依自法力崇重賢善為性對治無慚止  
息惡行為業謂依自法尊貴增上崇重賢善  
羞恥過惡對治無慚息諸惡行云何為愧依

世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行  
為業謂依世間訶厭增上輕拒暴惡羞恥過  
罪對治無愧息諸惡業羞恥過惡是二通相  
故諸聖教假說為體若執羞恥為二別拒應  
慚與愧體無差別則此二法定不相應非受  
想等有此義故若待自他立二別者應非實  
有便違聖教若許慚愧實而別起復違論說  
十遍善心崇重輕拒若二別相所緣有異應  
不俱生二失既同何乃偏責誰言二法所緣  
有異不爾如何善心起時隨緣何境皆有崇

重善及輕拒惡義故慚與愧俱遍善心所緣  
無別豈不我說亦有此義汝執慚愧自相既  
同何理能遮前所設難然聖教說願自他者  
自法名自世間名他或即此中崇拒善惡於  
已益損名自他故無貪等者等無瞋癡此二  
名根生善勝故三不善根近對治故云何無  
貪於有有具無著為性對治貪著作善為業  
云何無瞋於苦苦具無恚為性對治瞋恚作  
善為業善心起時隨緣何境皆於有等無著  
無恚觀有等立非要緣彼如前慚愧觀善惡

立故此二種俱遍善心云何無癡於諸理事  
明解為性對治愚癡作善為業有義無癡即  
慧為性集論說此報教證智決擇為體生得  
聞思修所生慧如次皆是決擇性故此雖即  
慧為顯善品有勝功能如煩惱見故復別說  
有義無癡非即是慧別有自性正對無明如  
無貪瞋善根攝故論說大悲無瞋癡攝非根  
攝故若彼無癡以慧為性大悲如力等應慧  
等根攝又若無癡無別自性如不害等應非  
實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是

實然集論說慧為體者舉彼因果顯此自性  
如以忍樂表信自體理必應爾以貪瞋癡六  
識相應正煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼  
必由通別對治通唯善慧別即三根由此無  
癡必應別有勤謂精進於善惡品修斷事中  
勇悍為性對治懈怠滿善為業勇表勝進簡  
諸深法悍表精純簡淨無記即顯精進唯善  
性攝此相差別略有五種所謂被甲加行無  
下無退無足即經所說有勢有勤有勇堅猛  
不捨善軌如次應知此五別者謂初發心自

分勝進自分行中三品別故或初發心長時  
無間殷重無餘修差別故或資糧等五道別  
故二乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道樂  
利樂他故或二加行無間解脫勝進別故安  
謂輕安遠離麤重調暢身心堪任為性對治  
昏沉轉依為業謂此伏除能障定法令所依  
止轉安適故不放逸者精進三根於所斷修  
防修為性對治放逸成滿一切世出世間善  
事為業謂即四法於斷修事皆能防修名不  
放逸非別有體無異相故於防惡事修善事

中離四功能無別用故雖信慚等亦有此能而方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈不防修是此相用防修何異精進三根彼要待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤唯遍策根但為依如何說彼有防修用汝防修用其相云何若普依持即無貪等若遍策錄不異精進止惡進善即總四法令不散亂應是等持令同取境與觸何別令不忘失即應是念如是推尋不放逸用離無貪等竟不可得故不放逸定無別體云何行捨精進三

根令心平等正直無功用住為性對治掉舉靜住為業謂即四法令心遠離掉舉等障靜住名捨平等正直無功用住初中後位辯捨差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而住此無別體如不放逸離彼四法無相用故能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故云何不害於諸有情不為損惱無瞋為性能對治害悲愍為業謂即無瞋於有情所不為損惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害正違損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二麤

相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分  
假立為顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝  
故有說不害非即無瞋別有自體謂賢善性  
此相云何謂不損惱無瞋亦爾寧別有性謂  
於有情不為損惱慈悲賢善是無瞋故及顯  
十一義別心所謂欣厭等善心所法雖義有<sub>五六</sub>  
別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱  
無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉  
等亦然隨應正翻瞋一分故厭謂慧俱無貪  
一分於所厭境不染著故不慳憍等當知亦

然隨應正翻貪一分故不覆誑詭詐無貪癡一  
分隨應正翻貪癡一分故有義不覆唯無癡  
一分無處說覆亦貪一分故有義不慢信一  
分攝謂若信彼不慢彼故有義不慢捨一分  
攝心平等者不高慢故有義不慢慚一分攝  
若崇重彼不慢彼故有義不疑即信所攝謂  
若信彼無猶豫故有義不疑即正勝解以決  
定者無猶豫故有義不疑即正慧攝以正見  
者無猶豫故不散亂體即正定攝正見正知  
俱善慧攝不思念者即是正念悔眠尋伺通

染不染如觸欲等無別翻對何緣諸染所翻  
善中有別建立有不爾者相用別者便別立  
之餘善不然故不應責

又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法慢  
等忿等唯意識俱害雖亦然而數現起損惱  
他故障無上乘勝因悲故爲了知彼增上過  
失翻立不害失念散亂及不正知翻入別境  
善中不說染淨相翻淨寧少染淨勝染劣少  
敵多故又解理通說多同體迷情事局隨相  
分多故於染淨不應齊責此十一法三是假

有謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有  
相用別故有義十一四遍善心精進三根遍  
善品故餘七不定推尋事理未決定時不生  
信故慚愧同類依處各別隨起一時第二無  
故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨  
無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害  
故論說十一六位中起謂決定位有信相應  
止息染時有慚愧起願自他故於善品位有  
精進三根世間道時有輕安起於出世道有  
捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未

為應理推尋事理未決定心信若不生應非是善如染心等無淨信故慚愧類異依別境同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故有漏善心既具四法如出世道應有二故善心起時皆不損物違能損法有不害故論說六位起十一者依彼彼增作此此說故彼所說定非應理說信等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘

位無故決擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有調暢義故由斯欲界亦有輕安不爾便違本地分說信等十一通一切地有義輕安唯在定有由定滋養有調暢故論說欲界諸心表六心所由闕輕安名不定地說一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故此十一種前已具說第七八識隨位有無第六識中定位皆具若非定位唯闕輕安有義五識唯有十種自性散動無輕安故有義五

識亦有輕安定所引善者亦有調暢故成所作智俱必有輕安故此善十一何受相應十五相應一除憂苦有逼迫受無調暢故此與別境皆得相應信等欲等不相違故十一唯善輕安非欲餘通三界皆學等三非見所斷瑜伽論說信等六根唯修所斷非見所斷餘門分別如理應思如是已說善位心所煩惱心所其相云何頌曰  
煩惱謂貪瞋 癡慢疑惡見  
論曰此貪等六性是根本煩惱攝故得煩惱

名云何為貪於有有具染著為性能障無貪生苦為業謂由愛力取蘊生故云何為瞋於苦苦具憎恚為性能障無瞋不安隱性惡行所依為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故云何為癡於諸理事迷闇為性能障無癡一切雜染所依為業謂由無明起疑邪見貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故云何為慢恃己於他高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九

種謂於三品我德處生一切皆通見修所斷  
聖位我慢既得現行慢類由斯起亦無失云  
何為疑於諸諦理猶豫為性能障不疑善品  
為業謂猶豫者善不生故有義此疑以慧為  
體猶豫簡擇說為疑故毗助末底是疑義故  
末底般若義無異故有義此疑別有自體令  
慧不決非即慧故瑜伽論說六煩惱中見世  
俗有即慧分故餘是實有別有性故毗助末  
底執慧為疑毗助若南智應為識界由助力  
義便轉變是故此疑非慧為體云何惡見於

諸諦理顛倒推求添慧為性能障善見招苦  
為業謂惡見者多受苦故此見行相差別有  
五一薩迦耶見謂於五取蘊執我我所一切  
見趣所依為業此見差別有二十句六十五  
等分別起攝二邊執見謂即於彼隨執斷常  
障處中行出離為業此見差別諸見趣中有  
執前際四遍常論一分常論及計後際有想  
十六無想俱非各有八論七斷滅論等分別  
趣攝三邪見謂謗因果作用實事及非四見  
諸餘邪執如增上緣名義遍故此見差別諸

身趣中有執前際二無因論四有邊等不死  
矯亂及計後際五現涅槃或計自在世主釋  
梵及餘物類常恒不易或計自在等是一切  
物因或有橫計諸邪解脫或有妄執非道為  
道諸如是等皆邪見攝四見取謂於諸見及  
所依蘊執為最勝能得清淨一切闢諍所依  
為業五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依  
蘊執為最勝能得清淨無利勤苦所依為業  
然有處說執為最勝名為見取執能得淨名  
戒取者是影略說或隨轉門不爾如何非滅

計滅非道計道說為邪見非二取攝  
如是總別十煩惱中六通俱生及分別起任  
運思察俱得生故疑後三見唯分別起要由  
惡友及邪教力自審思察方得生故邊執見  
中通俱生者有義唯斷常見相麤惡友等力  
方引生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶謂  
斷見攝學現觀者起如是怖今者我我何所  
在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚  
怖有義彼論依麤相說理實俱生亦通常見  
謂禽獸等執我常存熾然造集長時資具故

顯揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常或是俱生或分別起此十煩惱誰幾相應貪與瞋癡定不俱起愛憎二境必不同故於境不決無染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境非一故說不俱起所染所恃境可同故說得相應於五見境皆可愛故貪與五見相應無失瞋與慢疑或得俱起所瞋所恃境非一故說不相應所蔑所憎境可同故說得俱起初猶豫時未憎彼故說不俱起久思不決便憤發故說得相應疑順違事隨應亦爾瞋與二

取必不相應執為勝道不憎彼故此與三見或得相應於有樂蘊起身常見不生憎故說不相應於有苦蘊起身常見生憎恚故說得俱起斷見翻此說瞋有無邪見誹撥惡事好事如次說瞋或無或有慢於境定疑則不然故慢與疑無相應義慢與五見皆容俱起行相展轉不相違故然與斷見必不俱生執我斷時無陵恃故與身邪見一分亦爾疑不審決與見相違故疑與見定不俱起五見展轉必不相應非一心中有多慧故疑與九種皆

定相應諸煩惱生必由癡故此十煩惱何識  
相應藏識全無末那有四意識具十五識唯  
三謂貪瞋癡無分別故由稱量等起慢等故  
此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一  
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇  
順境喜樂俱故有義俱生分別起慢容與非  
苦四受相應恃苦劣蘊憂相應故有義俱生  
亦苦俱起意有苦受前已說故分別慢等純  
苦趣無彼無邪師邪教等故然彼不造引惡  
趣業要分別起能發彼故疑後二見容四受

俱欲疑無苦等亦喜受俱故二取若緣憂俱  
見等爾時得與憂相應故有義俱生身邊二  
見但與喜樂捨受相應非五識俱唯無記故  
分別二見容四受俱執苦俱蘊為我我所常  
斷見翻此與憂相應故有義二見若俱生者  
亦苦受俱純受苦處緣極苦蘊苦相應故論  
說俱生一切煩惱皆於三受現行可得廣說  
如前餘如前說此依實義隨羸相者貪慢四  
見樂喜捨俱瞋唯苦憂捨受俱起癡與五受  
皆得相應邪見及疑四俱除苦貪癡俱樂通

下四地餘七俱樂除欲通三疑獨行癡欲唯  
憂捨餘受俱起如理應知此與別境幾互相  
應貪瞋癡慢容五俱起專注一境得有定故  
疑及五見各容四俱疑除勝解不決定故見  
非慧俱不異慧故此十煩惱何性所攝瞋唯  
不善損自他故餘九通二上二界者唯無記  
攝定所伏故若欲界繫分別起者唯不善攝  
發惡行故若是俱生發惡行者亦不善攝損  
自他故餘無記攝細不障善非極損惱自他  
處故當知俱生身邊二見唯無記攝不發惡

業雖數現起不障善故此十煩惱何界繫耶  
瞋唯在欲餘通三界生在下地未離下染上  
地煩惱不現在前要得彼地根本定者彼地  
煩惱容現前故諸有漏道雖不能伏分別起  
惑及細俱生而能伏除俱生麤惑漸次證得  
上根本定彼但迷事依外門轉散亂麤動正  
障定故得彼定已彼地分別俱生諸惑皆容  
現前生在上地下地諸惑分別俱生皆容現  
起生第四定中有中者由謗解脫生地獄故  
身在上地將生下時起下潤生俱生愛故而

言生上不起下者依多分說或隨轉門下地  
煩惱亦緣上地瑜伽等說欲界繫貪求上地  
生味上定故既說瞋恚憎嫉滅道亦應憎嫉  
離欲地故總緣諸行執我我所斷常慢者得  
緣上故餘五緣上其理極成而有處言貪瞋  
慢等不緣上者依麤相說或依別緣不見世  
間執他地法為我等故邊見必依身見起故  
上地煩惱亦緣下地說生上者於下有情恃  
已勝德而陵彼故總緣諸行執我我所斷常  
愛者得緣下故疑後三見如理應思而說上

卷六

十二

或不緣下者彼依多分或別緣說此十煩惱  
學等何攝非學無學彼唯善故此十煩惱何  
所斷耶非非所斷彼非淨故分別起者唯見  
所斷麤易斷故若俱生者唯修所斷細難斷  
故見所斷十實俱頓斷以真見道總緣諦故  
然迷諦相有總有別總謂十種皆迷四諦苦  
集是彼因依處故滅道是彼怖畏處故別謂  
別迷四諦相起二唯迷苦八通迷四身邊二  
見唯果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見  
親迷苦理二取執彼三見戒禁及所依蘊為

勝能淨於自他見及彼眷屬如次隨應起貪  
 恚慢相應無明與九回迷不共無明親迷苦  
 理疑及邪見親迷集等二取貪等准苦應知  
 然瞋亦能親迷滅道由怖畏彼生憎嫉故迷  
 諦親疎麤相如是委細說者貪瞋慢三見疑  
 俱生隨應如彼俱生二見及彼相應愛慢無  
 明雖迷苦諦細難斷故修道方斷瞋餘愛等  
 迷別事生不違諦觀故修所斷雖諸煩惱皆  
 有相分而所仗質或有或無名緣有事無事  
 煩惱彼親所緣雖皆有漏而所仗質亦通無

漏名緣有漏無漏煩惱緣自地者相分似質  
 名緣分別所起事境緣滅道諦及他地者相  
 分與質不相似故名緣分別所起名境餘門  
 分別如理應思已說根本六煩惱相諸隨煩  
 惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿 恨覆惱嫉慳 誑諂與害憍  
 無慚及無愧 掉舉與昏沉 不信并懈怠  
 放逸及失念 散亂不正知  
 論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩  
 惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故

名小隨煩惱無慚等二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何為忿依對現前不饒益境憤發為性能障不忿執仗為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此即瞋恚一分為體離瞋無別忿相用故云何

故有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分故不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝亦恐失利譽覆自罪故論據麤顯唯說癡分如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不可執為唯是貪分云何為惱忿恨為先追觸義六暴熱很戾為性能障不惱蛆螫為業謂追往惡觸現違緣心便很戾多發器暴凶鄙麤言蛆螫他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別惱相用故云何為嫉妬自名利不耐他榮妬忌為性能障不嫉憂感為業謂嫉妬者聞見他

榮深懷憂感不安隱故此亦瞋恚一分為體  
離瞋無別嫉相用故云何為慳耽著財法不  
能惠捨祕慳為性能障不慳鄙畜為業謂慳  
恪者心多鄙澁畜積財法不能捨故此即貪  
愛一分為體離貪無別慳相用故云何為誑  
為獲利譽矯現有德詭詐為性能障不誑邪  
命為業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命  
事故此即貪癡一分為體離二無別誑相用  
故云何為諂為罔他故矯設異儀險曲為性  
能障不諂教誨為業謂諂曲者為罔冒他曲

順時宜矯設方便為取他意或藏已失不任  
師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二無  
別諂相用故云何為害於諸有情心無悲愍  
損惱為性能障不害逼惱為業謂有害者逼  
惱他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別害相  
用故瞋害別相准善應說云何為憍於自盛  
事深生染著醉傲為性能障不憍染依為業  
謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一  
分為體離貪無別憍相用故云何無慚不顧  
自法輕拒賢善為性能障礙慚生長惡行為

表六

十五

業謂於自法無所顧者輕拒賢善不恥過惡障慚生長諸惡行故云何無愧不顧世間崇重暴惡為性能障礙愧生長惡行為業謂於世間無所顧者崇重暴惡不恥過罪障愧生長諸惡行故不恥過惡是二通相故諸聖教假說為體若執不恥為二別相則應此二體無差別由斯二法應不俱生非受想等有此義故若待自他立二別者應非實有便違聖教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡

義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失然諸聖教說不顧自他者自法名自世間名他或即此中拒善崇惡於已益損名自他故而論說為貪等分者是彼等流非即彼性云何掉舉令心於境不寂靜為性能障行捨奢摩他為業有義掉舉貪一分攝論唯說此是貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯貪攝論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂靜說是煩惱共相攝故掉舉離此無別相故雖依一切煩惱假立而貪位增說為貪分有

義掉舉別有自性遍諸染心如不信等非說  
他分體便非實勿不信等亦假有故而論說  
為世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相  
謂即囂動令俱生法不寂靜故若離煩惱無  
別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此  
別相云何昏沉令心於境無堪任為性能障  
卷六 十六  
輕安毗鉢舍那為業有義昏沉癡一分攝論  
唯說此是癡分故昏昧沉重是癡相故有義  
昏沉非但癡攝謂無堪任是昏沉相一切煩  
惱皆無堪任離此無別昏沉相故雖依一切

煩惱假立而癡相增但說癡分有義昏沉別  
有自性雖名癡分而是等流如不信等非即  
癡攝隨他相說名世俗有如睡眠等是實有  
性昏沉別相謂即瞢董令俱生法無堪任故  
若離煩惱無別昏沉相不應別說障毗鉢舍  
那故無堪任非此別相此與癡相有差別者  
謂癡於境迷闇為相正障無癡而非瞢董昏  
沉於境瞢重為相正障輕安而非迷闇云何  
不信於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨  
信墮依為業謂不信者多懈怠故不信三相

翻信應知然諸染法各有別相唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢穢他是故說此心穢為性由不信故於實德能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍樂欲是此因果非此自性云何懈怠於善惡品修長六斷事中懶墮為性能障精進增染為業謂懈怠者滋長染故於諸染事而策勤者亦名懈怠退善法故於無記事而策勤者於諸善品無進退故是欲勝解非別有性如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信云何放逸於染十七

淨品不能防修縱蕩為性障不放逸增惡損善所依為業謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨品法總名放逸非別有體雖慢疑等亦有此能而方彼四勢用微劣障三善根遍策法故推究此相如不放逸云何失念於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業謂失念者心散亂故有義失念念一分攝說是煩惱相應念故有義失念癡一分攝瑜伽說此是癡分故癡令念失故名失念有義失念俱一分攝由前二文影略說故論復說此

遍染心故云何散亂於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故有義散亂癡一分攝瑜伽說此是癡分故有義散亂貪瞋癡攝集論等說是三分故說癡分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘法故說為散亂有義散亂別有自體說三分者是彼等流如無慚等非即彼攝隨他相說名世俗有散亂別相謂即躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼三無別自體不應別說障三摩地掉舉散亂二用何別彼令易解此令

易緣雖一刹那解緣無易而於相續有易義故染汙心時由掉亂力常應念念易解易緣或由念等力所制伏如繫猿猴有暫時住故掉與亂俱遍染心云何不正知於所觀境謬解為性能障正知毀犯為業謂不正知者多義六所毀犯故有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故有義不正知癡一分攝瑜伽說此是癡分故令知不正名不正知有義不正知俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非唯二十雜事

等說貪等多種隨煩惱故隨煩惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故煩惱同類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說二十隨煩惱者謂非煩惱唯染麤故此餘染法或此分位或此等流皆此所攝隨其類別如理應知如是二十隨煩惱中小十大三定是假有無慚無愧不信懈怠定是實有教理成故掉舉惛沉散亂三種有義是假有義是實所引理教如前應知二十皆通俱生分別隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不俱起互相

違故行相麤猛各為主故中二一切不善心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者昏掉增時不俱起故有處但說五遍染者以昏掉等違唯善故此唯染故非第八俱第七識中唯有大八取捨差別如上應知第六識十九俱容有一切小十麤猛五識中無中大相通五識容有由斯中大五受相應有我小十除三忿等唯喜憂捨三受相應諸誑橋三四俱除苦

有義忿等四俱除樂諂誑橋三五受俱起意  
有苦受前已說故此受俱相如煩惱說實義  
如是若隨麤相忿恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜  
捨餘三增樂中大隨麤亦如實義如是二十  
與別境五皆容俱起不相違故深念深慧雖  
非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦緣現  
曾習類境念亦得緣剎那過去故忿與念亦  
得相應深定起時心亦躁擾故亂與定相應  
無失中二大八十煩惱俱小十定非見疑俱  
起此相麤動彼審細故忿等五法容慢癡俱

非貪慧並是瞋分故慳癡慢俱非貪瞋並是  
貪分故橋唯癡俱與慢解別是貪分故覆誑  
與諂貪癡慢俱行相無違貪癡分故小七中  
二唯不善攝小三大八亦通無記小七中二  
唯欲界攝誑諂欲色餘通三界生在下地容  
起上十一乾定於他起橋誑故若生大地  
起下後十邪見愛俱容起彼故小十生上無  
由起下非正潤生及謗滅故中二大八下亦  
緣上上緣貪等相應起故  
有義小十下不緣上行相麤近不遠取故有

義嫉等亦得緣上於勝地法生嫉等故大八  
 諂誑上亦緣下下緣慢等相應起故梵於釋  
 子起諂誑故橋不緣下非所恃故二十皆非  
 學無學攝此但是滌彼唯淨故後十唯通見  
 修所斷與二煩惱相應起故見所斷者隨迷  
 諦相或總或別煩惱俱生故隨所應皆通四  
 部迷諦親疎等皆如煩惱說前十有義唯修  
 所斷緣麤事境任運生故  
 有義亦通見修所斷依二煩惱勢力起故緣  
 他見等生忿等故見所斷者隨所應緣總別

義六

二十

惑力皆通四部此中有義忿等但緣迷諦惑  
 生非親迷諦行相麤淺不深取故  
 有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉等故然  
 忿等十但緣有事要記本質方得生故緣有  
 漏等准上應知

成唯識論卷第六

永樂北藏

成唯識論

第一〇三册

音釋

確苦角切 悍侯肝切 調田聊切 暢丑亮切 和通和也  
 堅也 悍強很也 調也 暢也 和也  
 闇烏紺切 蕪莫結切 很也 戾計胡切 戾不聽  
 從也 蛆蛆也 並列切 很也 戾也 戾也  
 怪苦鬧切 鄙並毒切 很也 戾也 戾也  
 悖良乃切 鄙也 很也 戾也 戾也  
 切亂也 也擾而沼 義大 也也 色也 立切 躁也 捷也 慳也 慳也