

顯揚聖教論卷第十五

切五

無著薩造

成苦品第五

如是成立無常相已云何成立苦相頌曰  
切五

生爲欲離因 滅生和合欲 倒無倒厭離  
彼因爲苦相

論曰若法生時爲遠離欲因若法滅時爲和  
合欲因若不了知是顛倒因若善通達是無  
倒因於一切時生厭離欲如是應知是苦通

相復次頌曰

依三受差別 建立三苦相 故說一切受  
體性皆是苦

論曰由依三受相差別故建立三苦相謂苦  
苦相壞苦相行苦相由此相故佛說諸受皆  
名爲苦謂於苦受及順苦受處法當知建立  
最初苦相於樂受及順樂受處法當知建立  
第二苦相於不苦不樂受及順此受處法當  
知建立第三苦相由不了知此第三相能爲  
常等顛倒生因若能了知爲無常等無倒生

因及能發起涅槃樂欲又由了知不了知第三苦故於前二苦亦了不了應知復次前二苦相世間共成第三苦相不共成立今當成立諸行性是行苦頌曰

當知行性苦 壇麤重隨故 樂捨不應理  
同無解脫過

論曰諸行性樂及性是捨不應道理何以故

於一切位麤重所隨故是故諸行體性是苦若不爾如其次第於彼性樂及不苦不樂樂欲應無應無苦及不苦不樂覺應無苦樂覺

問汝亦同然若唯一行苦性者應無樂及不苦不樂覺答由不了故謂有問我亦同然由不了故謂有答不然無解脫過故若於性樂及不苦不樂諸行了知是苦名苦諦現觀由此次第乃至證得究竟解脫若不了故謂爲苦者即是顛倒四五不應能證究竟寂滅復次頌曰

利深等障礙 依進住乘空 執著性下劣  
顛倒及滌汙

論曰又諸行性苦少苦加之苦相猛利樂等

不爾又苦相深重難爲對治樂等不爾又苦

相平等遍一切處乃至證得廣大法者亦被  
損惱又執常樂我淨名爲顛倒能障聖法又  
執樂等能爲貪等大小諸惑所依止處又苦  
等行能引勝進上地功德又復久處住等威  
儀即生大苦不可堪忍又乘空者亦大苦隨  
逐又執著樂者其性下劣又於諸行執計爲  
樂顛倒所攝又緣世樂所起樂欲多是染汙  
是故諸行皆性是苦復次頌曰

如癰疥癩等 三受之所依 彼能發三觸

### 取樂等隨轉

論曰諸行性苦當知猶如癰疥癩等三受所  
依何以故世間癰疥癩等能發隨順苦樂捨  
等三種觸故由依此觸世間有情取爲苦樂  
不苦不樂如是於諸性苦諸行發起三觸由

切五

此觸故樂等受轉此若無者諸受不轉如是  
顯示苦相立宗及因喻已復何因緣建立諸  
行唯有三苦不多不少頌曰

自相自分別 不安隱苦性 五十五應知  
三苦之所攝

論曰由苦自性唯有三種一由自相故謂苦  
苦性二由自分別故謂壞苦性若無分別雖  
有變壞已解脫者苦不生故三由不安隱故  
謂行苦性煩惱麤重等所隨逐故如是三苦  
差別復有五十五種應知云何五十五種頌

曰

界緣身等趣 種類諦三世 時命品異故  
引衆苦差別

論曰界差別故有三苦謂欲界繫色界繫無  
色界繫緣差別故有六種苦謂欲根本苦愚

癡報苦先業緣苦現因緣苦淨業緣苦不淨  
業緣苦身等差別故有四種苦謂受重擔等  
苦位變壞苦麤重苦死生苦趣差別故有五  
種苦謂那落迦苦乃至天趣苦種類差別故  
有五種苦謂逼惱苦匱乏苦大乖違苦愛變  
壞苦麤重苦諦差別故有八種苦謂生苦老  
苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦  
五取蘊苦世緣差別故有九種苦謂過去苦  
因過去未來現在緣所生如是未來現在苦  
亦爾時差別故有四種苦謂時節變異苦飢

苦渴苦威儀屈伸入息出息閉目閉口等所

引苦養命差別故有四種苦謂所求無厭足

苦追求苦守護苦不自在苦品差別故有七

種苦一損減苦謂在家品二增益苦謂出家  
四五品三憂惱苦四離有苦又依善說法律出家

者有三種苦一愚癡苦謂希望未來追尋過  
四去故二嫉妒苦三不勝他苦依惡說法律出  
家者亦有三苦一愚癡苦謂於所知法顛倒  
執故二嫉妒苦謂於佛及佛弟子所得名利  
心不忍故三他所勝苦謂爲名利故起諍論  
頌曰

時墮負處故頌曰

未離欲色等 三種地應知 欲界一切種  
色無色除二

論曰如是五十五種苦三地所攝一未離欲  
地謂欲界所繫二已離欲地謂色界所繫三  
離欲色地謂無色界繫即此三種如其次第  
立三種苦謂上中下又欲界中具一切種苦  
色無色界中無二種苦所謂苦壞苦所攝  
二及欲根本苦愚癡報苦所攝二然有餘苦

世俗有二種 勝義謂遍行 二緣通上地

當知無現染

論曰如是諸苦略有二種謂世俗勝義別故  
世俗諦所攝苦有二種謂苦苦及壞苦勝義  
諦所攝有一種謂行苦此亦名遍行苦遍至

四五

五

欲等三界故欲界上地有二緣所生苦謂有

先業緣苦無現在因緣苦有淨緣苦無不淨

緣苦頌曰

非無色重擔 遍行天麤重 及諦最後邊

餘七上隨縛

論曰無色界中無身重擔苦有天趣苦麤重  
苦諦最後邊諸取蘊苦此遍欲等三界故名  
遍行苦餘生等七苦欲界所攝上地雖有隨  
縛復可退還故然無苦自體頌曰

當知生等苦 各五種差別 苦麤重相應

三苦所依止

論曰生等七苦當知一一各有五種謂苦相  
應故麤重相應故及三苦所依止故生者爲  
老等苦所依煩惱所依不可樂欲行壞所依  
老者色衰退等所依病者習所不欲所依不

習所欲所依順死大種乖違所依死者自體  
別離所依財寶別離所依所愛離別怨憎令

會苦之所依怨憎會等三苦身逼迫所依心

逼迫所依及彼所作衰損所依頌曰

最後與最後 各四苦所依 謂生生根本

及苦性變壞

論曰於四苦中最後所攝諸取蘊苦及三苦  
中最後行苦各爲四苦所依故苦一生苦所  
依二生根本苦所依三苦自性苦所依四變  
壞苦所依頌曰

三世之所攝 二緣苦非上 所說餘諸苦  
皆欲界應知

論曰欲界上地三世苦中當知無有去來緣  
苦何以故非於上地緣過去未來虛妄分別  
生諸苦故唯有現緣麤重所隨除上所說所

餘諸苦當知唯切五在欲界所繫復次何因緣故  
於實有苦境諸愚癡轉頌曰

失念無功用 亂不正思惟 不正了愚癡  
及由放逸等

論曰於苦愚癡由五種因及由前所說放逸

等法五種因者一於過去苦念忘失故二於

未來苦不作功用推求故三於現在苦起四倒亂故四由不正思惟於麤重苦計爲我故五由不正了於諸性苦不了知故復次由四種因起念忘失頌曰

昧故羸劣故 及起放逸故 相續斷絕故  
昧故羸劣故 及起放逸故 相續斷絕故  
忘念轉應知

論曰昧故者謂愚昧種類羸劣者謂於死等位放逸者謂於境耽著相續斷絕者謂於餘生前衆同分相續斷故復次由四種因無功

用轉頌曰

昧故放逸故 保重現法故 不信當苦故無功用發趣

論曰昧及放逸已如前說保重現法者由彼保重現在法故於未來苦不作功用不信當

切五

苦者由不信有未來苦故不作功用復次由

四種因起四顛倒頌曰

相似相續轉 對治妄分別 慣習總取故  
起四種顛倒

論曰以見相似相續轉故起於常倒對治分

別故起於樂倒妄分別樂爲苦對治故由慣習故起於淨倒由總執故起於我倒復次於苦愚癡由不了別五因故起何等爲五頌曰  
界別緣起別 位別次第別 及相續差別  
當知名多種

論曰界差別有三種苦謂欲界色界無色界  
緣差別有七種苦一福緣二非福緣此二在  
欲界三不動緣在色無色界四纏隨眠緣謂  
異生者五隨眠緣謂見諦者六有行緣謂非  
菩薩七智行緣謂諸菩薩位差別有十二種

苦一純樂俱謂諸天二純苦俱謂那落迦及  
鬼傍生一分三雜苦樂俱謂人及鬼傍生一  
分四不苦不樂俱謂從第四靜慮乃至有頂  
五不淨淨處謂欲界中無難生處六淨不淨  
處謂色無色界中諸異生者七淨淨處謂色  
無色界中諸見諦者八不淨不淨處謂欲界  
中有難生處及四種入胎若一不正知入母  
胎不正知住不正知出二正知入母胎不正  
知住不正知出三正知入母胎正知而住不  
正知出四正知入母胎正知而住正知而出

次第差別有十二種苦謂依十二支緣起次第相續差別有無量種有情相續無邊差別故復次於一切苦能遍了知當知有十八種何等是耶頌曰

信解與思擇 不亂心厭離 見修及究竟

又如前十一

論曰一信解遍智謂聞所生智二思擇遍智謂思所生智三不散亂遍智謂世間修所生智四厭心攝遍智謂煩等順決擇分智由此智觀自心相總厭離轉故五見道遍智謂依

止見道智六修道遍智謂依止修道智七究竟道遍智謂無學道所攝智及如前所說十種智一不善清淨世俗智二善清淨世俗智三勝義智四不善清淨相有分別智五善清淨相有分別智六善清淨相無分別智七成所作前行智八成所作智九成所作後智十聲聞智十一菩薩智如是總爲十八種如實了知苦遍智復次如是遍智爲盡衆苦由何遍智盡何等苦頌曰  
纏疑不樂離 沈惡趣餘趣 下劣行所起

遍獨衆苦盡

論曰信解遍智能滅纏苦思擇遍智能滅疑

苦不散亂遍智能滅不樂遠離苦厭心攝遍

智能滅惛沉苦見道遍智能滅惡趣苦修道

遍智能滅餘趣苦究竟道遍智能滅下劣行

所起苦謂除樂速通行所餘諸行皆名下劣  
應知菩薩遍智遍滅一切自他諸苦聲聞遍

智獨滅自苦應知

成空品第六

如是已成立苦相云何成立空相當知空相

有三種一自相二甚深相三差別相  
云何自相須曰

若於此無有及此餘所有隨二種道理  
說空相無二

論曰空自相者非定有無非定有者謂於諸  
行中衆生自性及法自性畢竟無所有故非  
定無者謂於此中衆生無我及法無我有實  
性故隨二種道理者謂即於此中無二種我  
道理及有二種無我道理隨此二種故說空  
性無有一相一非有相二我無故二非無相

二無我有故何以故此二我無即是二無我  
有此二無我有即是二我無故是故空性非  
定有相非定無相

云何甚深相頌曰

甚深相應知 取捨無增減

論曰隨前所說無二道理雖捨諸法而無所  
減雖取諸法而無所增無取無捨無增無減  
是甚深空相

云何差別相頌曰

差別有衆多 如彼彼宣說

論曰即此空性薄伽梵於處處經中顯示多  
種差別謂勝義空內空外空如是等今且分  
別勝義空以勝義故空無所有故名勝義空  
此顯四種義何者爲四一離我因義二離我  
相義三離無因義四離非自業得義由六處  
生時不從我來亦不聚集依止於我如是名  
爲離我因義若執六處以我爲因應無分別  
四五  
五趣別異又由六處本無今有有已散滅故  
離我相以如是相非我有故又由有業爲因  
異熟生起都無作者亦無有情捨續諸蘊如

是名爲離無因義又由於有分法假立有情  
相續一類流至現在異熟法上非異相續是  
故名爲離非自業得義復次云何應知補特  
加羅我無所有若有我者爲即蘊相爲住蘊  
中爲住餘處爲非蘊相頌曰

唯假過失故 蘊無我過故 我無身過故

三我不應理

論曰若所計我即是蘊相應唯是假違汝自  
宗故成過失以即於諸蘊假立我故若離諸  
蘊住餘處者我應無蘊是亦有過於諸蘊中

無有我故若非蘊相者所計之我有無身過  
無身之我不應理故是故三種不應道理復  
次若計實我住諸蘊中是亦不然何以故頌  
曰

如主火明空 形異依他過 無常無業用  
勿五十一

非因非有我

論曰所計實我住諸蘊中爲如主住舍爲如  
火在薪爲如明依燈爲如虛空處種種物如  
是一切皆不應理何以故有五種過失故何  
者爲五若如主住舍中者形段應異舍主與

舍形貌異故若如火在薪者有依他過火依薪力不自在故若如明依燈者有無常過隨燈有無明起滅故又前二種亦有無常過失不見舍主有常住者舍雖久住而彼舍主或往餘處或死滅故火隨薪力有無不定無常性故若如虛空者應有業用顯然過失虛空

道理亦無所計實我體性問若唯有蘊無別我者誰見誰聞乃至誰能了別答若見聞等即是體或是業或是具執我以爲見聞者等皆不應理何以故頌曰

我唯應是假

譬喻不可得

七喻妄分別

無見者等三

業用顯然可得謂去來等業無障礙故我即不爾故成過失又所計我與果爲因亦不可得何以故無我外物諸種子等與果爲因亦可得故是故計我住諸蘊中與果爲因不應

論曰若汝執我即是見等又名見者乃至了別者所計之我唯應是假即於見等法上假立我故若執見等是業是具此亦不然無譬喻故雖妄分別七種譬喻然有多過是故三

種皆不應理云何多過頌曰

若如種無常 作者應成假 如成就神通

應世俗自在

論曰若汝計我於見聞等業如種於芽者我應無常種非常故若汝計我於見聞業等如

陶師於器者我應是假何以故世間現見假

第十五  
名士夫有造器用不見餘故若汝計我於見等業猶如世間有神通者能起變化即應同彼世俗假立及自在過何以故離假者外餘成神通者所不見故又復現見成神通者於

變化事隨意自在於見等不假異緣應得自在複次頌曰

我如地如空 應無常無性 應如二無作  
分明業可得

論曰若汝計我於見等業猶如大地能持萬物者我應無常地非常故若如虛空無障礙故容所作業我亦如是容見等業者我應無體猶如虛空唯色無體是虛空故又如大地虛空於任持等無動作用我亦如是於彼見等應無作用既無作用執見者等不應道理

又大地虛空任持無障二種功能分明可得  
我於見等諸所作業無別可得故不應理復  
次若執見等是我具者是亦不然何以故頌  
曰

能燒及能斷 唯火等所作 我於見等具  
第十三

非如刀火等

論曰若汝計我執見等具能見能聞乃至了  
別如人執火能燒執刀能斷者不應道理何  
割見等亦爾雖無有我亦應自有見等作用

而汝不許故此非喻又復世間諸蘊共合假  
想立爲我人衆生執持鎌等能刈能斷無別  
實我故此非喻復次頌曰

如光能照用 離光無異體 是故於內外  
空無我義成

論曰現見世間即於光體有能照用說爲照  
者離光體外無別照者如是眼等有見等用  
說爲見者乃至了別者無別見者等是故內  
外諸法等無有我問若實無我云何世間有  
染有淨答染淨諸法從因緣生不由實我何

以故頌曰

如世間外物 離我有損益 內雖無實我染淨義應成

論曰如世外物雖無有我而有種種灾橫順益事業成就如是內法雖無有我而有種種

染淨義成是故無過復次若無我者誰受果報誰能作業誰脫衆苦頌曰

位思煩惱分 無常變異故 我常無轉易受作脫應無

論曰汝所計我於苦樂等位善惡等思貪等

煩惱一切時分常無變異無變異故受者作

者及解脫者皆不應理如前已說雖無實我而有世俗假者三時變異受者作者及解脫者時分差別皆得成就復次若無我者誰轉誰還頌曰

勿五

十四

法性從緣生 展轉現相續 有因而不住變異故名轉 如身牙河燈 有種種作用我常無變異 轉還不應理

論曰不由有我而有轉還何以故現見轉者必有生相前後相續展轉不斷恒現在前顯

了可見有因不住而復變異說名流轉相續  
斷絕說名還滅猶如身牙河燈有往來等種  
種作用及有還滅非汝所計常無變我有流  
轉用流轉尚無何況還滅復次若唯諸行無  
有我者世間現見彼彼有情若名若想差別  
應無頌曰

依我起名想 見二種過失 是故遍一切  
實我性都無

論曰不由名想實我得成何以故見二種過  
失故若世間人於實我上起佛教等種種名

想者於身等法彼解應無若於身等起名想  
者不應說我有諸作用所以者何世間現見  
起諸言說謂佛友能見德友能聞等又見二  
種過失者若執我見體性是善任運現前能  
生染法不應道理若是染法能證實我不應  
道理又計我者執取我時爲我能執爲見能  
執若言我執我者不應世間執我之人有起  
四五疑感謂爲有爲無爲是何等何以故現見我  
是等種種過失是故世間無真實我復次若

爾何故於正法中建立名想種種差別頌曰  
爲言說易故 隨順世間故 斷除怖畏故  
顯德失二故

論曰雖無實我而立有情名想別者有四種  
因一爲令言說易故二順世間故三令初學  
者離怖畏故四爲顯自他功德過失有差別  
故復次若無我者世間不應纔見形相率爾  
便起有情之覺又亦不應思覺爲先起諸作  
業頌曰

率爾覺亂起 世間現可得 覺爲先作業

有十種過失

論曰率爾生覺非證我因何以故鑿亂覺心  
率爾而起現可得故如於女身起男子覺於  
男子身起女人覺杌起人覺人起杌覺又汝  
計我思覺爲先起諸作業有十種過失等爲  
十頌曰

覺我因功用 自在等各二 有因及無因  
當知十種過

論曰若汝執覺爲因起諸作業是即非我能  
起諸業若我爲因思覺非因是則應無思覺

爲先起諸作業又若汝執以我爲因能起作

業即應常起一切作業若我非因是即我無所作又若汝執有餘因法能爲因故起諸作業即所計我無所造作若更無因即應常起一切作業又若汝執由內功用能有所作此

亦如前有二種過失又若汝執我於作業得自在者即應常作一切所愛不作不愛若不計我見隨逐三增益事見猶如希望隨屬他女四無實事見猶如小兒見幻化事五於事怖見如人怖畏自畫藥叉如是已說所治差不審決遍行增益及無事於事怖妄見

譬喻五應知

論曰薩迦耶見當知五種一不審事見如於繩見蛇二遍行見謂染汙意相應妄有身見於一切時常隨行故如於夢中見所受用所以者何猶如貧者於睡夢中自見受用可愛境界如是愚夫未起真如正覺已來常起妄計我見隨逐三增益事見猶如希望隨屬他女四無實事見猶如小兒見幻化事五於事怖見如人怖畏自畫藥叉如是已說所治差別今當顯示能治差別頌曰

無體及遠離 除遣依三種 對治諸縛想  
十六種差別

論曰依止遍計所執等三種自體如其次第  
立三種空一無體空二遠離空三除遣空又  
此三空對治諸縛諸想差別有十六種諸縛

切五

十七

者有十四種相縛麌重縛應知一根縛二有  
情互染縛三所依縛謂依器世間諸根流轉  
四於智無智縛五於境妄境縛六後有愛縛  
七無有愛縛八執無因不平等因縛九得上  
慢縛十遍計所執自體執縛十一諸法自體

執縛十二諸法遍智自體執縛十三補特伽  
羅自體執縛十四補特伽羅遍智執縛諸想  
者謂六種想縛厭此想故菩薩依空勤修念  
住今心解脫云何名爲六種想縛謂依身受  
心法發起內想名初想縛即依身等發起外  
想是名第二即依身等起内外想是名第三  
爲欲度脫十方無量無數有情界故發起大  
願修諸念住此分別想是名第四於身等境  
謂有智慧正觀察住此分別想是名第五於  
身等境謂有我人正觀住者此分別想是名

第六又觀身等後後相成有十一種想縛差別應知何等十一謂於身等起隨身等正觀察住及於染淨二諦第一義中起分別想名初想縛即於染汙第一義中起有作想是名第二即於清淨第一義中起無作想是名第三即於有作第一義中起流轉想是名第四即於無作第一義中起於常想是名第五即想是名第八即於有變無變染汙清淨第一義中起能攝受一切法想是名第九即於染淨一切法所起染汙清淨我所有想是名第十即於染汙清淨諸法起於自體自相之想是名第十一菩薩摩訶薩於如是後後相成想縛差別及彼境界正觀察已依止於空修諸念住令心解脫若於如是諸妄想縛得解脫時當知解脫一切想縛十六空者所謂內空外空內外空大空空空勝義空有爲空無爲空畢竟空無初後空無緣盡空性空相空

想是名第八即於有變無變染汙清淨第一義中起能攝受一切法想是名第九即於染淨一切法所起染汙清淨我所有想是名第十即於染汙清淨諸法起於自體自相之想是名第十一菩薩摩訶薩於如是後後相成想縛差別及彼境界正觀察已依止於空修諸念住令心解脫若於如是諸妄想縛得解脫時當知解脫一切想縛十六空者所謂內空外空內外空大空空空勝義空有爲空無爲空畢竟空無初後空無緣盡空性空相空

一切法空無性空無性自性空復次於此空  
境有六種愚無始流轉何等爲六頌曰  
自性與執著 不開解失念 一切遍一分  
愚差別流轉

論曰自性愚者謂一切有情無始流轉無智  
自體執著愚者謂諸外道倒見相應所起無  
智不開解愚者謂無聞異生所起無智失念  
愚者謂有聞異生及諸聖者所起無智一切  
遍愚者謂諸異生於衆生空及與法空所起  
無智一分愚者謂聲聞等唯於法空所起無

智云何證得如是空理謂由八種智何等爲  
八頌曰

法住求自心 住自心除縛 悅無二染淨

證得真空理

論曰一法住智謂依素怛縛等安立法門智  
二求自心智說五謂於順決擇分位尋自心智三  
住自心智謂於見道位證真如智四除心縛  
智謂於修道位對治障智五怖行相應智謂  
聖弟子智怖畏流轉大苦惱故六無二分別  
智謂菩薩智流轉寂滅過惡功德不分別故

七不善清淨智謂有學智八善清淨智謂無學智

顯揚聖教論卷第十五

音釋

癱於容切  
病也 瘡古隘切  
瘡也 癩惡疾也 擔力代切  
都 憷盡切

古患切

兼切

五骨切

掛切

神陵切

索也

切

繩

也

切