

顯揚聖教論卷第十四

切四

無著菩薩造  
唐三藏法師玄奘奉詔譯

是計頌曰

身者自在等 無因身者住 流轉作諸業  
及增上三種

復次於此論體九事等中應善了知七種善  
巧何等爲七頌曰

於諸蘊界處 及衆緣起法 處非處根諦

成善巧品第三

初四  
復次於此論體九事等中應善了知七種善  
巧何等爲七頌曰

論曰於諸蘊中不善巧故執諸蘊體爲我身  
者於諸界中不善巧故執自在等爲身生因  
或執無因身自然起以不了達從自種因身  
得生故所以者何界者功能種子族姓因等  
名差別故於諸處中不善巧故執有身者依  
身而住取外境界於緣起中不善巧故執有  
身者流轉生死由不善知處非處故執有身

者能造諸業由不善知諸根諸諦孰有二種

增上身者謂愛非愛業果增上者及染汙清淨增上者由不善知苦集兩諦計有染汙增上者由不善知滅道兩諦計有清淨增上者

頌曰

於身者等起 實我所住持 流轉者作者及諸增上義 染汙若清淨 起七種愚癡對治此應知 摄七種善巧

論曰如前總說二種增上分別顯示二種愚癡謂增上義愚癡及染汙清淨愚癡誰依七

種身等愚轉頌曰

妄計我身者 依止諸根住 於境界迴轉受用愛非愛 言說所依住 作者有覺者由於差別蘊 總見一身者

論曰身者愚者由不了知色蘊體故計有一

我依止五根於境界轉由不了知受蘊體故計有受者受用一切愛非愛事由不了知想蘊體故別計有我言說依住不知想是言說依故如薄伽梵說如其所想起於言說由不了知行蘊體故計有作者由不了知識蘊體

故計有覺者非唯有識以諸世間於識蘊體  
起覺想故如是愚夫於諸差別蘊自相中總  
起一種身者愚癡即計身者以之爲我復次  
等起愚者頌曰

迷惑初因故 計常因無因

論曰世間愚夫或於身所有初因而生迷惑  
故執不平等因謂有常住自在天毗瑟訥天  
自性等因或說無因謂撥無一切能生因體  
復次實我所住持愚者頌曰  
我住持諸根 能觸及能受

論曰計我住持諸根能觸順苦受觸順樂受  
觸及能領受若樂若苦復次流轉作者增上  
義及染汙清淨愚者謂計有各別住持身者  
我已頌曰

從此死生處

計有流轉者 法非法作者

及彼果增上

切四 於修習邪行

計爲染汙者

於修習正行

妄計解脫者

論曰彼愚癡者於彼彼死生處計有實我生  
死流轉即此實我造作後世法非法因即爲  
此實我於彼果自存受用故彼果法生即此

實我依於果法習行邪行計爲染者修行正

行計爲解脫者頌曰

佛未出於世 如是愚癡轉 由佛現世間

說七種善巧

論曰此中顯示依如是時如其所應外道愚

衆還滅由此七種善巧言說不共一切  
諸外道故

此中蘊善巧者頌曰

知世等別故 能除一念想 即離與解脫

衆生不可得 多種及總略 共有差別轉

增益損減智 蘊善巧應知

論曰世等別者謂諸蘊去來等體性差別如  
薄伽梵說諸所有色若過去若未來若現在  
若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近等  
乃至廣說由勝智慧如實知故於諸蘊中捨

一念想即是還滅又於諸蘊中補特伽羅性  
不可得何以故即於諸蘊衆生不可得離於  
諸蘊衆生亦不可得解脫諸蘊衆生亦不可  
得如薄伽梵告西你迦汝於色蘊見如來耶  
乃至汝於識蘊見如來耶西你迦答不也喬

答摩如是乃至廣說於彼經中說色等蘊若總若別補特伽羅皆不可得今於此中但略說總於五蘊是不可得如是已說了知色等相差别故及能遠離彼所對治增益執故於諸蘊中自相共相皆得善巧又復蘊者是積聚義能善了知是積聚義名蘊善巧此積聚義復有四種謂多種義總略義共有轉義增益損減義此中顯示諸蘊自體及彼障斷勝利是名蘊善巧

云何界善巧頌曰

見三因生故 說名界善巧 從無始自種多種種生起 由此及於此 取者不可得依自智成故 能除下劣性

論曰由觀根境識三法從自因而生名界善巧所以者何由彼諸法無始流轉從自種生多生起及種種生起當知多生起者如經言非一界故種種生起者如經言種種界故復次由依諸根於諸境界能取之我不可得故能知所作依自成立不由大自在天等是中凡所欲爲不生下劣自在修習此故顯示界

善巧自體及彼障斷勝利是名界善巧  
云何處善巧頌曰

知諸觸諸受 由二種生門 依止於觸故  
當知處善巧 如法處天處 後後所依止  
由世俗諦二 了知二種性

論曰由善了知觸生門體建立二處謂根及初四五  
境如是由能生義故名爲處猶如世間修善  
法所名爲法處又善了知諸受依觸是故建  
立觸爲彼處如是所居住義故名爲處猶如  
世間天像住所名爲天處又復觸受二法生

時依世俗故了知二性謂觸者受者由觸能  
觸對受能領納此中顯示就勝義論觸者受  
者皆不可得就世俗諦二皆可得是名處善  
巧

云何緣起善巧頌曰

知未斷無常 因能生諸果 自相續相似  
名緣起善巧 衆生不可得 而有捨續者  
由了達甚深 四種緣起故

論曰能善了知從未永斷無常之因能生諸  
果名緣起善巧謂如經說此有故彼有此生

故彼生如其次第又能善知由從此因於自相續生諸果法謂如經說非緣餘生而有老死等又善了知從相似因生諸果法謂如經說身惡行者能感不喜不樂不愛不可意異熟身妙行者能感與上相違可意等異熟如是等復次即諸蘊相續名捨命者及續生者補特伽羅性不可得由善了知四種甚深緣起故謂不從自生不從他生非自他生非無因生此中顯示緣起自體及彼障斷勝利是名緣起善巧

云何處非處善巧頌曰

不作不趣得二餘體不轉淨見無餘業  
非我自在二如是智能知處非處善巧  
於自果定處異此說非處

論曰若不見我於因果二處而得自在名處  
非處善巧謂不作故不趣故不得故二體不  
切四六轉故餘體不轉故淨見無餘業故云何不作  
謂不純作妙善行故是故無有自在之我云  
何不趣謂離妙行不往善趣故如經言無處  
無容行身惡行乃至得生天上必無是處乃

至廣說云何不得謂離善方便無漏聖道定  
不能得道果所攝畢竟清淨如經言無處無  
容不求斷五蓋乃至不修七遍覺支能正證  
得苦盡邊際必無是處云何二體不轉謂無  
處無容非前非後有二如來出現於世乃至  
廣說云何餘體不轉謂離丈夫身外餘身必  
無有作轉輪王等如經言無處無容女人得  
作轉輪聖王乃至廣說云何淨見無餘業謂  
如經言無處無容聖見具足補特伽羅故斷  
物命乃至受第八有必無是處有是處者謂

諸異生今於此中言不作者謂所計我於因  
不得自在不得者通於因果淨見無餘業亦  
爾餘唯於果又處非處者於自果決定名之  
爲處當知於餘名爲非處由無倒慧於此善  
巧是名處非處善巧此中顯示處非處善巧  
四

自體及彼障斷勝利

云何根善巧頌曰

於能取生住 及染汙清淨 無理我觀餘  
於彼果增上 於如是方便 名爲根善巧  
謂於取生住 染淨增上故

論曰若不見我於能取等是增上故名根善巧何以故非所計我觀餘因緣於能取等增上自在即餘因緣於能取等是增上故是故計我不應道理所言諸根於能取等是增上者謂眼等六根於取六境是增上男女二根於能生相續是增上命根一種於相續住是增上五受根於染汙是增上信等八根於清淨是增上此中顯示根善巧自體及彼障斷勝利是名根善巧

云何諦善巧頌曰

二、自性苦故 合故不應理 由無因有因及五種譬喻 如是隨覺故 應知諦善巧隨覺未曾見 未受義因緣

論曰由能善觀我於染淨二法非順道理名諦善巧何等爲二謂自性苦故與苦合故云何自性苦故謂若我自性是苦者爲無因爲有因若無因者常應染汙若有因者應先清淨後方染汙故不順理云何與苦合故謂引五喻皆不順理何以故若言苦與我合者不應如兩木共合有不攝出離性過故亦非如

有情與木共合有出離過故亦非如火與薪  
共合有性壞過故亦非如衣與染色共合於

我體上如白淨色少分亦不可得故亦非如  
心心法合何以故心是能取與此同緣一境  
等可名相應於我無此義故不順道理又由  
勿曰觀見未曾見義及彼因緣又復觀見未曾受  
義及彼因緣名諦善巧謂從昔來未曾了見  
苦集二諦及彼因緣從昔來未曾了見未  
曾經受滅道兩諦及彼因緣此中顯示出世  
智自體及彼障斷勝利是名諦善巧頌曰

富知諸善巧 差別二十三 異攝論爲先  
後最極清淨

論曰應知蘊等善巧差別復有二十三種謂  
異攝論善巧聞所生智善巧思所生智善巧  
修所生智善巧順決擇分智善巧見道智善  
巧修道智善巧究竟道智善巧練根智善巧  
發神通智善巧不善清淨世俗智善巧善清  
淨世俗智善巧勝義智善巧不善清淨相有  
分別智善巧善清淨相有分別智善巧善清  
淨相無分別智善巧成所作前行智善巧成

所作智善巧成所作後智善巧聲聞智善巧  
獨覺智善巧菩薩智善巧最極清淨智善巧  
此中異攝論善巧復有二種一種種攝善巧  
一種種論善巧種種攝善巧者有十一種所  
謂界攝乃至更互攝界攝者謂諸蘊等自種  
切四  
謂界攝乃至更互攝界攝者謂諸蘊等自種  
子所攝相攝者謂諸蘊等自相共相所攝種  
類攝者謂諸蘊等遍自種類所攝分位攝者  
謂諸蘊等順樂受等分位所攝不相離攝者  
謂諸蘊等由一法攝一切蘊等以彼眷屬不  
相離故時攝者謂諸蘊等過去未來現在各

別相攝方攝者謂諸蘊等依方而轉若依此  
方所生即此方所攝全攝者謂諸蘊等具足  
五十八十二等所攝一分攝者謂諸蘊等各  
別少分所攝勝義攝者謂諸蘊等真如相所  
攝更互攝者謂諸蘊等更互相攝種種論善  
巧者謂於蘊等種種問答方便善巧如以一  
行爲問應以順前句順後句四句無事句答  
如有問言若有界攝即有相攝耶設有相攝  
復有界攝耶且應依眼以四句答或有界攝  
無相攝謂生有色界不得眼設得以失若諸

異生生無色界或有相攝無界攝謂阿羅漢最後眼或有界攝亦有相攝謂除上所說餘有眼位或有無界攝亦無相攝謂阿羅漢眼壞失者生無色界已見諦者及已入無餘般涅槃界如於眼如是分別於餘一切隨其所應當廣分別如以界攝對相攝如是以界攝對餘攝展轉一行應廣分別如是以餘攝對廣分別此中不善清淨世俗智善巧者即是順決擇分智善巧善清淨世俗智善巧者即是出世後得世間智善巧勝義智善巧者即是見道智善巧如是三種即是不善清淨相有分別智善巧善清淨相有分別智善巧善清淨相無分別智善巧如是三種即是成所攝耶設法界所攝此法蘊所攝此法界所

前句答若法蘊所攝此法亦界所攝或法界所攝非蘊所攝謂無爲法如以蘊對界如是以蘊乃至對諦應依一行道理廣辯相攝如蘊對餘如是以界對處等乃至以根對諦應廣分別此中不善清淨世俗智善巧者即是順決擇分智善巧善清淨世俗智善巧者即是出世後得世間智善巧勝義智善巧者即是見道智善巧如是三種即是不善清淨相有分別智善巧善清淨相有分別智善巧善清淨相無分別智善巧如是三種即是成所攝耶設法界所攝此法蘊所攝此法界所

作前行智善巧成所作智善巧成所作後智  
善巧又前三種差別者未斷煩惱生非煩惱  
對治已斷煩惱生非煩惱對治已斷煩惱生  
是煩惱對治差別故中三種差別者即此三

種由有分別無分別世俗勝義智性差別故

後三種差別者謂即此三種顯示斷前行智

性正斷道智性後時智性差別故如是九  
智依相續補特伽羅差別復建立四種應知  
成無常品第四

復次如先所說若欲正修行遍知等功德者

謂遍知苦等云何於苦遍知謂於苦諦遍知  
無常苦空無我今隨次第應廣成立此中成  
無常者謂應顯示無常體性及無常差別云  
何無常何等差別頌曰

無常謂有爲 三相相應故 無常義如應

切四

十一

六八種應知

論曰無常性者謂有爲法與三有爲相共相  
應故一生相二滅相三住異相又無常義差  
別者如其所應或六或八應知何等六八頌

曰

無性壞轉異 別離得當有 刹那續病等  
心器受用故

論曰六種無常者一無性無常二失壞無常  
三轉異無常四別離無常五得無常六當有  
無常八種無常者一刹那門二相續門三病  
門四老門五死門六心門七器門八受用門  
此中刹那相續二種無常遍一切處病等三  
無常在於內色心無常唯在於名器受用二  
無常在於外色此中無性無常者謂性常無  
故名曰無常餘變異無常有十五種頌曰

變異應當知 十五種差別 所謂分位等  
八緣所逼故 下界具一切 中界離三門  
具三種變異 上界復除器

論曰十五種變異者謂分位變異乃至一切  
種不現盡變異分位變異者謂從嬰兒位乃  
至老時前後不相似各別變異顯變異者謂  
從妙色鮮肌潤澤膚體乃至變爲惡色麤肌  
枯頹膚體形變異者謂肌瘦等變異興盛變  
異者謂眷屬資財及戒見等興盛與此相違  
衰退變異支節變異者謂先具諸支節後變

爲不具寒熱變異者謂於寒時踳跠戰慄熱  
則舒適流汗希求冷燠等變異他所損害變  
異者謂手足蹠搏蚊蟲觸等身體變異疲倦  
變異者謂因走跳騰躡等身勞變異感儀變  
異者謂四感儀前後易脫損益變異觸對變  
切四  
十二  
異者謂由順苦樂等觸變異故苦樂等受變  
異染汙變異者謂心所有貪瞋等大小兩惑  
煥亂變異病等變異者謂先無病苦後爲重  
疾所逼身體變異死變異者謂先有壽命後  
空無識前後變異青瘀等變異者謂命終後

身色青瘀脹爛乃至骨礫等變異一切種不  
現盡變異者謂骨礫位燒壞離散彼一切種  
都無所見變異又此十五種變異由與八緣  
相應八緣者一積時貯畜二他所損害三受  
用虧減四時節推謝五火所燒六水所壞七  
風所燥八異緣合積時貯畜者謂經時久故  
有色之法不離本處自然朽敗他所損害者  
謂由他種種逼惱因緣前後變異受用虧減  
者謂於種種所受用物爲各別主宰之所食  
用損減變異時節推謝者謂冬時寒雪夏日

暑雨叢林藥草或盛或衰火所燒者謂大火  
縱逸國城聚落悉爲灰燼水所壞者謂大水

漂漫閭里邑居並隨淪沒風所燥者謂大風  
飄鼓潤衣濕地速令乾曝異緣合者謂多貪  
者與瞋緣合時貪經止息發起瞋纏如是多  
切四  
瞋多癡者與餘煩惱緣合應知亦爾如是諸  
識異境現前亦爾復次是無常義於欲界中

一切具有於色界中除病老受用三門無常  
又有觸染死三種變異如色界所說諸無常  
義當知無色界亦爾唯除器門頌曰

無性義無常 遍計之所執 所餘無常義  
依他起應知

論曰無性義所攝無常義當知遍計所執相  
攝餘無常義依他起相攝圓成實相中無無  
常義如是已顯無常義差別及三相所攝又

如世尊說諸無常者皆悉是苦有何意耶頌

曰

諸無常皆苦 衆苦所雜故 迷法性愚夫

得爲害不覺

論曰由麤重苦所雜無常此無常性是行苦

故苦及由變壞苦所依止故苦是故道諦非苦以非苦相所離無常義故於此法性迷惑愚夫不能了達常無常義又爲已得現前無常之所惱害前說剎那無常遍行一切此無常義非世間現證故應成立頌曰

由彼心果故 生已自然滅 後變異可得  
念念滅應知

論曰彼一切行是心果故其性纔生離滅因緣自然滅壞又復後時變異可得當知諸行皆剎那滅云何應知諸行是心果耶頌曰

心熏習增上 定轉變自在 影像生道理  
及三種聖教

論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道理者謂善不善法熏習於心由心習氣增上力故諸行得生又脫定障心清淨者一切諸行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變又由定心自在力故隨其所欲定心境界影像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經中說心將引世間心力所防護隨心生起已自在皆隨轉又說是故苾芻應善專精如正

道理觀察於心乃至廣說又說苾芻當知言  
城主者即是一切有取識蘊是名聖教問彼

諸行自然滅壞道理云何應知答由四種因

緣頌曰

生因相違故 無住滅兩因 自然住常過

當知住運滅

有住滅因及自然住並有過故當知諸行任  
運壞滅頌曰

非水火風滅

以俱起滅故 彼相應滅已

餘變異生因

論曰若水火風是滅因者不應道理由俱生

滅故若彼水等是滅因者爛燒切四煤物不應前

相續滅已復變異相續生何以故即無體因

爲有體因不應理故然水火風與爛等物相

應滅時能爲彼物後變生因除此功能水等

於彼更無餘力復次若執滅相爲滅因者此

論曰非彼生因能滅諸行生滅兩種互相違  
故又無住因今諸行住若必有者應成常住  
行既不往何用滅因又餘滅因性不可得若  
行生已自然住者彼應常住則成大過如是

能滅相與所滅法爲俱時有爲不俱耶若爾

何過頌曰

相違相續斷

二相成無相

違世間現見

無法及餘因

論曰彼能滅相與所滅法若言俱有者不應

道理有相違過故若言不俱亦不應理有彼  
相續斷過失故又此滅因能滅法者爲體是

滅爲體非滅若體是滅即應一法有二滅相  
若體非滅應無滅相有如是過故不應理又

違世間現見相故不應執滅是滅壞因何以

故世間共見餘有體法是滅壞因不見滅法  
是滅因故又若滅法是滅因者爲唯有滅即

能滅法爲更待餘事耶此兩種因俱有過失  
若唯有滅即能滅法者若時有滅爾時法體

畢竟應無若更待餘事者應即餘事爲滅壞  
因不應計滅爲滅壞因復次云何應知後變

異可得故諸法剎那滅頌曰

非身乳林等先無有變異亦非初不壞  
最後時方滅

論曰一切世間身乳林等內外諸法於最後

時變異可得是故先時體無變易不應道理  
又非先時無有滅壞取後方滅無異因故如  
是先不變異後不變故先無滅壞後不滅故  
當知諸行念念變滅是故彼法剎那義成義  
如是成立無常性已一切外道邪分別所計

我自在自性極微覺等常住之法皆不成立  
分四  
云何我常不得成立頌曰

位思煩惱分 非常變異故 此若無變異

受作脫非理

論曰由所計我有苦樂等位善惡等思貪瞋

等煩惱時分差別是故無常所以者何此所  
計我由樂等故有少變異者不應是常若都  
不變不應計爲受者作者及解脫者彼法有  
無我無別故復次亦無自在體性常住能生  
世間何以故頌曰

功能無有故 摄不攝相違 有用及無用  
爲因成過失

論曰所計自在無有功能出生世間所以者  
何若此自在生世功能無有因緣自然有者  
汝何不許一切世間無因自有若此功能業

爲因者何不信受一切世間以業爲因若此  
功能以求方便爲因生者何不信受一切世  
間以自功力爲因得生又若自在世間所攝  
隨在世間而言能生一切世間是則道理相  
違若此自在非世間攝是則解脫解脫之法  
切四  
十七

能生世間不應道理又若自在須有用故生  
諸世間離生世間用不成者是則自在於此

須用無有自在自成過失若此自在雖生世  
間無所須者不應化生一切世間或此自在  
有如癲狂愚夫之過又此自在生世間者爲

唯自在爲因生諸世間爲亦更待其餘因耶  
若唯自在體爲因者如自在體本來常有世  
間亦爾不應更生若亦少待其餘因者此所  
待因若無有因一切世間亦應如是若有餘  
因世間亦爾從餘因生何須自在故立自在  
有多過失復次孰有自性常住爲因不應道  
理何以故頌曰

自性變異相 有無不應理 無差別無常  
有差別五失 無相亦無因 非自性恒變  
先無有變異 我應常解脫

論曰若計自性是常則應非變異因所以者

理何以故頌曰

何所計自性非有變異相亦非無變異相故  
不應理若此自性與餘變異相無差別者應

常造不應理 由二三因故 財有情增上

是無常若有差別成五種過一無相過離變  
異相餘自性相少分亦不可得故二非因過

極微非常住

世間不見常住之法是生因體故三非自性  
性不應道理由二因故汝極微性爲由細故  
性是常住爲由異類性是常耶若由細者細  
過世間不見非彼種類爲彼自性故四常住  
自性於一切時起變異過以不待餘因故五  
此自性未生變異之前我解脫過若是者  
後時不應起諸變異復次計極微常不應道

論曰所計極微常性造作俱不應理云何常  
方四性不應道理由二因故汝極微性爲由細故  
性是常住爲由異類性是常耶若由細者細  
十八羸劣故不應常住若由異類者此相不可得  
從非地等造地等物不應道理云何造作不  
應道理由三因故一由方所二由因緣三由  
自體云何由方所故造作不應道理謂從極

微造作麤物爲過彼量爲不過耶若不過者  
麤質礙物應如極微不可執取又復世間不  
見質礙不明淨物同在一處故不應理若過  
彼量者過量之處麤質礙物非極微成應是  
常住若復計有餘極微生是則極微應非常  
住云何由因緣故謂若汝計由和合性爲因  
緣故建立餘物今和合者此和合性爲生已  
能作因緣爲未生耶若生已者所和合物和  
合已後無有少異和合性可得故不應理若  
未生者則無體性無體爲因不應道理云何

由自體故此極微性造麤物時不應如種生  
芽如種極微應滅壞故不應如乳極微應變  
異故不應如陶師極微勤劬不可得故是故  
造作不應道理雖無常住極微而有劫初器  
世間等受用物生諸有情業增上力故不由  
極微是故極微常住不應道理復次執有常  
劫初覺不應道理何以故頌曰

無常爲彼依 次第差別轉 諸受等異故  
當知覺無常

論曰眼識等覺依止無常眼等起故於色等

義次第轉故衆多相貌差別轉故樂等諸受  
貪等諸惑施等善思位分異故於一常覺如  
是轉異不應道理何因緣故世間有情無常  
性有而不取執常住性無而種種執耶頌曰  
於無常無智 四顛倒根本 當知世上進  
愚癡力轉增

論曰以於無常無智起故實有無常而不取  
執實無常性種種執生非唯常倒無智爲因  
然四顛倒皆以無智爲其根本何以故以於  
無常不如實知故於無常法起常顛倒於苦

起樂顛倒於不淨起淨顛倒於無我起我顛  
倒由有如是次第義故薄伽梵說若法無常  
彼必是苦若法是苦彼必無我當知由世間  
道得上進時不斷無智漸進上地於無常性  
愚癡之力轉更增上何以故如欲界中破壞  
變易及別離等諸無常相現可了知上地無  
有復次何因緣故於無常性無智起耶頌曰  
由放逸懈怠 見昧之資糧 惡友非正法  
當知無智因

論曰無常無智有七種因一放逸二懈怠三

倒見四愚昧五未多積集菩提資糧六由惡友七聞非正法以於境界樂及靜慮樂起放逸故於無常性不如實知設不放逸而復懈息設不懈怠而復倒見設無倒見而復愚昧

設不愚昧而未積集菩提資糧設已修習等

提資糧而隨惡友又復從彼聞非正法故於無常不如實知復有何因不了無常妄執常轉頌曰  
不如理作意 憶念前際等 相似相續轉於無常計常

論曰由二種因起於常執一由不如理作意二由憶念前際等事由前際等事相似相續轉故於餘世間亦計常住復次如前所說三有爲相非唯剎那何以故頌曰

生初後宇間 取三有爲相

論曰三有爲相由衆同分一生所攝謂初生時取爲生相最後死時取爲滅相於二中間相續住時取爲住異如是建立三有爲相應知頌曰  
無常調伏智 當知由二因

論曰於無常性如實智入由二種因一由念

住二由緣起由念住故於諸境界繫心今住

由緣起故達彼法性如經中說見集起法於

身念住乃至廣說頌曰

彼見有六種 及緣起四種

論曰無常性見當知六種一世俗智謂乃至

順決擇分位二勝義智謂乃至出世道位三

聲聞智謂除無性無常義四菩薩智謂於一

切無常義五不善清淨謂彼二學智六善清

淨謂彼二無學智又緣起法當知有四種道

理何等爲四頌曰

自種故非他 待緣故非自 無作故非共

用故非無因

論曰由四道理入無常性謂諸行法不從他

生自種起故亦非自生待外緣故亦非俱生

俱無作故亦非無因彼二於生有功用故

音釋

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九冊