

攝大乘論釋卷第二

文二

世親

菩薩

造

隋天竺三藏達摩笈多譯

相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一  
成立自相二成立因相三成立果相於中阿  
黎耶識爲自相一切染法熏習已爲彼生因  
攝持種子相應故於中因相者是諸染法此  
阿黎耶識如彼一切種子一切時現起爲因  
故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染

法無始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說  
未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等  
於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼  
功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子  
相應者彼一切染法熏習已即爲彼法生因  
故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相  
文二應即此自相一切染法熏習已爲彼得生因  
攝持種子相應識爲諸染法熏習已得勝功  
能能爲彼生因此是阿黎耶識因相於中始

從成立果相乃至言無始來熏習力故得生者爲諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與

彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因  
義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅  
以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲  
等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等  
生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心

同生同滅已爲彼記錄生因由攝持熏習故說名持法者應知阿黎耶識有如此道理  
釋曰彼法者即前染法同生同滅已後爲彼生因者謂還與彼染法爲因體

不一不異章第六

論曰復次阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住爲無差別無別物體於識中住亦非不異然阿黎耶識如此而生有勝功能能生彼法說名一切種子識

釋曰阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住

爲無差別耶若爾何失此諸種子若有分分  
差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶  
識刹那滅義不成由分分差別故又善惡法  
所熏習即成善惡種子體然此是無記故若  
無分分云何言多此義不成是故二俱有過

無別物體於識中住亦非不異乃至名一切  
種子識者於中言非別非不別者爲離如前所  
說過失故如此而生者謂如其種類而生  
生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故  
亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中

有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若塵  
久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功  
力壞故非復種子阿黎耶識亦爾有生一切  
法功能由與功能相應故說名一切種子識  
更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因  
卷三  
云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲  
因又如蘆束更互相持同時不倒故識與諸  
法亦爾更互爲因應知如成立阿黎耶識爲  
染法因染法爲阿黎耶識因亦爾餘因緣不

可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見者以譬喻顯示猶如然燈焰與炷一剎那同時互爲因以依炷故焰得生即炷爲焰生因即彼剎那焰能燒炷即焰爲炷燒因此即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互爲因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論自云何熏習無異無種種得爲有異有種種諸法作因譬如以縷種種結衣當時無種可見若入染器已則有無量種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦爾爲種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現

釋曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種作因者如此道理即以譬喻顯示如衣以縷多種結時無種種相貌可見若置染器已

則有種種相可見阿黎耶識亦爾譬如衣生  
果如染器故名生果染器置者緣所攝故熏  
習時未有種種至於果時則爲無量相貌因  
體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深略說有二  
交三  
種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎  
耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種  
自體分爲緣故復有十二支緣生是愛非愛  
分爲善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故

釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智  
不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於  
中略說有二種者此是立門自體分愛非愛  
分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者  
謂阿黎耶識爲因故諸法得生此名自體分  
謂與種種類身分爲因故若說無明等此是  
愛非愛分何以故由爲種種愛非愛身分因  
故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執  
自性爲因或執宿作爲因或執自在天變化  
爲因或執我爲因或執無因緣復次若迷第

二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者

有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸腳者有觸脊者有人問之象爲何相或復答言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言

交三

如篋或言如石山作如此說如是如是不解

二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果

報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故名爲生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因爲諸法因由不解第二愛非愛分故執

我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿  
黎耶識中有故果者即是諸法所熏故果報  
識一切種子是其體相者由得身成熟名果  
報故一切法種子者即是熏習已名種子故  
一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同  
類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切  
法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

論曰此中有偈

外內不明二世數第一義此一切種子  
當知有六種刹那及俱有與彼相隨轉

決定及待緣亦引生自果堅無記可熏  
與能熏相合異此不可熏是爲熏習相  
六識無相合三差別相違二念不俱有  
餘生例應爾此外內種子有生及有引  
枯死由引因自體後邊滅

釋曰以外內不明二等五偈顯之於中外者  
謂穀子等內謂阿黎耶識不明者外種子不  
可記義故二者阿黎耶識有善有不善故復  
有別義以染汙清淨爲二世數者外法但以  
世數說爲種子何以故亦以阿黎耶識變異

有故第一義者唯阿黎耶識爲彼諸法種子此諸法種子有六種刹那者此二種子無間生滅故若常則不得爲種子以一切時如本無差別故俱有者非過去非未來非別處若此時種子有即此時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其生緣即彼處彼時生故亦引生自果者

自種子能引生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香氣隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若無記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者

若相合則可熏非不相合故相合者謂無間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定爲善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎耶識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸識動轉故三差別相違者一一識各各依止

生各各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故譬喻者說前念得熏後念爲遮此義故論云二剎那不俱無有二剎那並起義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應爾故謂諸別相者亦應得爾如眼等諸根同以淨色爲相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類同故彼諸淨色應更互相熏雖淨色是同處所各別不言相熏者諸雖同類何得相熏如彼所說二種種子謂外及內

俱有生因及引因於中外種子生因者乃至果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因

者熟已未種內種子引因者死後屍骸由引因故多時住若此二種子唯有生因既離彼

因即應失滅無有多時相續住義若言剎那傳傳轉故前剎那爲後剎那因者則無有滅時以有滅故當知必有引因此二種子引因者譬如引弓爲箭遠至因

論曰此內種子不類外種子故復說偈  
外種無熏習 内種則不然 聞等無熏習

果生非道理 已作及未作 失得相違過外種內爲緣 以內熏故生

復次其餘生起識於一切身及趣爲受用者應知

釋曰於中一切身及趣爲受用者謂於彼中受用生故由於受用中有故名受用者此義以中邊差別阿含顯示

論曰如中邊差別論說

第一謂緣識 第二受用識 諸心法所持了別此受用

釋曰此二識復有更互爲因果阿含謂阿毗達磨修多羅偈說

論曰此二種識亦更互爲緣如阿毗達磨修多羅偈說

諸法依識住 識依法亦爾 各各互爲因

亦恒互爲果

釋曰名各互爲因者阿黎耶識於一切時爲諸法生因亦恒互爲果者若阿黎耶識爲因則諸法爲果諸法爲因則阿黎耶識爲果

四緣章第十

論曰於第一緣生中諸法與識更互爲因緣者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此六識幾緣所生謂增上緣緣緣次第緣如是等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具有四緣

釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四緣等者於第一緣生中阿黎耶識與諸熏習法爲因緣第二緣生中無明等是增上緣由無明增上故行得生如是等復次六種識說名受用緣生者具有三緣生於中明識增上

緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識  
緣次第生識若前識不捨處則後識不得生  
耳等諸識類爾

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿黎耶識別名及相云何得  
知如此別名及相唯說阿黎耶識不說生起  
識若離所成立阿黎耶識染淨皆不得成所  
謂煩惱染業染生染並不成世出世淨亦不  
成云何煩惱染不成以六識身中煩惱及隨  
煩惱所熏習種子皆不得成如眼識與欲等

煩惱隨煩惱共生共滅即此眼識爲彼薰成  
種子非餘即此眼識若滅已餘識間生薰習  
及薰習所依止皆不可得以無有故眼識先  
滅餘識間生無有與欲俱生義以過去故不  
得成如已謝之業果報生不成就及修與欲  
俱生眼識所有薰習不成此薰習亦不在欲  
中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識  
文二中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不  
在自體中以自體無二識俱生滅故是故欲  
等煩惱隨煩惱薰習眼識不得成識薰習識

亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應  
知

釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成立其相  
今欲成立此二於阿黎耶識中非餘識故以  
道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅此  
即眼識爲彼熏成種子非餘者於中即此者  
謂眼識彼者謂貪等成種子者謂於因故非  
餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等  
謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起

以過去故爲因不成如已謝之業果報更生  
不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙  
師作此執欲令過去爲有然彼過去者但有  
名所目義不可得何以故若法是有云何過  
去是故彼報果不成以無熏習故又彼眼識  
與欲俱生熏習不成者謂即此與欲俱生眼  
識自熏習尚不得成以此眼識持熏習生欲  
等云何可成亦不在欲中者謂眼識熏習在  
於欲中無有成義何以故以欲依止眼識故  
又不堅住故亦不在餘識中者謂耳識等由

依止別異故正以依止別異故則不得有同

生滅眼識自依眼耳識自依耳如是乃至意

識自依止意以各別處別識熏習別識不

成亦不在自體中者謂眼識不得即熏習彼

眼識無二眼識俱生故旣無二識同生則無

生同滅以如是道理故眼識中欲等煩惱隨  
煩惱熏習不成乃至眼識熏習眼識亦不得  
成

論曰復次從無想天以上彼地退此間生煩  
惱隨煩惱所染初識生時此無種子而生以

熏習及依止並已過去無有故

釋曰初者謂最先起識無種子而生者謂無

因生故熏習及依止者謂心及煩惱習氣

論曰復次對治煩惱識生時一切世間識皆

滅若無阿黎耶識煩惱隨煩惱種子在對治

識中不成自體解脫不得與煩惱同生同滅  
若於後時世間識生離欲心不有彼依止及

習氣久已謝滅若離阿黎耶識應無種子而

生是故離阿黎耶識煩惱隨煩惱皆不成故

釋曰對治煩惱識生時一切世間識皆滅者

謂六識皆滅故煩惱隨煩惱種子在對治識中不成者謂以對治識爲因生世間識不成故彼於後時者謂於出世心後依止及熏習者謂依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱所熏習等無種子者謂離阿黎耶無因而生於中煩惱即是染汙以是義故煩惱染不得成業染章第十二

論曰云何業染不成行緣識不成此不有故取緣有亦不成

釋曰今復顯業染不成相云何不成行緣識

不成故福非福不動行生已謝滅離阿黎耶識何處安置熏習六識身不能攝持熏習此義煩惱染汙中已說此不有故者謂行緣識不成故取緣有亦不成何以故有因緣故諸行熏識由取力故熏習成滿變爲有故於中業即染名爲業染又由業故有染名業染是故業染不成生染章第十三

論曰云何生染不成結生不成故若於不靜地墮住中有意以染汙意識結生此染汙意

識於中有中滅識於母胎中與迦邏邏和合  
若唯是意識和合受生和合生已依止此識  
於母胎中意識轉生即是於母胎中二意識  
同處並生彼和合受生意識不可成立爲意  
識一切時依止染汙故如意識所緣境此不  
可得故設令此意識與赤白和合爲即此和  
合意識是一切種子爲依止此識生餘識爲  
一切種子若即彼和合識是一切種子者即  
是阿黎耶識汝自安置別名以爲意識若以  
依止生識爲一切種子者不以彼所依因體

爲一切種子者無有道理以是義故得成就  
此和合識非意識但是累報識是一切種子  
故  
釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當顯示此  
義結生不成者謂得自身不成故不靜地者  
謂欲界墮者謂命終染汙意識者意識與煩  
惱俱故受生者攝取自身故彼染汙意識攀  
緣生有故中有即滅和合者一相同成壞故  
謂意識與赤白和合故依止和合意識生餘  
意識二識俱有者謂一時即有和合意識及

依此所生別意識二識一時俱有故又彼和

合意識不可成立爲意識何以故一切時染  
汙爲依止故彼和合意識以欲等煩惱染汙  
意爲依止攀緣生有是染汙故依止於此故  
名染汙爲依止此已往胎識不以染汙爲依  
止以報體無記故如意識所攀緣此不可得  
故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識

無有攀緣是故不可成就此爲意識

論曰復次結生已攝特色根若異果報識無  
可得義其餘諸識各別依止又不堅住故然

諸色根無識不成

釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿  
黎耶識已餘六識各別處故動轉故如眼識  
唯定依止眼如是耳等餘識各自依止耳等  
色根亦爾若無阿黎耶識此諸識各各攝持  
交三  
自依止根者此等諸識動轉故有時不在無  
攝持眼等諸根即應爛壞

論曰識與名色更互相依如蘆束相依住此  
義不成故

釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識爲名

色緣名色爲識緣於中識爲名緣者名謂六識身即說名非色四聚色者即是迦邏邏名色所緣之識若無阿黎耶識何者是耶由依止名色故得剎那傳傳相續轉生不斷

論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故

釋曰此言顯示識食不成義世尊說四種食一搏二觸三意思四識搏者變成爲相既變

已能作攝持身利益事觸者境界相如色等

境界唯以見等即能爲身利益事意思者憶念爲相但以憶念爲身利益事如渴者見水得不死故識者攝持爲相由此攝持故身得住若無此識即同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意思者憶念心既說識食故知更有別識又如重睡無心及悶絕滅定等六識身滅爾更有何者持身得不爛壞阿黎耶識若捨離時身則爛壞故

論曰若從此退已於上靜地生以染汙不靜

意識結彼生此不靜染汙心於彼地中若離  
阿黎耶識種子不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成今

當顯示此處以染汙識結彼生若於靜地亦  
以染汙不靜結彼生染汙者以彼地煩惱所  
染故彼地煩惱者謂著定味等此染汙即在  
不靜地此人於不靜地死既死已彼上地心  
云何現前既不現前云何得結彼生是故決  
定應有阿黎耶識由有無始時彼地熏習心  
在此熏習彼心現前得結彼生故

論曰設令生無色界所有染汙及善心若離  
一切種子果報識此染汙及善心應無種子  
及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心  
者謂樂三摩提味無種子及無住處者謂無  
因及無依止更有別義若無種子何因而生  
若無住處云何得依止住彼心爲阿黎耶識  
攝持故從自種子生即依止此識由有依止  
故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間

心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既無此理故離阿黎耶識不成

文二

十六

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止無所有處趣依止涅槃處亦不成

處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於明利心處修出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃爲依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿黎耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身冷不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有

釋曰於中造善造惡則有從上從下身冷不  
同以造善者上昇爲惡者下降是故若不許  
有阿黎耶識爲攝持者云何得如此身即隨  
冷由阿黎耶識爲攝持者故或上或下次第  
放捨隨所捨處則爲死屍故得身冷

文三

十七

## 攝大乘論釋卷第二

### 音釋

蘆<sub>蘆也</sub> 勿<sub>勿</sub> 纓<sub>纓也</sub> 力<sub>力主</sub> 笮<sub>居之</sub> 笮<sub>之</sub> 九<sub>九</sub> 屍<sub>升</sub>  
切<sub>皆</sub> 骸<sub>骸也</sub> 爛<sub>爛也</sub> 邦<sub>邦</sub> 切<sub>肝</sub> 脂<sub>脂</sub>

永樂北藏

攝大乘論釋

第九八册