

攝大乘論釋卷第六

枝七

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師真諦譯

分句章第三之二

論曰云何得知此依他性由分別性顯現似

枝七
法不與分別性同體

釋曰此問言分別性顯現似法此似法不離
依他性應與依他性同體云何言不同體

論曰未得名前於義不應生智故法體與名

一則此義相違

釋曰依他性雖復由分別性一分所顯不與
分別性同體爲顯此義故立三證此即第一
證若依他與分別共一體此執相違若依他
與分別共一體此智不開名於義應生譬如
離瓶名於瓶義瓶智不生若瓶義與瓶名一
體此事不應成名義不同相故若執名義共
一體此執則相違此證顯名是依他顯義是
分別何以故此依他由名所分別故
論曰由名多故若名與義一名既多義應成
多此義體相違

釋曰此即第二證或一義有多名若名與義共一體如名多義亦應成多若爾一義應有多體一物多體此義相違是故若兩性一體則成第二相違

論曰由名不定體相雜此義相違

釋曰譬如瞿名目九義若言名與義一體是兩體相違則成第三相違瞿名所目諸義相貌不同由許一體相違法一處得成無如此義是故兩性不可爲一體

論曰此中說偈

釋曰重顯前義是故說偈初偈顯依他分別不共一體此義得成由三相違故論曰

於名前無智 多名及不定 義成由同體

多雜體相違

法無顯似有 無染而有淨

是故譬幻事後七 亦以譬虛空

論曰義成

釋曰即明依他性與分別性不同體義成

論曰於名前無智同體相違

釋曰此即第一相違

論曰多名同體多體相違

釋曰此即第二相違

論曰及不定同體雜體相違

釋曰此即第三相違後偈爲教弟子弟子於二事生疑

論曰法無顯似有 無染而有淨

釋曰此明於兩種相違生疑無法顯似有法

是第一相違於無染中而有淨是第二相違

論曰是故譬幻事 亦以譬虛空

釋曰即以此譬解釋弟子疑譬如幻象實無顯

現爲有諸分別法亦爾實無而顯現似有此有亦可見譬如虛空非雲等五障所染自性清淨雲等障後滅時亦說空爲淨諸法亦爾本無有染自性清淨客塵障蓋後滅則見清淨

論曰云何如此顯現而實非有依他性一切種非不有

釋曰此問若依他性如所顯現如此無所有

一切一切種此性亦不無此意云何

論曰若無依他性真實性亦無一切無不成

若無依他性及真實性則無有染污及清淨品過失此二品可知非無是故非一切皆無此中說偈

若無依他性 真實性亦爾 則恒無二品
謂染污清淨

諸佛世尊於大乘中說韒佛略經此經中說云何應知分別性由說無有品類此性應知云何應知依他性由說幻事鹿渴夢相影光影響水月變化如此譬應知其性云何應知真實性由說四種清淨法應知此性

釋曰若無此性真實性亦無何以故若有染污則有清淨若兩法悉無則一切皆無此一切無由此方便能顯其不成何者爲方便撥無生死涅槃此義不可立由染污品及清淨品可見是故兩法顯現若撥言無則成邪見亦名損減謗是故分別性是無依他性不可撥言無故知依他分別不得同體

論曰四種清淨法者一此法本來自性清淨謂如如由空實際無相真實法界

釋曰由是法自性本來清淨此清淨名如如

於一切衆生平等有以是通相故由此法是有

故說一切法名如來藏

論曰二無垢清淨謂此法出離一切客塵障

垢

釋曰是如來藏離惑智兩障由此永清淨故

諸佛如來得顯現

論曰三至得道清淨謂一切助道法及諸波

羅蜜等

釋曰爲得清淨菩薩行道此道能得清淨故

亦名清淨道即般若波羅蜜及念處等諸助

道法

論曰四道生境界清淨謂正說大乘法

釋曰道及助道法生所緣境界謂修多羅等

十二部正說是清淨資糧故亦名清淨

論曰何以故

釋曰云何說生道境界清淨是真實性攝非

分別及依他

論曰此說是清淨因故非分別清淨法界流

故非依他由此四種清淨法攝一切清淨法

皆盡

釋曰此正說若屬分別性應成染污因是清淨因故非分別性若屬依他性如依他性亦應成虛此清淨法界流爲體是故非虛以出二性外故屬真實性若說四清淨中隨一清

淨此說於大乘中應知屬真實性第一第二清淨由無變異故成真實第三第四由無顛倒故成真實

論曰此中說偈

釋曰欲重明此義令顯了故更說偈

論曰

幻等顯依他 說無顯分別 若說四清淨此說屬真實 清淨由本性 無垢道緣緣一切清淨法 四皆攝品類

論曰幻等顯依他

釋曰是處如來說一切諸法如幻事乃至如變化譬應知此言是說依他

論曰說無顯分別

釋曰若說無色乃至無一切法應知此言是說分別爲此意用如來說依他性以幻事等爲譬今當說此義

論曰若說四清淨此說屬真實清淨由本性無垢道緣緣一切清淨法四皆攝品類何因何緣是依他性如經所說幻

事等譬所顯於依他性中爲除他虛妄疑惑云何他於依他性中生虛妄疑惑諸說於依他性中有如此虛妄疑心若實無有物云何成境界爲決此疑故說幻事譬

釋曰於虛妄起疑謂爲實有不信是虛妄故名虛妄此法若顯現成境界云何言虛妄故以幻事譬依他性譬如幻象塵實不有亦

成境界諸法亦爾爲除此疑故須立譬

論曰若無境界心及心法云何得生爲決此疑故說鹿渴譬

釋曰鹿渴譬心及心法以水譬塵鹿渴動搖生識緣水爲境實無有水如此心及心法起變異事於無有塵生緣塵識

論曰若實無塵愛非愛受用云何得成爲決此疑故說夢相譬

釋曰譬如於夢中無有實塵亦見有愛憎受用此依他性中亦爾無有實塵亦見有愛憎

受用

論曰若實無法善惡二業愛非愛果報云何
得生爲決此疑故說影譬

釋曰譬如鏡中無實影塵於面相起影識此
影塵非不顯現愛憎兩果亦爾實非有而顯
現似有

論曰若實無法云何種種智生爲決此疑故
說光影譬

釋曰譬如人弄影見影有種種相貌隨影起
種種識無實影塵種種識塵亦爾實無所有

而有種種塵顯現

論曰若無實法云何種種言說起爲決此疑
故說谷響譬

釋曰譬如實無響塵而顯現可聞言說事亦
爾實無所有而顯現可聞

論曰若實無法云何成緣真實法定心境界
爲決此疑故說水月譬七

釋曰譬如無水月實塵而顯現可見由水潤
滑澄清故若人心得定無實塵爲境亦顯現
可見水譬定以定心潤滑澄清故

論曰若實無法云何諸菩薩故作心無顛倒
心爲他作利益事於六道受生爲決此疑故
說變化譬

釋曰譬如無實變化塵隨變化者所作一切
所作事皆成可化塵非不顯現菩薩受生亦
爾實無六道受生身作利益一切衆生事及
受生身亦顯現復有何義佛世尊說幻事等
譬言更有別義今當說佛意幻事譬爲對治眼
等六內根諸根如幻象實非有而顯現似有
鹿渴譬器世界由此大故顯現如水實無所

有而於鹿渴顯現似有以動搖故此器世界
衆生執爲色等可受用法如執鹿渴中水謂
爲可飲爲對治此執故說夢相譬譬如於夢
中色等諸塵無所有因此有愛憎受用爲對
治身業故說影譬依善惡身業有別色似影
生爲對治口業故說谷響譬由此譬顯口業
爲因有口業果報由如谷響意業有三種一
不寂靜地即是欲界散動業二寂靜地即修
慧三聞思二慧爲對治不寂靜地意業故說
光影譬由此譬顯意業果報譬如光影爲對

治寂靜地意業故說水月譬顯意業果報譬如水月如水中月實無有月而顯現似月寂靜心亦爾實無所有於寂靜心中而有動搖現在及未來世界顯現離此寂靜心無有別

果爲對治聞思品類意業故說變化譬若是

聞思熏習生業果報譬如變化品類非有亦有顯現聞思生業果報亦爾由此法爾三性爲相如來所說經悉皆隨順今當說隨順經

義

論曰婆羅門問經中言世尊依何義說如此

言如來不見生死不見涅槃於依他性中依分別性及依真實性生死爲涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由真實一分成涅槃

釋曰依他性非生死由此性因真實性成涅槃此性非涅槃何以故此由分別分即是生死故是故不可定一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此

論曰阿毗達磨修多羅中佛世尊說法有三

種一染汚分二清淨分三染汚清淨分依何
義說此三分於依他性中分別性爲染汚分
真實性爲清淨分依他性爲染汚清淨分依
如此義故說三分

釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱
爲性真實性以清淨品爲性依他性由具兩
分以二性爲性故說法有三種一煩惱爲分
二清淨爲分三二法爲分依此義故作此說
論曰於此義中以何爲譬以金藏土爲譬譬如
於金藏土中見有三法一地界二金三土

於地界中土非有而顯現金實有不顯現此
土若以火燒鍊土則不現金相自現此地界
土顯現時由虛妄相顯現金顯現時由真實
相顯現是故地界有二分

釋曰如來爲顯此義故說金藏土譬金爲藏
者地界是金種子故說名金藏土以堅觸爲
地界以所造色爲土謂色塵等此三可了別
此地界先由土相顯現後由金相顯現何以
故此地界若爲火所鍊金相則顯是故於地
界實有金此義可信

論曰如此本識未爲無分別智火所燒鍊時此識由虛妄分別性顯現不由真實性顯現若爲無分別智火所燒鍊時此識由成就真實性顯現不由虛妄分別性顯現是故虛妄分別性識即依他性有二分譬如金藏土中所有地界復次有處世尊說一切法常住有處說一切法無常有處說非常非無常依何義說常此依他性由真實性分常住由分別性分無常由二性分非常非無常如依此義說常無常無二如此說苦樂無二善惡無二

空不空無二有我無我無二淨不淨無二有性無性無二有生無生無二有滅無滅無二本來寂靜不寂靜無二本來涅槃非涅槃無二生死涅槃無二由如此等差別諸佛如來依義密語由此二性應隨決了常無常等正說如前解釋卷七此中說偈

如法實不有 如彼種種現 由此法非法

故說無二義

釋曰諸法非法非非法由此法實無所有故非法如有顯現故非法由非法非非法故

說無二義

論曰

依一分說言 或有或非有 依二分說言
非有非非有

釋曰若依一一分不可說諸法有及非有如

所顯現不如是有故不可說有雖實非有如

有顯現故不可說非有若捉一一分應如此
判若約依他性具有二分說諸法非有非非
有

論曰

如顯現不有 是故說永無 如顯現實有
是故說非無

釋曰如所顯現不如此有依不有義故說永
無雖復不有非不顯現依唯有顯現義故說
非無

論曰

廿七

十一

由自體非有 自體不住故 如取不有故
三性成無性 由無性故成 前爲後依止
無生滅本淨 及自性涅槃

論曰由自體非有

釋曰今當顯如來所說無性意初句一分明無性通大小乘此正是顯無性意自體非有

者顯通無性由諸法離因緣和合不關外緣

自然成無有此義故一切法無性體非有者亦是無性此有別意謂約過去未來此體已

滅由此體更立法爲有無如此義此體未有由此體預立法爲有亦無此義是故去來二世並無自性

論曰自體不住故

釋曰若諸法已生過唯生時無能住義既不

能住故現在亦無體此三世無性亦通大小二乘

論曰如取不有故 三性成無性

釋曰由分別性所顯現實無所有故無相性分別性無體相故依他無所依止故無生性此二無性無無性故真實無性性此三無性但大乘中有餘乘則無

論曰由無性故成 前爲後依止 無生滅本淨 及自性涅槃

釋曰由諸法永實無性一切無生等四義得

成何以故若諸法無性是故無生若無生則

無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃成者前爲後成立依止謂無性成立無生故爲無生依止後三亦爾

顯了意依章第四

論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨決了

釋曰如來所說正法不出四意四依此意及依由三性故可決了若離三性無別道理能決了此法

論曰一平等意

釋曰譬如有人執平等法爾說彼即是世尊亦爾平等法身安置心中說如是言

論曰譬如有說昔是時中我名毗婆尸久已成佛

釋曰非昔毗婆尸即是今釋迦牟尼此說中以平等爲意是名通平等若說別平等謂因果恩德皆同是名平等意

論曰二別時意

釋曰若有衆生由懶惰障不樂勤修行如來

以方便說由此道理於如來正法中能勤修行方便說者

論曰譬如如有說若人誦持多寶佛名決定於

無上菩提不更退墮

釋曰是懶惰善根以誦持多寶佛名爲進上

品功德佛意爲顯上品功德於淺行中欲令

捨懶惰勤修道不由唯誦佛名即不退墮決

定得無上菩提譬如由一金錢營覓得千金

錢非一日得千由別時得千如來意亦爾此

一金錢爲千金錢因誦持佛名亦爾爲不退

墮菩提因

論曰復有說言由唯發願於安樂佛土得往彼受生

釋曰如前應知是名別時意

論曰三別義意

釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能覺了是故如來意不如此如來意云何

論曰譬如如有說事如是等恒伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了

校七十三

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數

佛方得成就是名別義意

論曰四衆生樂欲意譬如今來先爲一人讚

歎布施後還毀誓

釋曰有衆生如來先爲讚歎布施功德後時

或爲此人毀此布施如此意隨人得成何以
故若人於財物有慳惜心爲除此心故先爲

讚歎布施若人已欲樂行施施是下品善根
如來後時更毀訾此施令渴仰其餘勝行若
不由此意讚毀則成相違由如來有別意故

於一施中讚毀而不相違

論曰如施戒等餘修亦爾是名四種意

釋曰戒等亦如是有人如來爲讚毀於修此
是世間修故可毀訾若出世間修則無可毀

義意及依異相云何如來心先緣此事後爲
他說故名爲意第七十四由此因衆生決定入正定聚
故名此因爲依

論曰四依者一令入依譬如於大小乘中佛
世尊說人法二種通別二相所攝俗諦
釋曰於正說中約世諦理說有人法及通別

二相爲今衆生入於正義故名今入依

論曰二相依譬如隨所說法相中必有三性
釋曰於正說中若應說法相必說三性此三
性是一切法總相若欲了別一切法必須依
此三相故名相依

論曰三對治依此中八萬四千衆生煩惱行
對治顯現

釋曰於正說中若說衆生行對治不出八萬

四千謂說四諦等此說能除衆生因果中身
見戒取疑以能成立衆生煩惱對治故名對

治依

論曰四翻依此中由說別義言詞以顯別義
譬如偈言

釋曰於正說中由顯說別義文字但說別義
故名翻依如偈言

阿婆離婆羅摩多耶毗跋耶斯者修繕多離
施那者僧柯履多羅槃底菩提物多摩

論曰阿婆離

釋曰謂定何以故婆離者有二義一實二動
阿婆離謂不實不動不實是文句明了義不

動是祕密義不動故名定

論曰婆羅摩多耶

釋曰名起實心謂於定起尊重心

論曰毗跋耶斯者

釋曰謂四念處智慧何以故毗跋耶斯者亦

有二義一倒謂於無常起常倒等二翻倒謂
於常作無常解倒是文句明了義苦難謂正
密義

論曰修繩多

釋曰謂善住善住於念處

論曰離施那者

釋曰謂正勤何以故離施那者亦有二義一
煩惱二苦難煩惱是文句明了義苦難謂正
勤是祕密義

論曰僧柯履多

釋曰亦有二義一染污二疲倦染污是文句
明了義疲倦是祕密義菩薩爲衆生於生死
長時恒行苦行是故疲倦如羅睺羅法師言
世尊長時於生死劬勞但由大悲不由餘事
論曰羅槃底菩提物多摩

釋曰羅槃底言得菩提言覺物多摩言勝若取此偈明了義判文則成相違若取祕密義判文則是正說欲令衆生依理判文以理爲依不應依文故說此偈或有人憍慢輕慢說者自不能如理判義欲破彼慢心故說此偈是名翻依

從彼如此果報識及以生起識由更互因生釋曰外塵分別所生本識中熏習種子故稱言說熏習一切餘法以此爲因得生謂生起識爲性言說熏習以諸法爲因故言此法從彼生由此言說已顯本識與生起識更互爲因

論曰若人欲廣解釋大乘法略說由三相應當如此解釋一廣解緣生體相二廣解依因緣已生諸法實相三廣解成立所說諸義廣解緣生體相者如偈說言熏習所生諸法此

論曰廣解釋依因緣已生諸法實相者諸法者謂生起識爲相有相及見識爲自性釋曰是諸法有相有見爲自性生起識爲相應如此知諸法有兩體若塵識以相爲體若

識識以見爲體從因緣生果法性相有三種

論曰復次諸法依止爲相

釋曰謂依他性

論曰分別爲相

釋曰謂分別性

論曰法爾爲相十七

釋曰謂真實性

論曰由此言說於三性中諸法體相則得顯現

釋曰由此言說一切從因緣所生法由法爾

故虛虛故成倒由倒故得虛果由有果故有分別由分別故有法爾是故或順相成或逆相成此三種性相遍攝一切果

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰

從有相有見 應知法三相

釋曰諸法不出二種一相二見於相見中應了別三性爲相此三相如此方便應解釋今當顯說

論曰云何得解脫此法相分別性於依他性

實無所有真實性於中實有由此二不有有

故非得及得未見已見真如一時自然成於
依他性中分別性無故真實性有故若見彼
不見此若不見彼即見此

釋曰二謂分別性及真實性此二第一無第
二有故言此二不有有由見分別不見真實
謂未見真實人是凡夫不見時聖人不見分
別即見真實

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰
依他中分別 無但真實有 故不得及得
於中二平等

釋曰於中謂於依他性中此二平等謂於依
他性中分別無真實有故故凡夫人顛倒執
如此得不得聖人正見故於依他中亦有得
不得義

論曰廣解成立所說諸義者譬如初所說文
句由所餘諸句顯示分別或由功德依止或

因事義依止功德依止者廣說佛世尊功德最清淨慧

釋曰因前二義一切所說應如此解釋今當說此方便此中所說或依功德義或依因事義依功德義中最清淨慧是初句所餘諸句各顯此義

論曰無二行謂於所知一切無障行起功德

釋曰不如聲聞獨覺智慧有障無障由有障故不清淨由無障故清淨如來智慧於一切

處悉無障是故無淨不淨由此義故無二

論曰無相法爲勝依意行謂於有無無二相真如最清淨令入功德

釋曰即是無垢清淨真如說名無相法由此一切法無所有爲體故此法離有相由自體實有故此法離無相於無相法由最清淨是故自能通達亦能令他通達故說無相法爲勝依意行

論曰住於佛住謂不由功用不捨如來事佛住功德

釋曰此顯無住處涅槃不在生死故無功用

心不在涅槃故不捨如來利益衆生事如此
二義由無住處涅槃故得成立故說此涅槃

名爲佛住

論曰至得諸佛平等謂於法身依止及意事
無差別功德

釋曰依止即法身意是應身事是化身如此
三身一切十方三世如來平等無異如此平
等一切如來皆已至得

論曰行無礙行謂修習一切障對治功德

釋曰爲對治一切三障如來恒修對治慧是

故如來智於法體及法相皆無障礙

論曰不可破無對轉法謂降伏一切外道功

德

釋曰於世間中無有天魔及外道諸說能如
理破如來所說正法安立自法亦無有能以
自所立法對翻如來心法何以故如來所說
無失本性故

論曰不可變異境謂生於世間非世間法所
染污功德

釋曰世間是如來出生處如來雖復生於世

間貪愛等八法及四倒不能染污境即四念處謂真如空

論曰不可思惟所成立法謂安立正法功德釋曰修多羅十二部正法不可量不可思非凡夫所能知如來安立此法竟乃至嬰兒等亦能通達如鳩摩羅迦葉等是前清淨慧句於餘句一一應知相應

論曰至三世平等謂四種善巧答他問功德論曰於一切法智慧無礙謂能決他疑功德釋曰由得四無畏故自決無疑由得四無礙辯故能決他疑是故能答難決疑

論曰一切行與智慧相應謂由種種行能令

不依證智作四種答故智答皆等如來至此二種平等

論曰於一切世界現身謂於一切世界中顯現應化身功德釋曰爲化菩薩及二乘隨衆生根性顯現二身爲說爲行

他入功德

釋曰如來欲行他利益事此事先是智所緣

由此事他得入真位則與他智慧相應此事
以自智慧爲因以他智慧爲果一切如來所
行方便謂神通輪記心輪說法輪乃至出入
性七息等無不自與智慧相應無不令他得智慧
無有空過

論曰於法智無疑謂於未來世法生智慧功

德

釋曰此法於未來應生能如此智是故於未

來世法無疑爲令他得此法隨衆生根性能
立教

論曰不可分別身謂隨衆生樂顯現功德
釋曰衆生界過數量意欲及入道方便亦過
數量處所亦過數量如來能隨此事差別示
現化身數量相貌時節處所並不可分別
論曰一切菩薩所受智慧謂能行無量依止
衆生正教化事功德

釋曰由無量菩薩依止是衆生教化事應可
依此事由得佛無我爲勝我此智但是菩薩

所受故但佛能化菩薩但菩薩能受佛化無量菩薩依止者比有二義無量或獨菩薩或屬依止若屬菩薩一切菩薩同一依止謂以無我爲勝我若屬依止顯法身遍滿通爲一切菩薩依止

論曰至無二佛住波羅蜜謂平等法身波羅蜜成就功德
釋曰如來法身名佛住三世如來此住不異故言無二無二故平等四德究竟故名波羅蜜成就有二義一清淨佛法身已離一切障

究竟清淨故名成就二四德是法身所成就論曰至無差別如來解脫智究竟謂隨衆生意顯現純淨佛土功德

釋曰於無相雜如來智中至解脫究竟如來智慧與真如無差別隨衆生所願樂能顯現

第七
清淨佛土等爲生善心及成熟解脫故

論曰已得無邊佛地平等謂是三種佛身無離無別處功德

釋曰如來三種身中法身約處所不可度量應化兩身亦爾不可言但此世界有彼世界

無無有一法出法身外無有衆生界出應化
兩身外

論曰法界爲勝謂窮生死際能生一切衆生
利益安樂功德

釋曰如來以法界爲勝法界有二種一有染
二無染無染清淨法界爲後最勝何以故如
來窮生死際利益安樂衆生功能無盡所以
無盡者由體由能體即法界能即應化兩身
因化身得如來應身因應身後轉得成如來
法身若成法身則無窮盡

論曰虛空界爲後邊謂由無盡功德
釋曰如來智慧無盡譬如虛空虛空遍滿一
切色際無有生住滅變異如來智亦爾遍一
切所知無倒無變異故說如虛空

論曰最清淨慧如此初句由所餘句次第應
知分別解釋若如此正說法義得成

釋曰由二十道理成就如來智慧最清淨故
如來自利滿足由智慧清淨如來所說法教
理圓正故利他得成第一句爲本餘二十二
句爲能成就

論曰因事義依止者如經言若菩薩與三十

二法相應說名菩薩

釋曰因事有二義一以意爲因以十六業爲

事二以諸句爲因所成業爲事菩薩有二種

一在正定位二在不定位若入正定位者與

三十二法相應得菩薩名若在不定位未與

三十二法相應不得名菩薩

論曰於一切衆生與利益安樂意相應

釋曰於一切衆生求欲起真實道有方便故

名利益意於一切衆生求欲起現在未來二

世拔苦施樂方便故名安樂意菩薩與此意恒不相離故名相應此初句明利益安樂意後有十六業及十六句合三十二法並顯了

初句義

論曰令人一切智智意謂傳傳行業

釋曰若菩薩有意欲令衆生入一切智智由此意傳傳化度衆生令得一切智智譬如一燈傳然千燈由此句及業菩薩利益安樂意則得顯現如此於一切句及業各顯初句悉應知之

論曰我今令於何處中當相應如此智謂無倒業

釋曰若菩薩有利益安樂意菩薩不如實識自身則不能中道理安立衆生譬如有人有利益安樂意安立衆生於飲酒是顛倒業若如實識自身能中道理爲衆生說無增上慢第七安立衆生令入中善處此利益安樂名無倒業

業

論曰捨高慢心謂不由他事自行業

釋曰此人捨離高慢心不待他請若衆生是

法器則自往爲說正法

論曰堅固善意謂不可壞業

釋曰由菩薩心堅固若衆生有過失不能破壞菩薩利益安樂心

論曰非假作憐愍意謂無求欲業有三句解

釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰不貪報恩

釋曰此釋初句非爲自求利養故憐愍他

論曰於親非親所平等意謂有恩無恩衆生

不生愛憎心

釋曰親名有恩怨及中人是非親名無恩若使非親堪受利益安樂事菩薩則捨不平等心起平等親友心行利益事

論曰永作善友意乃至無餘涅槃謂隨順行

第十七

十五

乃至餘生

釋曰隨順行利益安樂事從今生乃至窮未

來生永不捨離故名無求欲業此無求欲意云何可知由隨處相應身口二業是故可知

論曰稱量談說懽笑先言謂隨處相應言說

稱量談說懽笑先言謂隨處相應言說

業有二句解釋應知

釋曰此二句約法及安慰以顯口業稱量談說是約法懽笑先言是約安慰稱量有二種一稱法不離餘語二稱所解離非所解及疑如此稱量談說懽笑令他無疑畏心先言是引他所作之方便此二稱口業於怨親中三人無有別異即成就無求欲業

論曰於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無二衆生平等業

釋曰於有苦衆生由苦苦起慈悲於有樂衆

生由壞苦起慈悲於無二衆生由行苦起慈悲無二謂無苦無樂即是捨受慈悲平等是身口業何以故菩薩於衆生先起意地慈悲後隨時隨處行拔苦與樂行故是身口業此

求欲業

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若菩薩輕賤自身云我今於無上菩提

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業
論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若人多聞能了別化他方便由聞解義則於正行無有疑心故自能修行亦教他修行

論曰於自作罪能顯其過於他作罪不怪訶責謂厭惡所對治業有二句解釋應知

釋曰由智及大悲故有此能由智能了別因果故不覆藏自所作惡由大悲不忍見他作苦因雖恒呵責而不瞋怪

論曰於一切威儀中恒治菩提心謂無間思

量業

釋曰此顯無間修無間修爲遮一切放逸行譬如威儀清淨品中所明菩薩所作無不爲令衆生得無上菩提

論曰不求果報而行布施不著一切怖畏及

道生受持禁戒於一切衆生忍辱無礙爲引

攝一切善法行於精進修三摩提滅離無色定與方便相應智四攝相應方便謂行進勝位業有七句解釋應知正修加行六波羅蜜依恭敬行四攝

釋曰前有七句後總舉六度四攝結前七句

此業能增長利益安樂意若未生由此業得生若已生由此業得增廣即是生長之因論曰於持戒破戒中善友無二謂成就方便

業有六句解釋應知

釋曰前有六句後更以六句釋前六句

論曰事善知識

釋曰此釋初句若人持戒破戒不觀其過但取其德若未得彼德則依彼修學若已得彼德則共彼數習今堅固若自有德令彼修學同我所得此彼互相事故言爲善友無二

論曰恭敬心聽法謂聽聞正法

釋曰爲得未得爲修治已得是故依善友聽聞正法

論曰恭敬心樂住阿蘭若處謂住阿蘭若處釋曰欲修行如所聞法故恭敬住阿蘭若處

若住此中一切邪覺觀不得起
論曰於世間希有不生安樂心謂遠離邪覺觀

釋曰譬如妓樂等是世間所愛於中不生喜樂心是名遠離邪覺觀

論曰於下品乘不生喜樂心於大乘教觀實功德謂正思惟功德有二句

釋曰離小修大此二句名正思惟

論曰遠離惡友敬事善友謂願事善友功德有二句

釋曰遠惡親善此二句名近善友功德由治此六法故利益安樂事得成就故名成就方便業成就體相云何

論曰恒治四種梵住謂顯成就業有三句解

釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋第七前三句

論曰治無量心清淨

釋曰此釋初句

論曰恒遊戲五通慧謂得成德恒依智慧行

謂證得功德

釋曰先於衆生起無量心由無量心欲引衆生令入正位故現五通慧若衆生已入正位欲令修正行故依智慧今行不應依識由證智生故能了別善惡兩法

論曰於住正行不住正行衆生無捨離心謂

安立他業有四句解釋應知

釋曰前有四句後更以四句釋前四句欲令衆生離惡法住善法為安立此二事故作安立他業

論曰引攝大眾

釋曰此釋初句於破戒人不棄捨亦不永擯從惡處濟拔安置善處於持戒人隨其根性令進修定慧等行

校七

論曰一向決定言說謂無有疑心立正教學

名真實財攝

論曰先恭敬行菩薩心謂無染汚心

釋曰由智慧決了無疑一向立教及學處故可信受若先說如此教如此學處後言先所說爲非由此事不定言說則不可信受無不定故不信受

校九
釋曰由智慧決了無疑一向立教及學處故利益事不爲衆生敬事於我云何彼衆生由我利益信受正教當來得無上菩提爲此善意故行法財二攝是名無染汚心

論曰與如此等法相應說名菩薩由如此文論曰恭敬實事謂法財兩攝

釋曰由此人以實語依真實道理說法是名法攝如法所得衣服等財物以此攝衆生是名真實財攝

生利益安樂意此利益安樂意文句別有十六文句所顯業應知解說十六業者如此等應知解釋初句

釋曰初句明利益安樂所餘十六業及十六句皆是利益安樂別義故以別釋總

論曰此中說偈

釋曰以一偈顯前所說德因總別義

論曰

取如前說句 隨德句差別 取如前說句

由義別句別

攝大乘論釋卷第六

枝七

二六

永樂北藏

攝大乘論釋

第九八册