

攝大乘論釋卷第一

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋依止勝相中衆名品第一

智障極盲闇

後一謂真俗別執

由如理如量

無分別智光

破成無等覺

滅心惑無餘

常住德圓智

恒隨行大悲

如衆生根性

極解脫真道

於十方界說

能無功用心

由無分別智

不住於生死

常起大悲故

不入於涅槃

由攝智方便

至自他極利

我以身口意頂禮佛世尊是無上正法
如來自覺說若人能正行至甘露妙迹
若誹謗此法沒無底狂坑由智及信心
頂禮真實法住道住果僧普勝一切衆
智道俗清淨世無上福田片善投於中
廣大如空地成就世間樂及清涼涅槃
我一心頂禮佛聖弟子衆聰明邪慢人
退阿舍修得行說隨自執正理非所證
事彌勒菩薩依止日光定照了實法相
無動及出世爲我等宣說正法真道理

如秋月日光 文詞遍於世 甚深大種種

句義依了經

能令聰慧人

下心起尊敬

細密法難通

智無著無礙

利等八世法

心常無染著

枝一無礙名稱義

通敏者恒誦

天人普識知

頂禮大師足

五辯說常無盡

雨甘露文義

依尊隨分聞

猶如乞雨鳥

披闡決定藏

以釋攝大乘

願此言利益

怖畏大海人

釋曰此品有三章一無等聖教二十義次第
三衆名

無等聖教章第一

論曰攝大乘論即是阿毗達磨教及大乘修多羅

釋曰此言依何義因何而起依一切所知因甚深廣大諸法實性若離佛菩薩威力何人有此功能能說此義云何造論由此相說若離阿毗達磨名則不知此論是聖教爲此義故又爲顯經名譬如十地經今造此論其用云何衆生無知疑倒欲令得解復次此論說阿毗達磨大乘修多羅名者欲顯如來法門

別類及顯此論別名言大乘者欲簡小乘阿
毗達磨何故不但說阿毗達磨名復說修多
羅名有阿毗達磨非是聖教有復次說阿毗
達磨名者顯此論是菩薩藏復次立藏者欲
何所爲爲滅自惑於大乘中是菩薩煩惱何
以故諸菩薩以分別爲煩惱阿毗達磨者甚
深廣大法性爲相此菩薩藏凡有幾種亦有
三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶此三由上
下乘差別故成二種謂聲聞藏菩薩藏此三
及二云何名藏由能攝故此攝何法一切應

知義云何成三有九種因別立修多羅者爲
對治他疑惑若人於此義中起疑爲令得決
定智故立修多羅爲對治受用二邊故別立
毗那耶由佛遮有罪過受用立毗那耶對治
樂行邊由佛隨喜無罪過受用立毗那耶對
治苦行邊爲對治自見取偏執故別立阿毗
達磨能顯無倒實法相故復次爲說三種修
學故別立修多羅爲成依戒依心學故別立
毗那耶何以故若人持戒則心無悔由無悔
等能次第得定爲成依慧學故別立阿毗達

磨何以故能簡擇無倒義故復次正說法及
義由修多羅成就法義由毗那耶何以故若
人修行或毗那耶得通達此二法及義法義
決定勝智由阿毗達磨由此九因緣故立三
藏此三藏通用云何爲解脫生死是其通用
云何得解脫能熏覺寂通故得解脫由聞思
三藏故能熏由熏故覺由覺故寂由寂故通
由通故得解脫若略說三藏各有四義菩薩
若能了別此義則具一切智若聲聞能了一
句一偈義則至流盡云何一一藏各有四義

修多羅四義者一依二相三法四義能顯示
此四義故名修多羅依者是處是人是用依
此三佛說修多羅故名依相者謂真俗二諦
相故名相法者陰界入緣生諦食定無量無
色解脫制入徧入助道無礙辯無爭等故名
法義者所作事故名義生道滅惑是事阿毗
達磨四義者一對二數三伏四解對者是法
對向無住處涅槃何以故能顯諦道門故名
對數者諸法中隨一法或以名或以別相或
以通相等數顯此一法故名數伏者此法

能伏諸說立破二能由正說依止等方便故
故名伏解者由阿毗達磨修多羅義易解故
名解毗那耶有四義者一由罪過二由緣起
三由還淨四由出離罪過者謂五篇七聚罪
緣起者或四或八四者一無知二放逸三煩
惱熾盛四輕慢八者一由心不由身口二由
身不由心口三由口不由身心四由心身不
由口五由身口不由心六由心口不由身七
由身口心八不由身口心還淨者由善心不
由治罰善心者如本受持對治出離者有七

事一各各發露遮相續二受與學罰三先制
後開先已制戒後由別意故開四更捨若大
眾聚集同意如本更捨先犯罪人是時還淨
五轉依比丘比丘尼轉男女二根若不共罪
六如實觀由四種法鬱陀那觀察諸法又如
對治法相恒觀察自罪七法爾得若見四諦
小隨小罪不更故犯由法爾所得復次毗那
耶有四義應知一人佛世尊依此立戒二立
制已說過失大師集衆立學處三分別已略
立制更廣解釋四決判此立制中云何犯罪

云何不犯今當釋本文

論曰佛世尊前

釋曰欲顯恭敬及無異言

論曰善入大乘句義菩薩摩訶薩

釋曰已得陀羅尼等功德由此功德於文句

及義善能攝持又能如理顯說故名善入何
故但言菩薩摩訶薩而不說名欲顯諸菩薩
摩訶薩衆通有此能何故說兩名欲顯具足

二行

論曰欲顯大乘有勝功德依大乘教

釋曰唯大乘中有勝功德餘乘中無爲明大
乘不共德故言欲顯大乘有勝功德依大乘
教

論曰說如是言諸佛世尊有十勝相所說無
等過於餘教

釋曰此言欲何所明爲顯大乘有勝功德爲
實有及利他故諸佛世尊如十號中解

論曰有十勝相者

釋曰由依止等十相異故勝十義爲因言說
爲果以義勝故所說無等

論曰一應知依止勝相

即是唯識

釋曰應知者謂淨不淨品法即是三性此三性依止三性因即是勝相由此依止勝相如來言說亦勝即是阿梨耶識依止即是勝相譬如石子乃至智果勝相亦如是

論曰二應知勝相

釋曰應知勝相者謂應知自性或應知即是相

論曰三應知入勝相

釋曰應知謂三性入者謂能成入及所成入

論曰四入因果勝相

釋曰入唯識因即是施等世間六波羅蜜在願樂位中入果即入唯識後六波羅蜜在通達位中轉成果名出世間

論曰五入因果修差別勝相

釋曰入因果即世出世六波羅蜜修者謂四德數習此修地地不同故名差別即是歡喜等十地

論曰六於修差別依戒學勝相

釋曰謂於修差別諸地中戒學依戒菩薩修觀即十地中菩薩一切戒於諸惡法無復作心

論曰七此中依心學勝相

釋曰學義如前解心即是定定以一心為體

依一心修習謂一切菩薩定名依心學

論曰八此中依慧學勝相

釋曰爲能得果名依慧以慧爲依止發修行

心是依慧即是無分別智

論曰九學果寂滅勝相

釋曰謂滅差別有三種一最勝二品類三自對解脫定智障滅即是無住處涅槃

論曰十智差別勝相

釋曰謂已離一切障智智即無分別智名對

治道差別即佛如來智已離一切隨眠障此

智無分別智差別

注

論曰由此十義勝相如來所說過於餘教如

此釋修多羅文句顯於大乘真是佛說

釋曰云何能顯由此略釋文句顯十義於小乘中無唯大乘說

論曰復次云何此中略釋能顯大乘勝於餘

教今此略釋顯斯十義唯大乘有小乘中無
何者爲十謂阿梨耶識說名應知依止相三
種自性一依他性二分別性三真實性說名
應知相唯識教說名應知入相六波羅蜜說
名入因果相

釋曰何以故由唯識道得入三性願樂位六

波羅蜜雖是世法能引出世法能生唯識道
故說是入三性因菩薩已入地出世清淨六
波羅蜜即是入三性果

論曰菩薩十地說名入因果修差別相

釋曰出世十種菩薩地是名入因果修差別

論曰菩薩所受持守護禁戒說名於修差別
戒學相首楞伽摩虛空器等定說名心學相
無分別智說名慧學相無住處涅槃說名學
果寂滅相三種佛身自性身應身化身此三
說名無分別智果相

釋曰於地中有三種修觀說名三種依學此

學果即是滅謂滅三障無分別智名依慧學
此智若約聲聞無四倒分別名無分別若約

菩薩無一切法分別名無分別二無分別異相如此三種佛身是無分別智果若離自性身法身不成譬如眼根若離法身應身不成譬如眼識離根不成應知此二由能依所依故得相應若離應身已入大地菩薩無受用法樂若無受用法樂菩提資糧不具足譬如見色若離應身化身不成若無化身諸菩薩在願樂位中聲聞瘦澀願樂初發修行皆不得成是故決定應有三身論曰如此十種處唯大乘中有異於小乘故

說第一
釋曰此十法是無上菩提因次第相引乃至無上菩提

論曰佛世尊但爲菩薩說此十義

釋曰大乘但是佛說小乘則共說大乘但爲菩薩說不爲二乘說由此三義故勝小乘論曰故依大乘諸佛世尊有十勝相所說無等過於餘教復次云何此十勝相所說無等能顯大乘是如來正說遮小乘決非大乘於小乘中未曾見此十義隨釋一義但見大乘

中釋復次此十義能引出無上菩提成就隨順不相違

釋曰此三義證十義能引無上菩提以是無上菩提因故成就者若約聖教及正理簡擇思惟此十義成就不可破壞譬如已見導師

所說道相隨順者若人觀行在修位中此十義隨順修觀而住譬如導師所說道隨順而住不相違者於十地中無障因譬如導師所說道中無劫盜虎狼等障復有地地中生死涅槃不相妨礙是故十義能引無上菩提

論曰爲諸衆生得一切智智

釋曰由此十義具足三德謂無等境無等行無等果若人聞思修此必得無上菩提故言爲諸衆生得一切智智

論曰而說偈言

應知依及相入因果修異智無上乘攝十義餘處無故大乘佛言由說十義勝十義次第章第二

論曰云何十義如此次第說菩薩初學應先

觀諸法如實因緣由此觀故於十二緣生應生聰慧次後於緣生法應了別其體相由智能離增益損減二邊過失如此正修應通達所緣如實諸相次後從諸障應解脫次心已通達應知實相是先所行六波羅蜜應更成就令清淨無復退失由依意內清淨故次內清淨所攝諸波羅蜜依十地差別應修隨三阿僧祇劫次菩薩三學應令圓滿圓滿已是學果涅槃及無上菩提次後應得修十義次第如此次第說中一切大乘皆得圓滿

釋曰此十義境界有次第正行有次第果有次第由觀此次第故立十義次第復次若人已了別諸法因於十二緣生則得聰慧何以故由果從因生不從自在天等不平等因生亦不無因生是故立因果兩智次是法從因生菩薩應識其相何者爲相分別性實無有體執言是有名爲增益實有真實性執言是無名爲損減增無損有是名二邊聰慧能離此二邊次所執唯有識由此智故是相應可通達由此通達無復障礙次隨順入唯識世

間六波羅蜜依俗諦得依真諦清淨意所攝
出世六波羅蜜亦應學次於十地中隨差別
應修習各三阿僧祇劫不同聲聞修得何以
故聲聞於三生中下對治種成熟對治道對
治道成熟故於第三生中解脫三界得阿羅
漢果次此差別修中戒等三學應令圓滿次
三學果涅槃煩惱障智障等滅無上菩提及
三身此等應覺故說如此大第若立大乘不
出此法何以故若欲釋緣生義即入阿梨耶
識中若欲釋法相即入三性攝若欲釋得即

在唯識中若欲釋因果即入唯識觀處若欲
釋地即入因果處若欲釋三學即入十地處
若欲釋滅即入三學處若欲釋無上菩提及
三身即入無住處涅槃攝若說佛體及因果
其數如此故說次第復有別釋此十義能引
無上菩提生無虛無分別智故名成就與四
道理及三量不相違故名隨順非先隨順後
相違如偈言

能持愛及悲 隨順於善故 非黑白我見
有益亦有損

故名不相違能生一切智智者於一切法無間如理如量智生故復有別解以後釋前衆名章第三之一

論曰此初說應知依止立名阿梨耶識世尊於何處說此識及說此識名阿梨耶如佛世尊阿毗達磨略本偈中說此界無始時一切法依止若有諸道有及有得涅槃

釋曰今欲引阿含證阿梨耶識體及名阿舍謂大乘阿毗達磨此中佛世尊說偈此即此阿梨耶識界以解爲性此界有五義一體類

義一切衆生不出此類由此體類衆生不異二因義一切聖人法四念處等緣此界生故三生義一切聖人所得法身由信樂此界法門故得成就四真實義在世間不破出世間亦不盡五藏義若應此法自性善故成內若外此法雖復相應則成穀故約後一此界佛世尊說比丘衆生初際不可了達無明爲蓋貪愛所縛或流或接有時泥犁耶有時畜生有時鬼道有時阿脩羅道有時人道有時天道比丘汝等如此長夜受苦增益貪愛恒受血滴

由此證故知無始時如經言世尊此識界是
依是持是處恒相應及不相離不捨智無爲
恒伽沙等數諸佛功德世尊非相應相離捨
智有爲諸法是依是持是處故言一切法依
止如經言世尊若如來藏有由不了故可言
生死是有故言若有諸道有如經言世尊若
如來藏非有於苦無厭惡於涅槃無欲樂願
故言及有得涅槃復次此界無始時者即是
顯因若不立因可言有始一切法依止者由
此識爲一切法因故說一切法依止若有諸

道有及有得涅槃者此一切法依止若有是
道則有果報亦有由此果報衆生受生易可
令解邪正兩說分別有異後復能得上品正
行應得勝德由煩惱依止故生極重煩惱及
常起煩惱是果報等四種差別名依止勝能
翻此四種名依止下劣生死中不但道等非
有涅槃義亦非有何以故若有煩惱則有解
脫應知依止中復有阿舍能證阿梨耶識名
論曰阿毗達磨中復說偈言諸法依藏住一
切種子識故名阿梨耶我爲勝人說

釋曰諸法依藏住者第二句釋第一句謂一切種子識由煩惱業故變阿梨耶識相續前果報後成因故名阿梨耶者顯義證名以名目識我爲勝人說者勝人謂諸菩薩是菩薩境界依止及能障菩薩道故爲菩薩說

論曰此阿含兩偈證識體及名云何佛說此

識名阿梨耶

釋曰此語欲顯立名之因

論曰一切有生不淨品法於中隱藏爲果故釋曰一切謂三世三世中取正生能生不淨

品法謂翻五種淨品名不淨品

論曰此識於諸法中隱藏爲因故

釋曰諸法謂阿梨耶識果即不淨品等阿梨耶識藏住此果中爲因

論曰復次諸衆生藏此識中由取我相故是故名阿梨耶識

釋曰藏者以執義約阿陀那識及意識說衆生名何以故一切衆生無無我執我執若起緣何境緣本識起微細一類相續不斷故論曰阿含云如解節經所說偈

執持識深細 法種子恒流 於凡我不說
彼物執爲我

釋曰前引阿毗達磨偈爲證此中更引經偈
爲證阿毗達磨以理爲勝經以教爲勝教必
有理理必順教此二名證若離此二證立義
不成此證從解節經出佛告廣慧菩薩廣慧
於六道生死是諸衆生隨在衆生聚或受卵
生胎生濕生化生此中得身及成就初受生
時一切種識先熟合大長圓依二種取謂有
依色根及相名分別言說習氣若有色界中

有二種取若無色界無二種取廣慧此識或
說名阿陀那何以故由此本識能執持身故
或說名阿梨耶識何以故此本識於身常藏
隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲
香味觸等諸塵所生長故廣慧依緣此本識
是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根
緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有
分別意識起若一眼識生是時一分別意識
生與眼識共境此眼識若共二識或三四五
共起是時有一分別意識與五識共緣境生

如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水長流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損滅此本識猶如水流及鏡面依此本識若有一能眼識緣至則一眼識起乃至若有五能起識因至則五識起廣慧如此菩薩依法如智有聽慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此義記說諸菩薩能通達意識心祕密義復次引偈重釋經所說義執持識深細者云何此識或說爲阿陀那識能執持一切有色諸根謂能執持有依五根及相等量由如此義不記說諸菩薩能通達意識心

祕密義廣慧諸菩薩由如實不見本識及阿陀那識等於內於外不見藏住不見生及長等不見識眼色及眼識不見耳聲及耳識乃至不見身觸及身識廣慧諸菩薩依法如智有聽慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此義記說諸菩薩能通達意識枝心祕密義復次引偈重釋經所說義執持識深細者云何此識或說爲阿陀那識能執持一切有色諸根謂能執持有依五根及相等量由如此義不記說諸菩薩能通達意識心

故法種子恒流者一切不淨品法能生熏習所依住如水流念念生滅相續不斷於凡我不說者諸凡夫人無甚深行不求一切智根鈍故不爲凡夫及二乘說彼物執爲我者一

相起相續長若衆生依經起邪分別即執此

識爲我恐起邪執故我不爲說

論曰云何此識或說爲阿陀那識

釋曰前已引正理及正教證此識名阿梨耶

云何今復說此識名阿陀那

論曰能執持一切有色諸根一切受生取依

止故何以故有色諸根此識所執持不壞不失乃至相續後際又正受生時由能取生陰故故六道身皆如是取是取事用識所執持故說名阿陀那

釋曰今立道理爲成阿陀那名道理者能執

持一切有色諸根由此識執持有色五根不持一十九

如死人身在黑脹壞等有變異位若至死位阿梨耶識捨離五根是時黑脹壞等諸相即起是故定知由爲此識所執持一期中五根不破壞一切受生取依止故者此言重答前

問此識衆生正受生時能取生陰此取體性
識所執持由此識是正受生識是故正受生
時一切生類皆爲此識所攝一期受身亦爲
此識所攝於阿梨耶識中身種子具足故以
是義故阿梨耶識亦名阿陀那

釋曰若心前滅後生無間能生後心說此名
意復有意能作正生識依止與現識不相妨
此二爲識生緣故名爲意正生者名識此即
意與識異

論曰二有染污意與四煩惱恒相應

釋曰此欲釋阿陀那識何者四煩惱

論曰一我見二我慢三我愛四無明

釋曰我見是執我心隨此心起我慢我慢者

論曰意有二種一能與彼生次第緣依故先
滅識爲意又以識生依止爲意

由我執起高心實無我起我貪說名我愛此
三惑通以無明爲因謂諦實因果心迷不解

名爲無明

論曰此識是餘煩惱識依止此煩惱識由第一依止生由第二染污

釋曰此染污識由依止第一識生由第二識染污次第已滅說名意餘識欲生能與生依止故第二識名染污識煩惱依止故若人正起善心亦有此識

論曰由緣塵及次第能分別故此二名意
釋曰以能取塵故名識能與他生依止故名意第二識是我相等或依止能分別故名意

論曰云何得知有染污心

釋曰以何道理能成立此義

論曰若無此心獨行無明則不可說有
釋曰獨行無明其相云何若人未得對治道能障實慧惑名獨行無明此無明於五識非有何以故若人在於五識不能爲障何以故若是對治道生處則是障處於染污意識此亦非有何以故但由此惑心應染污故與餘惑相應共行獨行名則不成若汝說第六識由獨行無明染污則第六識一向不清淨以

此無明不暫息云何施等心成善以第六識恒與無明相應故若有人說心與善相應生此人則有過失若第六識恒被染污則不得引對治道生若有人說染汚心相應有別善心此善心能引生對治道故染汚心即滅若作此說則無過失

論曰與五識相似此法應無何以故此五識共一時有自依止謂眼等諸根

釋曰猶如眼識等五識眼等五根同時爲依止意識必應有同時依止止不立餘識亦無

此依止如眼識無依止不得生意識亦應爾論曰復次意名應無有義

釋曰云何無義若立前滅心爲意此但有名無義何以故意以了別爲義於無中云何可立是識隨六識前已滅此意名不可得不能了別以無體故

論曰復次無想定滅心定應無有異何以故無想定有染汚心所顯滅心定不爾若不爾此二定應不異

釋曰若人立有染汚心此人於無想定則說

有染污心於滅心定則說無染污心對此人
二定則有差別若不如此於二定意識不行
故二定則無異

論曰復次於無想天一期應成無流無失無
染污故於中若無我見及我慢等復次一切
時中起我執偏善惡無記心中若不如此但
惡心與我執等相應故我及我所此惑得行
於善無記中則不得行若立二心同時生無
此過失若立與第六識相應行有此過失
釋曰於無想天生若無染污心一期生中則

無我執及我慢等此生便無流失此定不應
爲聖人所厭惡既爲聖人所厭惡故知此定
有染污識由我執恒相隨施等諸善常爲我
執所雜我執恒隨若離無明則無此事此無
明若離依止則不得有此無明依止若離阿
陀那識無有別體

論曰

無獨行無明 及相似五識 二定無差別
意名無有義 無想無我執 一期生無流
善惡無記中 我執不應起 離汚心不有

二與三相違 無此一切處 我執不得生
證見真實義 感障令不起 恒行一切處
名獨行無明

論曰此心染污故無記性攝

釋曰此心是無明所依於三性中此心屬何
性由染污故屬有覆無記性何以故有染污
故云何有染污

論曰恒與四惑相應

釋曰不了無我境故起我執由我執起我愛
我慢此四惑一切處恒起

論曰譬如色無色界惑是有覆無記此二界
煩惱奢摩他所藏故

釋曰界以生性爲義離姪欲及段食欲由色
欲生故名色界離下二界欲由無色欲生故
名無色界此二界惑雖與第六麁識相應不
失無記性由八定所藏故此惑若在欲界散
心應成不善由依止麁故若與第二識相應
雖不在定中亦非不善以依止最細故若在
色無色界依止雖麁八定所攝心輒滑故亦
非不善能生生死亦非是善故屬有覆無記

性第二識所起惑亦爾依止細故非不善是

生死因故亦非是善

論曰此心恒生不廢

釋曰此染污心三性中八定無想定無想天處恒生不廢

論曰尋第二體離阿梨耶識不可得

釋曰第二識緣第一識起我執若離第一識此識不得起故知有第一識今成就第二識

爲顯第一識故

論曰是故阿梨耶識成就爲意依此以爲種

子餘識得生

釋曰離第一識無別識體爲第二識因及生起識因佛說心名此名目第二識佛說識名此名目六識佛說意名比名目第一識何以故第二識及生起識若前已滅後識欲生必依第一識生及能生自類故說名意根

論曰云何此意復說爲心多種熏習種子所聚故

釋曰第一識或名質多質多名有何義謂種種義及滋長義種種者自有十義一增上緣

二緣緣三解相四共作五染污六業熏習七
因八果九道十地此義中各有多種義故名
種種滋長有三義一由此十法衆集令心相
續久住二此心能攝持一切法種子三是種
種法薰習種子之所滋長種子者謂功能差
枝一別因所滋長者謂變異爲三界由此義故佛
說第一識亦名質多

論曰云何於聲聞乘不說此心相及說阿梨
耶阿陀那名微細境界所攝故
釋曰問名問名體答通答兩問此識於所知
滅

中最微細以非二乘所緣故此識亦是境界
若求佛果人必須通達此識此識是應知等
九義所依藏故名所攝復次菩薩有微細
境界藏此識難解故屬微細境界藏攝
論曰何以故聲聞人無有勝位爲得一切智
枝四智

釋曰何故於聲聞乘不說微細境界聲聞人
不作正勤求知如來境界修行唯爲自利故
諸聲聞人惑障由苦等智麤淺觀行可得除
滅

論曰是故於聲聞人離此說由成就智今本願圓滿故不爲說

釋曰諸佛見聲聞人少欲知足求除自惑障此障若離此智由餘智可得滅除本願得成不爲解脫他障不發願求如來法身修行微

廿一
細甚深道故不爲說

廿五

論曰何以故若離此智得無上菩提無有是處
釋曰若離甚深微細境十種次第修則不得成若離此修心煩惱易除法身易得無有此義

論曰諸菩薩應有勝位爲得一切智智故佛

爲說

釋曰諸菩薩求滅自他惑障及智障故修行

正勤故爲諸菩薩說

論曰復次此識於聲聞乘由別名如來曾顯釋曰復有別道理可信此識是有何以故於聲聞乘此義由別名處處顯現

論曰如增一阿含經言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習阿梨耶著阿梨耶爲滅阿梨耶

如來說正法

釋曰初句略說根本後以三句約現在過去未來更廣釋之著阿梨耶者約現在世習阿梨耶者約過去世愛阿梨耶者約未來世復有別釋喜樂阿梨耶是現在世云何現在世喜樂阿梨耶由過去世著阿梨耶故由過去現在數習阿梨耶是故未來愛阿梨耶復次或執此四句義不異若不異云何有四句如決定藏論所明有二種愛謂有愛無有愛有愛即三界愛無有愛謂愛三界斷喜樂者若

人生在欲界緣已得塵生喜緣未得塵生樂著者若人生在色界未離欲色界貪著色界生及色界塵由已得色界定於定生染不樂所未得定於中執爲解脫故說名著習者若人生無色界未離欲無色界先觀欲界過失生色界欲後觀色界過失捨色界欲生無色界欲此欲由習諸定所成故說名習此三名有愛依常見起愛者若人多行惡畏受苦報或執斷見求不更生故說名愛此一即無有愛依斷見起或約四倒釋四句或約四愛釋

四句即飲食衣服住處有無有愛或欲顯自

法辯令弟子得法辯因或欲顯一義有多名
或欲令鈍根人若忘此義由別名還得憶或

欲令鈍根人因重說名故得解或欲令別方
弟子若不解一名由餘名得解故說四句名

異義同

論曰世間樂聽

釋曰依信智兩根

論曰故屬耳

釋曰顯離散亂心即 是定根

論曰作意欲知

釋曰顯起恭敬不放逸即是念根

論曰生起正勤

釋曰因此起勇猛捨惡取善即是精進根此
中所明即是三慧

論曰方得滅盡阿梨耶

釋曰此明道果即是盡無生智

論曰乃至受行如來正法及似法

釋曰如教而行是名受行如來所說名句味
稱正法名句味所目義稱似法復次正法謂

正說似法謂正行正得復次正法以阿舍爲體似法以所得爲體

論曰由如來出世是第一希有不可思議法於世間顯現如本識此如來出世四種功德經由別義於聲聞乘此識已顯現

釋曰別義有三種一別意如來欲說自出世功德非欲顯阿梨耶識此識與功德相應故說此識二別名如來但說名不說義三別義微細境所攝於二乘不宜說但由義相應故說名不釋義

攝大乘論釋卷第一

音釋

謀他協切與牒
同書版也
切渴
也
荐
才向
切閩
地名
眉貧
切
顙
五賄
負
大貴
清
戶
貌覈
下革
切紺
紺匹
昆
切紺
繆
也
齧
即略
切
火
煙
也
穀
苦
角
馬
也
駕
火
燭
也
徒
哀