

瑜伽師地論卷第七十三

第三

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉

詔譯

攝決擇分中菩薩地之二

復次嘖陀南曰

思攝自性取 薩迦有世間 真尋思實智

密意與次第

問如是五事幾諦所攝答相四安立諦攝名  
一苦諦攝分別三諦攝除滅諦真如四非安  
立諦攝正智緣安立非安立諦境道諦攝

問諸相是名耶設名是相耶答諸名皆是相  
有相而非名謂除名相餘四相餘隨所應當  
知亦爾

問諸相皆相相耶設相相皆相耶答諸相相  
皆是相有相非相相謂名等四相

問若分別相相一切名相相合相依而分別  
耶設分別名相一切相相相合相依而分別  
耶答應作四句有分別相相非名相相合相  
依而起分別謂分別不了其名所有相相又  
於諸相已拔名隨眠有分別名相非相相相

合相依而起分別謂分別不了其事所有名

相與上相違是俱句除上爾所相是俱非句

問若思惟真如即觀真如耶設觀真如即思  
惟真如耶答應作四句有思惟真如非觀真  
如謂以分別所攝如理作意思惟真如但見

真如相不見實真如乃至未至正通達位及

通達後作意思惟安立真如有觀真如非思  
惟真如謂通達真如時由勝義故思惟其相  
有思惟真如亦觀真如謂通達後相續思惟  
非安立真如有不思惟真如亦不觀真如謂

離如理所引作意思惟諸相

問若思惟相即觀其相耶設觀其相即思惟  
相耶答應作四句有思惟相不觀其相謂前  
第二句有觀其相不思惟相謂前初句有思  
惟相亦觀其相謂前第四句有非思惟相亦  
非觀其相謂前第三句

問如是五事爲攝一切法爲不如是耶答如  
是問彼一切法當言以何而爲自性答諸法  
自性不可言說問云何應觀彼諸法相答如  
幻事相非全無有譬如幻事有幻事性無象

馬車步末尼真珠金銀等性如是諸法體性  
唯有名相可得無有自性差別施設顯現可  
得相由相名相之自性實不可得如相如是  
名名自性分別分別自性真如真如自性當  
知亦爾正智由正智名正智自性實不可得  
何以故於一切種隨言自性不成就故若謂  
諸相自性安立即稱其量假立名言此假名  
言依相而立是則於相假立名前應有彼覺  
如已立名又於一相所立名言有衆多故有  
差別故應有衆多差別體性是故名言依相

而立不應道理若謂諸相如名安立由名勢  
力相自性起是則彼相假立名前應無自性  
彼既無有假立名言亦應無有是故二種俱  
成無過又假名言有衆多故有差別故應有  
衆多差別體性又依他過由彼諸相但依於  
他假建立故是故一切假立名言如其自性  
不應道理猶如所起種種幻類譬如幻者造  
作種種幻士夫類謂男女象馬熊羆等類非  
彼諸類如其相貌實有體性如是諸相非稱  
名言有實體性當知亦爾若謂離彼相及名

言二種和合有自性生彼於諸相或於名言

或二中間應現可得然不可得是故此計不

應道理由此因緣隨言自性於一切種皆無

所有若謂名言能顯自性亦不應理若取不

取假立名言俱有過故若取相已假立名言

便不成顯若不取相假立名言無事名言不

應道理又如前說所立名言有衆多故有差

別故則有衆多差別體性成大過失又照了

喻不相似故不應道理不相似者照了因緣

於一切事無有差別種種亦爾既取因緣名

言不爾

問不可言中不可言言既現可得是故法性不可言說不應道理又造幻者所造種種幻化形類雖彼形類非如其性然有種種能造幻事如其自性是故譬喻亦不相似答正立宗時不可言言亦已遮遣爲今覺知如是義故方便施設譬喻等故非不可相似雖假名言非如彼性不可言義非不是有

問若諸相事假立名言則便得有若不假立則不得有若如是者喻可相似不可言計亦

應道理若不爾者不可言計則爲唐捐答如是由先所起八分別故於現在世三種事生如本地分已說其相即此所生三種事故復起分別由此道理諸雜染法展轉相續無有斷絕由此因緣其喻相似分別假立若斷滅時諸雜染法皆可隨滅證得聖智此是量故不可言計亦不唐捐

問若於爾時分別假立皆悉斷滅即於爾時

相事隨遣若爾隨一獲得聖智一切相名分別所攝情無情數內外事物皆應永滅譬如

幻者所作幻事答相等諸物或由不共分別爲因或復由共分別爲因若由不共分別所起無分別者彼亦隨滅若共分別之所起者分別雖無由他分別所住持故而不永滅若不爾者他之分別應無其果彼雖不滅得清淨者於彼事中正見清淨譬喻衆多修觀行者於一事中由定心智種種勝解異見可得彼亦如是

問如是五事幾是所取幾是能取答三是所取分別正智亦是能取亦是所取問如是五

事當知幾種取所行義答略有三種一有言

有相取所行義二無言有相取所行義三無

言無相取所行義此中最初是言說隨覺者

取所行境第二是言說隨眠者取所行境第

三是於言說離隨眠者取所行境又初二是

世俗諦取最後是勝義諦取復有遠離言說

世俗諦取最後是勝義諦取復有遠離言說

世俗諦取最後是勝義諦取復有遠離言說

世俗諦取最後是勝義諦取復有遠離言說

說不依言說故

問有相之取世間共成無相之取非所共成

何因何緣名無相取無因無緣不應道理答

世俗名言熏習取果是有相取世所共成能

令雜染勝義智見熏習取果是無相取非所

共成能令清淨是故此二有因有緣如眼若

有翳等過患便有髮毛輪等翳相現前可得

若無彼患便不可得但有自性無顛倒取問

於無相界若取其相非無相取若無所取亦

不得成無相之取若爾云何名無相取答言

說隨眠已遠離故此取雖復取無相界不取

相故成無相取問若無構獲云何成取答雖  
不構獲諸相差別有所增益然取無相故得  
成取問若無構獲無所增益此取相狀云何  
可知答取勝義故取無相故五種事相皆可

顯現以爲其相問若不分明可立爲取何故  
不計諸取滅無答滅無無有修作義故非修  
觀者依於滅無有所修作問若爾云何證知  
其相答自內證智之所證知問若爾何不如  
其所證如是記別答此為所證非諸名言安

足處故

問若先無有知無相智由無有故亦無數習  
無相智義無數習故知無相智既無其因應  
不得生答有相亦得爲無相因隨順彼故如  
世間智爲緣生出世智有漏智爲緣生無漏  
智有心定爲緣生無心定此亦如是

問苦等諸智世尊說爲得清淨因若苦等智  
於苦等諦分別苦等應成有相若不分別苦  
等諸智便非是有彼無有故云何能得畢竟  
清淨答由無相智增上力故於諸諦中極善

清淨通世出世分別智生即名已斷所斷煩惱其無相智是苦等智因正能斷滅所斷煩惱於此因中假立果名即假說此爲苦等智是故無過

問先說所取是能取果即此能取當言何果答此二展轉更互爲果

問若所知境無常積集相續無量多不現見云何修觀行者緣彼爲境及令轉滅答於彼聞思增上力故得三摩地由彼因緣令三摩地五種境界影像現前即緣此事以爲境界

除遣此故彼得轉滅

問除遣五種所知境界當言何相答無上轉依無爲涅槃以爲其相云何爲涅槃謂法界清淨煩惱衆苦永寂靜義非滅無義問若唯煩惱衆苦永寂名爲涅槃何因緣故非滅無義答如外水界唯離渾濁得澄清性非離濁時無澄清性又如真金唯離剛強得調柔性非離彼時無調柔性又如虛空唯雲霧等翳障寂靜得清淨性非彼無時其清淨性亦無所有此中道理當知亦爾云何名爲法界清

卷三  
時無澄清性又如真金唯離剛強得調柔性非離彼時無調柔性又如虛空唯雲霧等翳障寂靜得清淨性非彼無時其清淨性亦無所有此中道理當知亦爾云何名爲法界清

淨謂修正智故永除諸相證得真如譬如有人於眼夢中自見其身爲大暴流之所漂溺爲欲越渡如是暴流發大精進即由發起大精進故欵然便覺既得覺已於彼暴流都無所見除相道理當知亦爾問爲即於此言說隨眠正斷滅時諸相除遣爲斷滅已後方除遣答斷時遣時平等平等如稱兩頭低昂道加行位五成滿位問如是成滿其相云何答不爲一切煩惱一切灾橫所陵雜故究竟無惱清淨所依說名成滿即此又是善清淨真實義所行一切現量所行一切自在所行問於此成滿建立幾乘齊何時證答隨三種根差別證故建立三乘然彼二乘用阿耨多羅等平等此中道理當知亦爾

問修觀行者云何除遣所緣境相答由正定心於諸所知境界影像先審觀察後由勝義作意力故轉捨有相轉得無相此無相轉復有五位一少分位二遍滿位三有動位四有加行位五成滿位問如是成滿其相云何答不爲一切煩惱一切灾橫所陵雜故究竟無惱清淨所依說名成滿即此又是善清淨真實義所行一切現量所行一切自在所行問於此成滿建立幾乘齊何時證答隨三種根差別證故建立三乘然彼二乘用阿耨多羅

三藐三菩提乘以爲根本又彼二乘隨緣差別隨所成熟無決定故證得時量亦不決定其最後乘要經三種無數大劫方可證得依斷三種麁重別故何等名爲三種麁重一惡趣不樂品在皮麁重由斷彼故不往惡趣修<sup>第三</sup>加行時不爲不樂之所間雜二煩惱障品在肉麁重由斷彼故一切種極微細煩惱亦不現行然未永害一切隨眠三所知障品在心麁重由斷彼故永害一切所有隨眠遍於一切所知境界無障礙智自在而轉

復次云何立聲聞乘謂三因緣故一變化故二誓願故三法性故變化故者謂隨彼彼所化勢力如來化作變化聲聞誓願故者謂有補特伽羅於聲聞乘已發誓願即建立彼以爲聲聞法性故者謂有補特伽羅本性已來慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由此二因於利他事不深愛樂非爲是事樂處生死彼由安住此法性故立爲聲聞又覺法性故謂於一切安立諦中多分修習怖畏行轉由此因緣證得圓滿如聲聞乘獨覺亦爾出無佛世

而證正覺與此差別即上相違三因緣故應知菩薩

謂已無有生死重病譬如今人於己身中所生熱病謂爲無病於此熱病不能解脫名爲失壞由此譬喻失壞菩薩當知亦爾

復次云何聲聞失壞正法及毗柰耶謂有聲聞計唯無有煩惱燒然名爲寂滅生大怖畏謂我當斷我當永壞我當無有譬如有人身嬰熱病於無病中都無識別謂病愈時舉體隨滅便生怖畏我寧不脫如是熱病是名失壞由此譬喻失壞聲聞當知亦爾

復次云何菩薩失壞大乘謂有菩薩聞一切法甚深無性即執一切煩惱燒然自性本無

第三十九

問如是五事幾是薩迦耶幾非薩迦耶答相通二種一是薩迦耶一非薩迦耶真如俱不可說如薩迦耶有及世間當知亦爾問如是五事四種真實此中何事攝幾真實答世間所成真實道理所成真實三事所攝煩惱障淨智所行真實所知障淨智所行真實二事所攝問如是五事四種尋思此中何事攝幾

尋思答如理作意相應分別總攝四種問如是五事四種如實遍智此中何事攝幾如實遍智答一切皆是正智所攝

問世尊依何密意說一切法皆無有二答即依如是所說五事由俗自性說無自性由別

別相說有自性

問世尊依何密意說一切法皆無自性答由依彼彼所化勢力故說三種無自性性一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性云何相無自性性謂一切法世俗言說自性

云何生無自性性謂一切行衆緣所生緣力故有非自然有是故說名生無自性性云何勝義無自性性謂真實義相所遠離法此由勝義說無自性如觀行苾芻於大骨聚生假勝解不能除遣於此骨聚勝義無自性想恒無間轉如是應知勝義無自性性此中五事非由相無自性性故說無自性然由生無自性性故勝義無自性性故隨其所應說無自性謂相名分別正智皆由二種無自性性真如不由無自性性說無自性是故世尊依此

密意於伽他中說如是言我說一諦更無第二問世尊依何密意說一切法無生無滅本來寂靜自性涅槃答依相無自性性說如是言問世尊依何密意說一切法等於虛空答亦依相無自性性說如是言問世尊依何密意說一切法皆如幻等答依生無自性性勝義無自性性說如是言問世尊依何密意說等隨觀即彼皆空答即依生無自性性勝義無自性性諸法由遠離相無自性性說如是言如依遠離性說彼爲空依異相性說爲無我當知亦爾問世尊依何密意說色乃至識如理觀故審思慮故乃至觀彼非有顯現答依相無自性性說如是言問世尊依何密意說彼虛偽不實顯現答依生無自性性及勝義無自性性說如是言問世尊依何密意說等隨觀有無常問世尊依何密意說等隨

觀色乃至識皆有苦耶答依生無自性性及勝義無自性性說如是言問世尊依何密意說等隨觀即彼皆空答即依生無自性性勝義無自性性諸法由遠離相無自性性說如是言如依遠離性說彼爲空依異相性說爲無我當知亦爾問世尊依何密意說色乃至識如理觀故審思慮故乃至觀彼非有顯現答依相無自性性說如是言問世尊依何密意說彼虛偽不實顯現答依生無自性性及勝義無自性性說如是言問世尊依何密意說等隨觀有無常問世尊依何密意說等隨

說如是言是故今者應知是處謂於是中眼  
永寂滅遠離色想乃至意永寂滅遠離法想  
答都不依於無自性性說如是言問世尊依

靜慮者靜慮境界諸佛諸佛境界皆不可思  
議答依於一切無自性性或不依於無自性  
性說如是言

何密意說由彼故於一切處遣一切想帝釋  
天等亦不能知彼依何處而起靜慮答都不  
依於無自性性說如是言問世尊依何密意  
說能隨順喜受捨處眼所識色乃至意所識  
法中無諦無實無無顛倒無不顛倒復說有  
聖出世間諦答依於一切無自性性或不依  
於無自性性說如是言問世尊依何密意說

問如是五事何緣最初建立其相乃至最後  
建立正智答若無其事施設於名不應道理  
故此次第施設於名由此名故施設自性施  
設差別故此次第施設分別由分別故或分  
別相或分別名或俱分別由此三法顯雜染  
品次第圓滿從此乃容修清淨品謂即觀彼  
所有雜染諸法真如由正智故能正觀察能

得清淨由此二種顯清淨品次第圓滿是故顯示如是次第

如是於真實義分中已說事決擇若欲了知

真實義者於三自性復應修觀溫梶南曰

總舉別分別 緣差別依止 亦微細執著

如名等執性

云何名爲三種自性一遍計所執自性二依他起自性三圓成實自性云何遍計所執自性謂隨言說依假名言建立自性云何依他起自性謂從衆緣所生自性云何圓成實自

性謂諸法真如聖智所行聖智境眾聖智所緣乃至能令證得清淨能令解脫一切相縛又麤重縛亦令引發一切功德

問遍計所執自性緣何應知答緣於相名相屬應知問依他起自性緣何應知答緣遍計所執自性執應知問圓成實自性緣何應知答緣遍計所執自性於依他起自性中畢竟不實應知世尊於餘經中說緣不執著遍計所執自性應知此性者依得清淨說不依相說今此義中當知依相說

問遍計所執自性有幾種答略有五種一遍  
計義自性二遍計名自性三遍計雜染自性  
四遍計清淨自性五遍計非雜染清淨自性  
云何遍計義自性謂有四種一遍計自相二  
遍計差別相三遍計所取相四遍計能取相  
第十三  
遍計自相者謂遍計此事是色自性乃至此  
事是識自性此事是眼自性乃至此事是法  
自性遍計差別相者謂遍計此色是可意此  
色是不可意此色是非可意非不可意此色  
是有見此色是無見此色是有對此色是無

對此色是有漏此色是無漏此色是有爲此  
色是無爲如是等類差別道理遍計此色所  
有差別如色如是餘蘊一切處等當知亦爾  
遍計所取相者謂遍計此色是眼所取此是  
耳鼻舌身意所取又復遍計此受想行識是  
欲界意所取此是色界意所取此是無色界  
意所取此是不繫意所取遍計能取相者謂  
遍計此色是色能取此色是聲香味觸法能  
取又復遍計此受想行識是色能取此是聲  
香味觸法能取

云何遍計名自性謂有二種一無差別二有  
差別無差別者謂遍計一切法所有名者差  
別者謂遍計此名爲色此名爲受此名爲想  
此名爲行此名爲識如是等類無量無數差  
別法中各各別名

云何遍計雜染自性謂遍計此色有貪有瞋  
有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信等一切善  
法而不相應又復遍計此受此想此行此識  
有貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信  
等一切善法而不相應

云何遍計清淨自性謂與上相違當知其相  
云何遍計非雜染清淨自性謂遍計此色是  
所取此是能取此受想行諸是所取此是能  
取又於一切無記法中遍計所有無記諸法  
復次遍計所執自性當知復有五種一依名  
遍計義自性二依義遍計名<sup>第3</sup>自性三依名遍  
計名自性四依義遍計義自性五依二遍計  
二自性

云何依名<sup>第4</sup>義自性謂遍計此色事名有  
色實性此受想行識事名有受想行識實性

云何依義遍計名自性謂遍計此事名色或

不名色此事名受想行識或不名受想行識  
云何依名遍計名自性謂不了色事分別色  
名而起遍計不了受想行識事分別受想行  
識名而起遍計

云何依義遍計義自性謂不了色名由不了  
名分別色事而起遍計不了受想行識名由  
不了名分別受想行識事而起遍計

云何依二遍計二自性謂遍計此事是色自  
性名之為色此事是受想行識自性名受想

行識

復次遍計所執自性執當知略有二種一加  
行執二名施設執加行執當知復有五種一  
貪愛加行故二瞋恚加行故三合會加行故  
四別離加行故五捨隨與加行故名施設執

當知復有二種第一一非文字所作二文字所作  
非文字所作者謂執此為何物云何此物此  
物是何此物云何文字所作者謂執此為此  
物此物如是或色乃至或識或有為或無為  
或常或無常或善或不善或無記如是等

復次微細執著當知五種一於無常常執二於苦樂執三於不淨淨執四於無我我執五於諸相中遍計所執自性執

復次由五因緣當知愚夫如名如言於所詮

事執有自性所以者何謂因問言此事用何以爲自性答言此事是色自性非是色名或答言此事是受想行識自性非受想行識名復次獨處空閑精勤觀察諸法自相共相尋思此事是色相非色名或尋思此事是受想行識相非受想行識名復次於此色事尋求

色相不能得時便生不樂非求色名不能得時或於此受想行識事尋求受想行識相不能得時便生不樂非求受想行識名不能得時

復次語於名轉名於義轉此中若名能顯自相義非此能顯差別相義非此能顯所取相義非此能顯能取相義或名乃至能顯能取相義非此能顯乃至自相義若即彼名於自相義轉亦於乃至能取相義轉者此餘諸名各別行解隨義而轉應不可得此不應理如

是復於各別義轉所有名中若名於自相義轉乃至若名於能取相義轉此名爲於有義轉耶爲於無義轉耶於有義轉且不應理此不應理如前觀五事中已辯若於無義轉者是則此名於無相義轉其理便至若於無相義轉此非有義但能顯示自所增益若取增益即是執著是故如名如言於所詮事執著自性道理成就

復次一切愚夫於諸相中名言所縛答由理教故云何由理謂若離名言於諸事中喜樂不可得故若名言俱於諸事中喜樂可得故是一道理又復展轉相依而生何以故事爲依止名言得生

名言爲依事可得生故謂諸世間要依有事方得生起名言分別非於無事起此分別如是當知事爲依止名言得生如靜慮者內靜慮時如意名言作意思惟如是如是有所知事同分影像生起方便運轉現在前故如是當知名言爲依事可得生又於名言修對

治時若安置心於無相界一切諸相皆不現

前若不安心於無相界不隨所欲便爲諸相  
漂轉其心由此道理當知於相名言是縛云

何由教如世尊說

愚昧思凡夫 於相爲言縛 牟尼脫言縛

於相得自在 清淨見行者 安住於真智

於自性無得 不見彼所依 由真智清淨

說彼爲真明 二執不相應 故號爲無二

又如異生於諸蘊中善知無我雖觀蘊中所

建立我但是假有非不於彼我執隨轉由彼

隨眠未永斷故此中道理當知亦爾

### 瑜伽師地論卷第七十三

音釋

熊羆

能胡弓切羅波爲騎

於計障也

切搏古候

合

漂溺

漂匹遙切浮也

也

也

也

暴

薄報切

低昂

低

昂

永樂北藏

瑜伽師地論

第九七冊