

大智度論卷第三十七

奉七

龍樹菩薩造

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

釋習相應品第三之三

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜

薩婆若不與過去世合何以故過去世不可
見何況薩婆若與過去世合薩婆若不與未
來世合何以故未來世不可見何況薩婆若
與未來世合薩婆若不與現在世合何以故
現在世不可見何況薩婆若與現在世合舍

利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波
羅蜜相應

論釋曰菩薩行般若波羅蜜不觀薩婆若與
過去世同何以故過去世是虛妄薩婆若是
實法過去世是生滅相薩婆若非生滅相過
去世及法求覓不可得何況薩婆若與過去
世合復次佛自說因緣菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜不見過去世何況薩婆若與過去世
合未來現在世亦如是未來世除生滅相其
餘義同復次以時故說有三世過去未來現

在時義如一時中說復次薩婆若是十方三世諸佛真實智慧三世者從凡夫虛妄生云何與薩婆若合譬如真金不與弊鐵同相問曰如隨喜品中說菩薩摩訶薩念過去現在諸佛薩婆若智慧等諸功德迴向阿耨多羅三藐三菩提云何言過去現在世不與薩婆若合答曰若以著心取相念薩婆若者不名迴向阿耨多羅三藐三菩提譬如雜毒食初雖香美後不便身若菩薩分別過去現在諸佛薩婆若者應與三世合今不取相故則無

有合問曰菩薩亦念未來世當成佛薩婆若亦自念我當得薩婆若是名與未來世薩婆若合云何言不合答曰薩婆若過三界出三世畢竟清淨相行者但以憶想分別我當得是薩婆若如世間法憶想當有所得而是事未生未有時節未至因緣未會都無處所云何當與合如明當服酥今已憶臭又如迦旃延弟子輩言未來世中菩提語菩薩言若能修相好身者我當來處之如貴家女自恣無難遣使語貧家子言汝好莊嚴房舍幃帳種

種備具我當來處汝家中如是說者是不相應以是故不得以薩婆若與三世合問曰餘

法甚多何以但說薩婆若答曰是薩婆若菩薩所歸趣深心欲得於三世中求索故問曰何以不於有爲無爲法中求答曰後當說一切法中求

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜色不與薩婆若合色不可見故受想行識亦如是眼不與薩婆若合眼不可見故耳鼻舌身意亦如是色不與薩婆若合色不可見故

聲香味觸法亦如是舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應

論問曰何以但說五衆十二入不說十八界十二因緣答曰應當說或時誦者忘失何以知之佛所說五衆十二入十八界十二因緣

事垢淨五衆十八界十二入十二因緣名爲

事不定是垢不定是淨是由或有結使生或有善法生如田定能生物隨種皆生衆界入十二因緣是爲事六波羅蜜乃至一切種智是爲淨種所以不說垢者是菩薩結使已薄

不以自惱是故不說又善薩智慧深入解諸

法空無諸煩惱但集諸功德以是故應說十八界十二因緣如色等事中不應有薩婆若合所以者何是薩婆若三世中不可得故色等事中亦不可得是皆世間因緣和合無有定性

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜檀波羅蜜不與薩婆若合檀波羅蜜不可見故乃至般若波羅蜜亦如是四念處不與薩婆若合四念處不可見故乃至八聖道分亦

如是

論問曰五衆等是世間法可不與薩婆若合六波羅蜜云何不與合答曰六波羅蜜有二種一者世間二者出世間爲世間檀波羅蜜故說不與合出世間波羅蜜應與合復次菩薩行六波羅蜜漏結未盡不得與佛薩婆若合復次佛說六波羅蜜空尚不可見何況與薩婆若合三十七品亦如是問曰是六波羅蜜雜有道俗故三十七品趣涅槃道云何不合答曰三十七品是二乘法但爲涅槃菩薩

爲佛道是故不合問曰摩訶衍品中有三十
七品亦是菩薩道云何不與薩婆若合答曰
有菩薩以著心故行三十七品多迴向涅槃
以是故佛說不合

經佛十力乃至十八不共法不與薩婆若合
卷七

佛十力乃至十八不共法不可見故舍利弗

菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜
相應

論釋曰是十力乃至十八不共法雖是妙法
爲薩婆若故行以菩薩漏結未盡故不應與

薩婆若合復次佛十力等法有三種一者菩
薩所行雖未得佛道漸漸修習二者佛所得
而菩薩憶想分別求之三者佛心所得上二
種不應與合下一種雖可合而菩薩未得是
故不合復次空故不可見不可見故不合是
以皆言不可見故

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
佛不與薩婆若合薩婆若不與佛合菩提不
與薩婆若合薩婆若不與菩提合何以故佛
即是薩婆若薩婆若即是佛菩提即是薩婆

若薩婆若即是菩提舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜如是習應是名與般若波羅蜜相應

論問曰菩薩及菩薩法可不與薩婆若合云
何佛及菩提復不與合答曰佛是人薩婆若
卷五是法人是假名法是因緣衆生乃至知者見
者無故佛亦無衆生中尊上第一是名爲佛
是故不合復次得薩婆若故名爲佛若佛得
薩婆若先以是佛不須薩婆若若非佛得薩
婆若者何以言佛得薩婆若以是故和合因

緣生不得言先後復次離佛無薩婆若離薩
婆若無佛得薩婆若故名佛佛所有故名薩
婆若問曰佛是人故可不與合菩提是無上
道云何不合答曰菩提名爲佛智慧薩婆若
名爲佛一切智慧十智爲菩提第十一如實
智名爲薩婆若二智不得一心中生復次是
十力等諸佛法及佛菩提皆是菩薩憶想分
別非實唯佛所得薩婆若是實今此菩提是
菩薩菩提是心中虛妄未實云何與薩婆若
合復次此經中佛自說不合因緣何以故佛

即是薩婆若薩婆若即是佛菩提即是薩婆
若薩婆若即是菩提舍利弗菩薩摩訶薩行
般若波羅蜜如是習應是名與般若波羅蜜
相應

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
不習色有不習色無受想行識亦如是不習
色有常不習色無常受想行識亦如是不習
色苦不習色樂受想行識亦如是不習色我
不習色非我受想行識亦如是不習色寂滅
不習色不寂滅受想行識亦如是不習色空

不習色非空受想行識亦如是不習色有相
不習色無相受想行識亦如是不習色有作
不習色無作受想行識亦如是是菩薩摩訶
薩行般若波羅蜜時不作是念我行般若波
羅蜜不行般若波羅蜜非行非不行般若波
羅蜜舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與
般若波羅蜜相應

論釋曰若菩薩觀五衆非有非無於是亦不著爾時與般若波羅蜜相應所以者何一切世間著二見若有若無順生死流者多著有

递生死流者多著無我見多者著有邪見多者著無復次四見多者著有邪見多者著無三毒多者著有無明多者著無不知五衆因緣集生是有不知集者著無近惡知識及邪見外書故墮斷滅無罪福中無見者著無餘者著有或有衆生謂一切皆空心著是空著是空故名爲無見或有衆生謂一切六根所知法皆有是爲有見愛多者著有見見多者著無見如是等衆生著有見無見是二種見虛妄非實破中道譬如人行狹道一邊深水

一邊大火二邊俱死著有著無二事俱失所以者何若諸法實定有則無因緣若從因緣和合生是法無自性若無自性即是空若無法是實則無罪福無縛無解亦無諸法種種之異復次有見者與無見者相違相違故有是非是非故共諍有諍故起諸結使結使故生業生業故開惡道門實相中無有相違是七
非鬪諍復次著有者事若無常則生憂惱若著無者作諸罪業死墮地獄受苦不著有無者無有如是等種種過失應捨是則得實復

次是五衆若常若無常是事不然所以者何
若五衆常則無生無滅無生無滅故則無罪
福無罪福故則無善惡果報世間如涅槃不
壞相如是妄語誰當信者現見死亡啼哭是
則衆生無常如草木彫落華果靡滅是則外
物無常大劫盡時一切都滅是爲大無常如
是等種種因緣如是五衆常不可得復次無
常破常不應以無常爲是所以者何若諸法
無常相念念皆滅則六情不能取六塵所以
者何内心外塵俱無住故不應得緣不應得

知亦無修習因緣果報因緣多故果報亦多
此事不應得又以有常見與無常見共諍如
是等種種因緣五衆無常則不可得苦樂我
非我若空若實有相無相有作無作此義如
先處處說五衆寂滅者因緣生故無性無性
故寂滅寂滅故如涅槃三毒熾然故不寂滅
無常火然故不寂滅不著三毒實相故不寂
滅三毒各各分別相故不寂滅此義先未說
故今是中說若菩薩摩訶薩能如是離二邊
行中道行般若波羅蜜亦不著所以者何菩

薩不可得般若波羅蜜亦不可得故不行般
若波羅蜜亦不著所以者何餘諸凡人不能
如菩薩觀諸法實相云何當言我不行般若
波羅蜜行不行亦不著二俱過故是名與般
若波羅蜜相應

四復次舍利弗菩薩摩訶薩不爲般若波羅
蜜故行般若波羅蜜不爲檀波羅蜜尸羅波
羅蜜羼提波羅蜜毗梨耶波羅蜜禪波羅蜜
故行般若波羅蜜不爲阿鞞跋致地故行般
若波羅蜜不爲成就衆生故行般若波羅蜜

不爲淨佛世界故行般若波羅蜜不爲佛十
力四無所畏四無礙智十八不共法故行般
若波羅蜜不爲內空故行般若波羅蜜不爲
外空內外空空空大空第一義空有爲空無
爲空畢竟空無始空散空性空諸法空自相
空不可得空無法空有法空無法有法空故
行般若波羅蜜不爲如法性實際故行般若
波羅蜜何以故是菩薩摩訶薩行般若波羅
蜜時不壞諸法相故如是習應是名與般若
波羅蜜相應

論問曰六波羅蜜乃至如法性實際此是佛法菩薩若不爲是法故行般若波羅蜜更有何法可爲行般若波羅蜜答曰如佛此中自說諸法無有破壞者不壞諸法相故亦不分別是檀是慳乃至是三界是實際復次有菩薩於此善法深心繫著以繫著故能生罪爲是人故說是六波羅蜜乃至實際皆空無有自性如夢如幻汝莫生著眞菩薩不爲是故行有菩薩心無所著行六波羅蜜乃至實際爲是人故說爲是事故行般若波羅蜜如後

品中說爲具足六波羅蜜乃至爲教化衆生淨佛世界故行般若波羅蜜

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不爲如意神通故行般若波羅蜜不爲天耳故不爲他心智故不爲宿命智故不爲天眼故不爲漏盡神通故行般若波羅蜜何以故菩薩摩訶薩行般若波羅蜜尚不見般若波羅蜜何況見菩薩神通舍利弗菩薩摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜相應

論問曰先說禪波羅蜜中已具說五神通今

何以復重說答曰彼中總相說不別名字此中別相說復次功德果報所謂五神通善薩得是五神通廣能利益衆生復次雖有慈悲般若波羅蜜無五神通者如鳥無兩翼不能高翔如健人無諸器仗而入敵陣如樹無華果無所饒益如枯渠無水無所潤及以是故重說五神通及餘無量佛法中別說無咎問曰若爾者佛何以言莫爲五神通故行般若波羅蜜答曰多有無方便菩薩得五神通輕餘菩薩心生憍高爲是故說所以者何菩薩

於般若波羅蜜諸佛之母尚不著何況五神通
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不作是念我以如意神通飛到東方供養恭敬如恒河沙等諸佛南西北方四維上下亦如是復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不作是念我以天耳聞十方諸佛所說法不作是念我以他心智當知十方衆生心所念不作是念我以宿命通知十方衆生宿命所作不作是念我以天眼見十方衆生死此

生彼舍利弗菩薩摩訶薩如是行是名與般

若波羅密相應亦能度無量阿僧祇衆生

論釋曰先雖說五神通名今此中說其功用
問曰菩薩何以故不作是念我以如意神通
飛到十方供養恭敬如恒河沙等諸佛答曰

已拔我見根本故已摧破憍慢山故善修三
解脫門三三昧故佛身雖妙亦入三解脫門
如熱金丸雖見色妙不可手觸又諸法如幻
如化無來無去無近無遠無有定相如幻化
人誰去誰來不取神通國土此彼近遠相故

無咎若能在佛前住於禪定變爲無量身至
十方供養諸佛無所分別已斷法愛故餘通
亦如是菩薩得是五神通爲供養諸佛故變
無量身顯大神力於十方世界三惡趣中度
無量衆生如往生品中說

舍利弗菩薩摩訶薩能如是行般若波羅
密惡魔不能得其便世間衆事所欲隨意十
方各如恒河沙等諸佛皆悉擁護是菩薩令
不墮聲聞辟支佛地四天王天乃至阿迦膩
吒天皆亦擁護是菩薩不令有礙是菩薩所

有重罪現世輕受何以故是菩薩摩訶薩用普慈加衆生故舍利弗菩薩摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜相應

(論)釋曰今讚是菩薩如上行般若波羅蜜得大功德是名菩薩智慧功力果報得比五利問曰魔是欲界主菩薩是人肉眼不得自在云何不能得其便答曰如此中佛自說諸佛諸大天擁護故復次是菩薩行畢竟不可得自相空故於一切法中皆不著不著故無違錯無違錯故魔不能得其便譬如人身無瘡

雖卧毒屑中毒亦不入若有小瘡則死又是菩薩於諸佛中心不著於諸魔中心不瞋是故魔不得便復次菩薩深入忍波羅蜜慈三昧故一切外惡不能中傷所謂水火刀兵等世間衆事者資生所須所謂治生諧偶種蒔果樹曠路作井安立客舍如法理事皆得如意若欲造立塔寺作大福德若作大施若欲說法教度衆生皆得如意如是等世間衆事若大若小皆得如法隨意所以者何是菩薩世世集無量福德智慧因緣故復次是菩薩

行般若波羅蜜於一切法中心不著心不著
故結使薄結使薄故能生深厚善根深厚善
根生故所願如意復次是菩薩行般若波羅
蜜故諸大天皆敬念是菩薩讚歎稱揚其名
諸龍鬼等聞^{卷七}諸天稱說亦來助成其事是故
世間衆事皆得如意復次菩薩爲諸佛所念
威德所加皆得如意問曰十方諸佛心等何
以偏念是菩薩答曰是菩薩智慧功德大故
諸佛心雖平等法應念是菩薩以勸進餘人
又是菩薩得佛智慧氣分故別知善惡賞念

好人無過於佛是故佛念復次佛念不欲令
墮聲聞辟支佛故所以者何入空無相無作
以佛念故而不墮落譬如魚子母念則得生
不念則壞諸大天擁護者不欲令失其所行
諸天效佛念故有諸天以菩薩行般若波羅
蜜都無所著不樂世樂但欲教化衆生故住
於世間知其尊貴故念所有重罪者先世重
罪應入地獄以行般若波羅蜜故現世輕受
譬如重囚應死有勢力者護則受鞭杖而已
又如王子雖作重罪以輕罰除之以是王種

中生故菩薩亦如是能行般若波羅蜜得實智慧故即入佛種中生佛種中生故雖有重罪云何重受復次譬如鐵器中空故在水能浮中實則沒菩薩亦如是行般若波羅蜜智慧心虛故不沒重罪凡人無智慧故沉沒重罪復次佛此中自說因緣所以得五功德者用普慈加衆生故問曰先言行般若波羅蜜故具五功德今何以言用普慈加衆生故答曰能生無量福無過於慈是慈因般若波羅蜜生得無量利益復次惡魔不得便諸佛所

慈無咎

四復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時疾得諸陀羅尼門諸三昧門所生處常值諸佛乃至阿耨多羅三藐三菩提終不離見佛舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般

奉七十三事所欲隨意諸天擁護是大慈力復次有二種緣一者衆生二者法是菩薩若緣衆生則是慈心若緣法則是行般若波羅蜜是慈從般若波羅蜜生隨順般若波羅蜜教是故說

若波羅蜜相應

論釋曰陀羅尼三昧門如先說疾得者福德因緣故心柔軟行深般若波羅蜜故智慧心利以是故疾得如上說五功德故疾得所生處常值諸佛者是菩薩除諸佛母般若波羅蜜其餘一切衆事皆不受著以是故在所生處常值諸佛如人常喜鬪諍生還活地獄復執刀杖共相加害姪欲多故常受胞胎又作姪鳥瞋恚多故還生毒獸蛇虺之屬愚癡多者如燈蛾赴火地中隱蟲等是諸菩薩愛敬

於佛及實相般若波羅蜜及修念佛三昧業故所生處常值諸佛復次如先菩薩願見諸佛中說終不離見佛者又人雖一世見佛更不復值如毗婆尸佛時王師婆羅門雖見佛及僧而惡口毀訾言此人等如畜生不別好
卷七
人見我不起以是罪故經九十一劫墮畜生中復次深念佛故終不離佛世世善修念佛三昧故不失菩薩心故作不離佛願願生在佛世故種值佛業因緣常相續不斷故乃至阿耨多羅三藐三菩提終不離見佛問曰此

是果報事云何說與般若波羅蜜相應答曰般若波羅蜜相應故值佛或時果中說因故相應有二種一者心相應二者應菩薩行所謂生好處值遇諸佛常聞法正憶念是名相應

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念有法與法若合若不合若等若不等何以故是菩薩摩訶薩不見法與餘法若合若不合若等若不等舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應

論釋曰一切法無有法與法共合者何以故諸法無少分合故譬如二指有四方其一方合三方不合不合多故何以不名爲不合問曰以有合處故名爲合云何言不合答曰合處不爲指是指分但是指分更無指法以二

卷七

十五

指相近故假名爲合更無合法復次色香味觸總名爲指但觸有合力餘三無合以是故不得言指合復次如異類同處不名爲合相各異故諸法亦爾地相地中水相水中火相火中如是性異不名爲合以是故言無有法

與法合無合故亦無不合等者一切法一相
故名等以皆是有相皆是無常相皆是苦相
皆是空無我相皆是不生不滅相事無異故
名爲等不等者各各別相故如色相無色相

堅相濕相如是等各異不同是名不等菩薩
不見等與不等何以故一切法無故自性空
故無法無法故不可見不可見故無等不等
等與合是習相應不含不等是不相應問曰
何以不說相應竟然後讚歎答曰聽者厭懈
是故佛讚歎果報功德聞者心得悅樂故

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
不作是念我當疾得法性若不得何以故法
性非得相故舍利弗菩薩摩訶薩如是習應
是名與般若波羅蜜相應

論釋曰法性者諸法實相除心中無明諸結
使以清淨實觀得諸法本性名爲法性性名
真實以衆生邪觀故縛正觀故解菩薩不作
是念我疾得法性何以故法性無相無有遠
近亦不言我久久當得何以故法性無遲無
久法性義如如法性實際義中說

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不見有法出法性者如是習應是名與般若波羅蜜相應

論釋曰無明等諸煩惱入一切法中故失諸法自性自性失故皆邪曲不正聖人除却無

明等諸法實性還得明顯譬如陰雲覆虛空

清淨性除陰雲則虛空清淨性現若有法無明不入者是則出於法性但是事不然無有法出無明者是故菩薩不見是法出法性者譬如衆流皆歸於海如粟散小王皆屬轉輪

聖王如衆小明皆屬於日

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念法性分別諸法如是習應是名

與般若波羅蜜相應

論問曰何以故不作是念法性分別諸法答

曰爲著法性貴於法性以是因緣生諸結使是故不作是念問曰若法性空一相無相云何分別諸法答曰得是法性滅無明等諸煩惱破諸法實相者然後心清淨智慧明了知諸法實隨法性者爲善不隨法性者爲不善

如婆蹉梵志問佛世尊天地間有善惡好醜

不佛言有婆蹉言我久歸命佛願爲我善說

佛言有三種惡三種善十種惡十種善所謂
貪欲是惡除貪是善瞋恚愚癡是惡除恚癡
是善殺生是惡除殺生是善乃至邪見是惡
除邪見是善能如實分別善惡是我弟子入
於法性名爲得道

(經)復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
時不作是念是法能得法性若不得何以故
是菩薩不見用是法能得法性若不得舍利

弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅
蜜相應

(論)釋曰云何得法性行八聖道分得諸法實
相所謂涅槃是名得法性復次性名諸法實
相法名般若波羅蜜菩薩不作是念行般若
波羅蜜得是諸法性何以故般若波羅蜜及
諸法性是二法無有異皆畢竟空故云何以
般若波羅蜜得達法性

(經)復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜
時法性不與空合空不與法性合如是習應

是名與般若波羅蜜相應

論釋曰菩薩不觀法性是空不觀空是法性行空得法性緣法性得空以是故無異所以者何是二畢竟空故

經復次舍利弗善薩摩訶薩行般若波羅蜜時眼界不與空合空不與眼界合者眼是有空是無空有云何合復次菩薩種種因緣分別散滅是眼眼則空空無眼名因本故有眼空空亦無分別是眼空是非眼空是則眼不與空合又空不從眼因緣生何以故是二法本自空故乃至意識界亦如是問曰此中何以不說五衆等諸法但說十八界答曰應說或時誦寫者忘失復有人言若說十八界則攝一切法有衆生於心色中錯心法中不與空合空不與意識界合是故舍利弗是

空相應名爲第一相應

論釋曰眼界不與空合空不與眼界合者眼是有空是無空有云何合復次菩薩種種因緣分別散滅是眼眼則空空無眼名因本故

卷七
十八眼不與空合又空不從眼因緣生何以故是二法本自空故乃至意識界亦如是問曰此中何以不說五衆等諸法但說十八界答曰應說或時誦寫者忘失復有人言若說十八界則攝一切法有衆生於心色中錯心法中

不錯應聞十八界得度是故但說十八界問
曰何以名爲第一習相應答曰空是十方諸
佛深奧之藏唯一涅槃門更無餘門能破諸
邪見戲論是相應不可壞不可破是故名爲
第一

經復次佛自說第一因緣所謂舍利弗空行
菩薩摩訶薩不墮聲聞辟支佛地能淨佛土
成就衆生疾得阿耨多羅三藐三菩提舍利
弗諸相應中般若波羅蜜相應爲最第一最
尊最勝最妙爲無有上何以故是菩薩摩訶

薩行般若波羅蜜相應所謂空無相無作當
知是菩薩如受記無異若近受記舍利弗菩
薩摩訶薩如是相應者能爲無量阿僧祇衆
生作益厚是菩薩摩訶薩亦不作是念我與
般若波羅蜜相應諸佛當授我記我當近受
記我當淨佛土我得阿耨多羅三藐三菩提
奉
當轉法輪何以故是菩薩摩訶薩不見有法
出法性亦不見是法行般若波羅蜜亦不見
是法諸佛授記亦不見有法得阿耨多羅三
藐三菩提何以故菩薩摩訶薩行般若波羅

蜜時不生我相衆生相乃至知者見者相何以故衆生畢竟不生不滅故衆生無有生無有滅若無有法生相滅相云何有法當行般若波羅蜜如是舍利弗菩薩摩訶薩不見衆生故爲行般若波羅蜜衆生不受故衆生空故衆生不可得故衆生離故爲行般若波羅蜜舍利弗菩薩摩訶薩於諸相應中爲最第

論釋曰不墮聲聞辟支佛地者空相應有二種一者但空二者不可得空但行空墮聲聞辟支佛地行不可得空空亦不可得則無處可墮復有二種空一者無方便空墮三地二者有方便空則無所墮直至阿耨多羅三藐三菩提復次本有深悲心入空則不墮無大悲心則墮如是等因緣不墮二地能淨佛世界成就衆生者菩薩住是空相應中無所復礙教化衆生令行十善道及諸善法以衆生

行善法因緣故佛土清淨以不殺生故壽命長以不劫不盜故佛土豐樂應念則至如是等衆生行善法則佛土莊嚴問曰教化衆生則佛土淨何以別說答曰衆生雖行善要須菩薩行願迴向方便力因緣故佛土清淨如牛力挽車要須御者乃得到所至處以是故別說疾得者行是空相應無有障礙則能疾得阿耨多羅三藐三菩提問曰先說空相應今說般若波羅蜜相應後說無相無作相應有何差別答曰有二種空一者般若空二者

非般若空先言空相應聽者疑謂一切空故說是般若波羅蜜空復有人疑但言空第一無相無作非第一耶是故說空無相無作相應而是第一何以故空則是無相若無相則是無作如是爲一名字爲別最上故言尊破有故言勝得是相應不復樂餘是爲最妙如一切衆生中佛爲無上一切法中涅槃無上一切有爲法中善法習相應爲無上餘義如讚般若品中說問曰若能行如是空相應便應受記云何言如受記無異若近受記答曰

是菩薩新行道肉身未得無生法忍未得般舟三昧但以智慧力故能如是分別深入空佛讚其入空功德故言如受記無異有三種菩薩得受記者如受記者近受記者得受記者如阿毗跋致品中說二種如此中說問曰
奉七如此說相應第一無上云何不與受記答曰餘功德方便禪定等未集但有智慧是故未樂復有三種離三界入三乘如是菩薩摩訶薩無量阿僧祇利益衆生衆生義如先說世人有大功勲則生憍慢求其報賞以求報故則爲不淨菩薩則不然雖與般若波羅蜜相應利益無量衆生無我心無憍慢故不求功報如地雖利物功重不求其報以是故說是記所以讚歎者欲以勸進其心利根者行是

空相應如受記無異鈍根者行是空相應若近受記令衆生常安隱得涅槃是名利益復有二種利益一者離苦二者與樂復有二種滅衆生身苦心苦復有三種天樂人樂涅槃樂復有三種離三界入三乘如是菩薩摩訶薩無量阿僧祇利益衆生衆生義如先說世人有大功勲則生憍慢求其報賞以求報故則爲不淨菩薩則不然雖與般若波羅蜜相應利益無量衆生無我心無憍慢故不求功報如地雖利物功重不求其報以是故說是記所以讚歎者欲以勸進其心利根者行是

菩薩不作是念我與般若相應諸佛當授我記若近受記我當淨佛土得無上道轉法輪義如先說問曰何等法出法性答曰此中佛說所謂行般若波羅蜜者行般若波羅蜜者即是菩薩知者見者即是衆生法性中衆生變爲法性以是故菩薩自不生高心不從衆生求恩分不見諸佛與受記如菩薩空佛亦如是如行者空得阿耨多羅三藐三菩提者亦空何以故佛自說菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不生衆生相乃至知者見者相苦

菩薩行般若波羅蜜尚不生法相何況衆生相何以故佛自說因緣是衆生畢竟不生不生故不滅若法不生不滅即是法性相法性即是般若波羅蜜云何般若波羅蜜行般若波羅蜜菩薩不受衆生者不受神但有虛妄計卷七
廿二我衆生空者衆生法無所有故衆生不可得者以實智求索不可得故衆生離者一切法自相離故一切離自相者如火離熱相等如相空中廣說第一相應勝餘相應如上說菩薩行是衆生空法空深入空相應憶本願度

衆生見衆生狂惑顛倒於空事中種種生著即生大悲心我雖知是事餘者不知以教化故生大慈大悲亦能常不生破六波羅蜜法所以者何初發心菩薩行六波羅蜜以六惡雜行故六波羅蜜不增長不增長故不疾得道今知諸法相拔是六惡法根本所以者何菩薩知布施為善慳心不善能墮餓鬼貧窮中知慳貪如是自惜其身著世間樂故還生慳心是菩薩輕物能施重物不能外物能內物不能以著我著受者以取相著財物以是

故破檀波羅蜜雖有所施而不清淨是菩薩行空相應故不見我亦不見世間樂云何生著而破檀波羅蜜問曰若不見我不見世間樂故不破亦應不見檀云何行布施答曰是菩薩雖不見布施以清淨空心布施作是念是布施空無所有衆生須故施與如小兒以土爲金銀長者則不見是金銀便隨意與竟無所與餘五法亦如是以是故雖同空破慳而不破檀舍利弗菩薩摩訶薩住是空相應中能常不生是六惡心

大智度論卷第三十七

音釋

時植侍也
陀訥也
詛鬼也
劫

永樂北藏

大智度論

第九三册