

成唯識論音響補遺卷第八之一 識十

清武林蓮居紹覺大師音義

新伊大師合響

法嗣智素補遺

○次傍論十因^三初四緣依處立因^二初

^{識十}

標徵

如是四緣依十五處義差別故立爲十因云
何此依十五處立

^合十因出地持經廣釋如瑜伽

○次正釋^二初十因依十五處立^十初隨

說因依語依處立^二初正釋義

一語依處謂法名想所起語性即依此處立
隨說因謂依此語隨見聞等說諸義故此即
能說爲所說因

^合響 宗鏡第七十二卷云一語依處者即以

法名想三爲語因所言法者即一切法爲

有此所詮諸法故便能令諸有情內心起

想想像此等所詮諸法已次方安立其名

內心安立名後方能發語即法名想三爲

先是能起方起得所起之語即語依處立

隨說因^文顯揚論釋曰由於欲界繫法色

無色界繫法及不繫法建立名爲先故想

轉想爲先故起語由語故隨見聞覺知起

諸言說是故依語依處建立隨說因

○次會集論

有論說此是名想見由如名字取相執著隨

起說故若依彼說便顯此因是語依處

^合響 集論第三卷云隨說能作謂名想見^文

謂說此隨說因是名想見名字即名取相

即想執著即見由隨名字取相執著然後

隨起言說此以名想執著爲隨說因即顯此因是語依處

○二觀待因依領受依處立

二領受依處謂所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼觀待因

合 宗鏡云二領受依處者領謂領納受通響五受五受皆以領納爲性即領受依處立觀待因觀者對義待者藉義即能所相對藉以立其因 文

補 瑜伽第三十八卷云觀待此故此爲因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如觀手故手爲因故有執持義觀待足故足爲因故有往來業觀待節故節爲因故有屈伸業觀待饑渴故饑渴爲因故於諸飲

二

食若求若取隨如是等無量道理應當了知觀待因相

○三牽引因依習氣依處立

三習氣依處謂內外種未成熟位即依此處立牽引因謂能牽引遠自果故

合 宗鏡云三習氣依處者所謂內外一切種子未成熟位未經被潤已前此名習氣依處即依此未潤種上立爲牽引因且內種者如第八識中有無量種子若有漏種子未被愛取水潤已前雖未便生現行然此種上且有能牽引生當起現行果之功 三 能即依此種子名牽引因

補 瑜伽論第五卷云依習氣依處施設牽引因所以者何由淨不淨業熏習三界諸行於愛不愛趣中牽引愛不愛自體復即

由此增上力故外物盛衰是故依諸行淨

不淨業習氣依處施設牽引因

文

○四生起因依有潤種子依處立

四有潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處立生起因謂能生起近自果故

義音顯揚釋曰欲繫諸法及色無色繫諸法

各從自種而得生起愛名能潤種是所潤由此所潤諸種子故先所牽引各別自體今得生起如經言業爲感生因愛爲生起因是故依有潤種子依處建立生起因喻

伽云即諸種子望初自果名生起因

合宗鏡云四有潤依處爲前習氣依處種

子若曾被潤已去雖未便生現行然且潤了即此有潤種子能與後近現行果爲依處前習氣依處約內外種未被潤者今有

潤依處即約內外種曾被潤已去說即有

潤依處立生起因

文

○五攝受因依六處立

五無間滅依處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八作用依處謂於所作業作具作用即除種子餘助現緣九士用依處謂於所作業作者作用即除種子餘作現緣十真實見依處謂無漏見除引自種於無漏法能助引證總依此六立攝受因謂攝受五辦有漏法具攝受六辦無漏故

義音

四

義音五六七三處如文第八即士農商賈書

筭占卜等所有作具作用第九即士農等能作之人所作業者即士農等所作諸事業也第十即無漏見皆除種者以種即前

第三四處之所攝故總依此六立攝受因
何者攝受前五能辦世間有漏法故具攝
受六能辦出世無漏法故顯揚論云由欲
繫諸法無間滅攝受故境界攝受故根攝
受故作用攝受故士用攝受故彼諸行轉
如欲繫法如是色無色繫諸行亦爾真實
見攝受故餘不繫諸行轉是故依此六義
建立攝受因瑜伽曰除種子外所餘諸緣
名攝受因

合宗鏡云五無間滅依處者即心心所法
等無間緣謂前滅心心所爲緣緣者是開
闢導引功能即前滅爲緣能與後念一聚
心心所爲依處其後念心心所依他前念
爲緣處生故名無間滅依處即無間滅依
處立攝受因此一因寬自下六種依處皆

攝十

五

是攝受因攝六境界依處者即是一切所
緣緣境爲此一切所緣緣境能與一切能
緣心心所爲依憑起處故以心不孤起託
境方生亦立攝受因七根依處者即內六
處謂五色根及意根成六即此六根是八
識心心所所依之處前無間滅依處即取
八識前念功能爲依處引後念令生今此
根依處即取現在五色根及第七意名根
依處亦立攝受因八作用依處者問何名
作用依處答此通作業并作具之作用且
作業者即有情工巧智能造殿堂或造立
種種器具等物是作具者即世間種種作
具如斤斧車船等所受用之具是但知一
切疎助現緣能辦種種事業者皆是此作
用依處即除卻識中種子及外法種子及

種子生現行現行熏種子種子引種子及親助現緣非作用依處此處亦立攝受因九士用依處者即於前作用依處中唯取作者士夫之用此處亦立攝受因十真實見依處者謂一切無漏見不虛妄故名真實能與餘一切無漏有爲法及無爲法而爲所依名依處此處亦立攝受因此前立攝受因者攝受即是因果相關涉義但除卻親因緣外取餘一切疎助成因緣者名爲攝受因故對法論云如日水糞望穀麥芽等雖有自種所生然增彼力名攝受因文

○六引發因依隨順依處立

十一隨順依處謂無記染善現種諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引發因謂能

引起同類勝行及能引得無爲法故

音義引顯揚釋云由欲繫善法能引欲繫

諸勝善法亦能引起色無色繫諸勝善法隨順彼故如欲繫法如是色無色繫亦爾如色無繫法如是不繫善法能引不繫諸

勝善法及能引無爲作證之法又不善法

能引勝不善法謂如欲貪能引瞋癡慢見

疑及身惡行語惡行意惡行如欲貪如是

瞋等亦爾如不善法如是無記之法能引

善不善無記法又無記法能引同類勝無

義十

六

記法等廣如彼說瑜伽云即初種子所生

起果望後種子所牽引果名引發因

○七定異因依差別功能依處立

十二差別功能依處謂有爲法各於自果有能起證差別勢力即依此處立定異因謂各

能生自界等果及各能得自界果故

音義差別功能即色心等各別種子此種有

能起能證差別勢力望所生果不相雜亂故言定異各能生自界果者謂如欲界色心功能而生欲界色心等現果故顯揚論

論

七

曰由欲繫法自體功能有差別故能生種種現差別法如欲繫法如是色無色繫及不繫法亦爾是故依差別功能依處建立定別因瑜伽云種種異類各別因緣名定別因

合宗鏡云十二差別功能依處者謂一切法不簡自性他性各各自有因果相稱名為差別功能如五八戒善業定引人天第八非引三塗第八以不相稱故若十不善業定引三塗第八非引人天第八性不相

稱為因故若自界法即與自界為因如是等三界一切有漏法各各自有差別功能為因也若淨因者即自三乘種子各望自二乘有為無為果為因此處立定異因定者是因果自相稱義不共他故名異如僧人以持齋戒相稱名定不共他俗人四業因故名異即一切諸法各各相望皆有定異因

文

○八同事因依和合依處立

十三和合依處謂從領受乃至差別功能依處於所生住成得果中有和合力即依此處立同事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業故

音義顯揚論釋曰要由獲得自生和合故欲繫法生如欲繫法如是色無色繫法及不

繫法亦爾如生和合如是得和合成立和
合成辦作用和合亦爾是故依和合依處
建立同事因瑜伽云若觀待因乃至定別
因如是諸因總攝爲一名同事因

合宗鏡云十三和合依處者立同事因從

前第二領受依處乃至第十二差別功能
依處即總攝前六因十一依爲此和合處
體謂前十一依各各於自所獲生住成得
果中皆有和合力故名和合依處即依此
處立同事因謂觀待乃至定異如是六因
各共成一事故說六因爲同事略舉一法
以辯者且如眼識生時待空明等緣立此
爲觀待因由有新本二類種故如其次第
得有牽引及生起因次取等無間緣及根
境等立爲攝受因望前引於後是引發因

識十

由名言種故有定異因餘法亦爾 文

○九相違因依障礙依處立

十四障礙依處謂於生住成得事中能障礙
法即依此處立相違因謂彼能違生等事故

義顯揚釋曰若欲繫法將生時若有障礙

現前便不得起如欲繫法如是色無色法
及不繫法亦爾如爲欲生如是爲欲得爲
欲成立爲欲成辦爲欲作用亦爾是故依
障礙依處建立相違因瑜伽云於所生法
能障礙因名相違因當知相違略有六種

義

九

一語言相違謂有一類或諸沙門或婆羅
門所造諸論前後相相違二道理相違謂
爲成立諸所成立諸所知義建立比量而
與證成道理相違三生起相違謂所生法
能生緣闕障生緣會四同處相違謂明闇

貪瞋苦樂等法五怨敵相違謂毒蛇鼠狼
猫狸鼯鼠互爲怨敵惡知識等六障治相
違謂修不淨與諸貪欲修慈與瞋修悲與
害修七覺支八聖道支與三界繫一切煩
惱於六義中正義唯取生起相違

合宗鏡云十四障礙依處立相違因者惑
能障智明能障闇等即明爲因闇立爲果
即依此處立相違因

○十不相違因依不障礙依處立

十五不障礙依處謂於生住成得事中不障
礙法即依此處立不相違因謂彼不違生等
事故

音顯揚論云若欲繫法將生時若無障礙
現前便得生起如欲繫法如是色無繫法
及不繫亦爾如生如是得成立成辦作用

亦爾是故依無障礙依處建立不相違因
瑜伽云此障礙因若關若離各不相違因
○次以二因攝上十因_二初標

如是十因二因所攝一能生二方便

○次釋_二初通攝_二初菩薩地_二初引文

菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所
餘諸因方便因攝

音菩薩地者瑜伽十七地中一地之名文
在第三十八卷

○次釋義_二初正明相攝_二初能生因攝

六因中是因緣_二初通攝六因中因緣種
此說牽引生起引發定異同事不相違中諸
因緣種未成熟位名牽引種已成熟位名生
起種彼六因中諸因緣種皆攝在此二位中
故

音義謂彼論菩薩地說牽引生起名能生因者此言牽引等六因中諸因緣種有生熟之別皆攝在此牽引生起二位中故此二位種名能生因

○次別簡四因中現熏種

義雖有現起是能生因如四因中生自種者而多間斷此略不說或親辦果亦立種名如說現行穀麥等種

音義初簡別謂有問曰現行生種亦能生因即如引發定異同事不相違之四因中生自種者何不言耶釋曰彼四因中現起熏種多間斷故略不說之或親下收取云或四因中現起親辦種果雖是現行亦立種名如穀麥等雖是現行亦得名種子故據此釋者則前六因中種子及此四因中現

起皆得能生之名即三類親因緣也

○次方便因攝十因中非因緣

所餘因謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟因緣種餘故總說為方便因攝

音義所餘諸因方便因攝者所餘謂隨說觀

待攝受相違及牽引等六因中非因緣法
是二種之餘即增上緣及等無間緣所緣
緣總為方便因攝

○次簡示攝意

非此二種唯屬彼二因餘四因中有因緣種
故非唯彼八名所餘因彼二因亦有非因緣
種故

音義問菩薩地說能生攝二因方便攝餘八
云何此中能生攝六方便攝十釋曰非此
二種唯屬牽引及生起因餘引發等四因

中亦有因緣種故非但彼八名所餘因牽引生起二因之中亦有非因緣種故

○次有尋等地二初引文

有尋等地說生起因是能生因餘方便攝

音義言等者等於無尋唯伺及無尋無伺一

地也

○次釋義二初正明相攝

此文意說六因中現種是因緣者皆名生起因能親生起自類果故此所餘因皆方便攝

音義謂彼有尋等地說生起因是能生因者

意顯牽引等六因中若現若種餘緣不攝是因緣攝者皆名生起因以能親生若種若現自類果故即此生起名能生因此所餘因皆方便攝者此文影略若具應如前云所餘四謂初二五九等

漢十

主

○次簡示攝意

非此生起唯屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名所餘因彼生起因中有非因緣故

○次局攝二初菩薩地

或菩薩地所說牽引生起種子即彼二因所餘諸因即彼餘八雖二因內有非能生因而因緣種勝顯故偏說雖餘因內有非方便因而增上者多顯故偏說

音義謂菩薩地或說二種即彼二因所餘諸因即彼餘八非不兼通從顯勝說

○次有尋等地

有尋等地說生起因是能生因餘方便者生起即是彼生起因餘因應知即彼餘九雖生起中有非因緣種而去果近親顯故偏說雖牽引中亦有因緣種而去果遠疎隱故不說

餘方便攝准上應知

音謂有尋等地或說生起即彼生起所餘

應知即彼餘九非不互具然望於果近親顯故偏說能生遠疎隱故不說方便准上

○次四緣依處攝因 二初徵

所說四緣依何處立復如何攝 十因 二因

○次答 二初答四緣依處立義 二初引文

論說因緣依種子立依無間滅立等無間依境界立所緣依所餘立增上

音論即瑜伽第三十八顯揚亦云依種子

依處建立因緣依無間滅依處建立等無間緣依境界依處建立所緣緣依所餘依處建立增上緣

○次釋義 二初因緣所攝依處 二初通攝

二初正攝六依處中因緣種

此中種子即是三四十一十二三十五六依處中因緣種攝

音謂彼論言因緣依種子者此說習氣等六依處中因緣種者立為因緣

○次別簡四依處中現熏種

雖現四處亦有因緣而多間斷此略不說或彼亦能親辦自果如外麥等亦立種名

合初簡問曰既六處中種子有能生義立為因緣則十一等四依處中現行熏種亦是因緣何故不說釋曰雖有現起亦名因

緣間故不說或彼下收義見前菩薩地文中

○次局攝

或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨如前
合親疎等者謂雖有潤種子依處有非因

緣而去果親顯故取之雖習氣依處中亦有因緣種而去疎隱故捨之

○次二緣所攝依處二初通攝

言無間滅境界處者應知總顯二緣依處非唯五六餘依處中亦有中間二緣義故

音又彼論言無間滅依處境界依處者應

知總顯等無間所緣緣依處不唯五六二種依處定屬二緣餘依處中亦有二緣義故

○次局攝

武唯五六餘處雖有而少隱故略不說之

○次答四緣攝十因二因

論說因緣能生因攝增上緣性即方便因中間二緣攝受因攝雖方便內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有中間二緣然攝受

十

十

中顯故偏說初能生攝進退如前

音義先引文雖方便下釋義謂有問曰方便

因中具後三緣何唯增上餘九因中亦有中間二緣豈但攝受答意准知初能生攝進退如前者謂論初云因緣即能生因攝

義取捨如前有尋地說

補進退如前者問曰能生因中亦有非因

緣何故通取釋曰因緣顯且勝進而取之又問方便攝受中亦有因緣何故簡捨釋曰二因雖有因緣隱而且少故退捨之

義十

三

○三因緣依處得果二初問

所說因緣必應有果此果有幾依何處得

音義此問有三初問因緣得果次問果數有

幾後問果之依處此中因緣通十因四緣說

○次答三初答果數唯五

果有五種一者異熟謂有漏善及不善法所
招自相續異熟生無記二者等流謂習善等
所引同類或似先業後果隨轉三者離繫謂
無漏道斷障所證善無爲法四者士用謂諸
作者假諸作具所辦事業五者增上謂除前
四餘所得果

合 宗鏡第七十一卷云一者異熟果謂有
漏善及不善法所招自相續異熟生無記
釋云有漏善者簡無漏善自相續者簡他
身及非情若但言異熟即六識中報非真
異熟攝今爲總攝彼故言異熟生然本識
亦名異熟生是無記故此位稍長至金剛
心頓通三乘無學一真異熟即第八識二
異熟生即前六識成本識亦名異熟生故
從自異熟種子而生起故若前六識從真

異熟識生起故亦名異熟生是一分心心
所緣境昧劣不明利不熏解心種故是無
記性文 異熟四義如前第二卷中引二等
流果者等謂平等流謂流類等流不同有
二一真等流爲善不善無記三性爲因所
引同類果故名等流果如第八識中三性
種子各生三性現行果果與因性同故即
心種子生心現行色種子生色現行有漏
種生有漏現行無漏種生無漏現行名等
流者是流類義二假等流者前生令他命
義中 短今生自身亦命短是先殺業同類果故
依所招總報第八識有短長名假等流理
實是增上果但取殺他令他命短今生自
命亦短有相似義故假名等流實是善惡
感無記果二離繫果者開蒙云謂無漏斷障所證善無爲

法問諸繁名答由離障唯聖人證非凡夫染繫縛之法證得此果得若本智與真如合時是離繫果攝若後得緣真如時是士用果攝四士用果者謂諸作者餘諸器等成辦種種事業名士用果瑜伽論云一類於現法中依止隨一切工巧業處起士夫用所謂七農商賈書算占卜等事由此士夫之用成辦諸稼穡財利等果名士用果五增上果者增勝殊上但除四果外餘一切所得果者皆是此增上緣果收此增上果最廣如四緣中增上緣五見中邪見不簡有漏無漏有爲無爲但有所得果於前四果中所不攝皆是增上果中收此有二種一與力增上果如外器能受用順益義故二不與力增上果如他人金帛妻子等復有二種一順如眼識

樂十

七

得明緣二違如遇暗相等

、次答依處得果二初引文

瑜伽等說習氣依處得異熟果隨順依處得等流果真見依處得離繫果士用依處得士用果所餘依處得增上果

○次釋義二初約通釋

習氣處言顯諸依處感異熟果一切功能隨順處言顯諸依處引等流果一切功能真見處言顯諸依處證離繫果一切功能士用處言顯諸依處招士用果一切功能所餘處言顯諸依處得增上果一切功能不爾便應太寬太狹

義謂瑜伽說習氣依處得異熟果乃至所餘依處得增上果等者此顯十五依處之中能感異熟一切功能乃至能得增上果

一切功能故說習氣依處乃至所餘處言不如是釋則有四果太狹增上太寬之過失也

補遺謂彼習氣依處得異熟果此顯十五依處中三四十二十三十五共五依處能感異熟果一切功能隨順依處得等流果此顯十五依處中三四五六七八九十十一十二十三十五共十二依處能引等流果一切功能真見依處得離繫果此顯十五依處中五六七八九十十一十二十三十五共十依處能證離繫果一切功能士用依處得十用果此顯十五中但除初依處第十四依處共有十三依處能招士用果一切功能所餘處言總顯十五依處中得增上果一切功能若不如是四釋則有四

果

人

果太狹增上太寬之過失也

○次約局釋

或習氣者唯屬第三雖異熟因餘處亦有此處亦有非異熟因而異熟因去果相遠習氣亦爾故此偏說隨順唯屬第十一處雖等流果餘處亦得此處亦得非等流果而此因招勝行相顯隨順亦爾故偏說之真見處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能此處亦能得非離繫而此證離繫相顯故偏說士用處言唯詮第九雖士用果餘處亦招此處亦能招增上等而名相顯是故偏說所餘唯屬餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘處亦能而此十一多招增上餘已顯餘故此偏說

音義或瑜伽說習氣處言唯屬第三乃至所餘處言屬餘十一非不互具然從顯說勝

耳

○三答因緣得果

如是即說此五果中若異熟果牽引生起定異同事不相違因增上緣得若等流果牽引生起攝受引發定異同事不相違因初後緣

幾十

十九

待若離繫果攝受引發定異同事不相違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起攝受引發定異同事不相違因除所緣緣餘三緣得若增上果十因四緣一切容得

音義謂五果中異熟果者以因言之牽引乃

至不相違此五因得以緣言之增上緣得若等流果以七因得因緣增上緣得若離繫果以五因得增上緣得若士用果二解一云四因增上緣得一云八因除所緣緣

餘三緣得此二師解然依古釋諸心心所通具四果佛無異熟凡除離繫則眼識等士用果豈不由種生故亦應有牽引生起引發定異四因方得因既如是緣亦應爾故二解中後義爲正若增上果攝義最寬前四果中所不攝者皆此所攝是故十因四緣一切容得

合警宗鏡第七十一卷問且八識中於一一識如何各具四果答古釋云且如眼識從種生現是等流果眼根爲所依是增上果眼識作意警心爲士用果或眼識能緣實色等亦士用果眼根是第八親相分是異熟果耳等四識亦皆例此若第六識種生現是等流果前念意根爲能引或能引前五識是增上果又能緣三世內外境等用

名士用果能造當來總別報名異熟果約與異熟爲因亦名異熟果若第七識種生現等流果前念第七與後念爲所依即增上果能內緣第八見分爲我即士用果能與真異熟識爲所依名異熟果若第八識準僅生現名等流果與第七爲所依是增上果能緣三境及持種受熏名士用果當體是真異熟故文

○三正示緣生二初結前起後傍論已了應辯正論

○次釋緣生相二初種生現分別二初明前半頌種生分別二初明染種生染分別本識中種容作三緣生現分別除等無間謂各親種是彼因緣爲所緣緣於能緣者若種於彼有能助力或不障礙是增上緣

音義先標三緣生現分別除等無間者以等無間唯前後現識相望立爲緣故謂各下別釋謂八箇識各有親種是彼八現識因緣種第八親緣種子種子第八相分故云爲所緣緣於能緣者能緣即指第八若此識種望彼現識有能助力或不障礙是增上緣

○次列淨種生淨分別

生淨現行應知亦爾

音義生淨現行三緣亦爾

○次明後半頌現起分別二初明染現展主

轉生染分別二初標

現起分別展轉相望容作三緣無因緣故

音義現起分別作三緣者謂如現起眼識望餘耳等現識或不障礙有能助力是增上

緣耳等望餘其義亦爾若現意識得緣餘識第七現識得緣第八是所緣緣義前八現起望後八現各於自類有開導力是等無間緣除因緣者此唯約現非種生故

○次釋五初有情自他展轉爲緣

謂有情類自他展轉容作二緣除等無間

音自他有情彼此相望有所緣緣義即彼於此有能助力或不障礙即增上緣義非因緣等無間緣者義可思准

○二自八識聚展轉爲緣

自八識聚展轉相望定有增上緣必無等無間所緣緣義或無或有八於七有七於八無餘七非八所仗質故第七於六五無一有餘六於彼一切皆無第六於五無餘五於彼有五識唯託第八相故

合八現識聚彼此相望皆不障礙有能助力故曰定有增上必無等無間者此不約自類前後相望故所緣緣義或有或無者標也八於七有下釋成宗鏡第七十卷云諸識互緣者第八識與前七爲所緣緣即第八相分與五識爲所緣緣第六識緣第八四分爲所緣緣第七即唯託第八見分爲所緣緣即第八識四分本質即前七識見分變相分緣即第八與前七爲所緣義故八於七有也即第八與前七爲疎所緣樂緣七於八無者即前七不與第八爲所緣緣以第八不緣前七故不託前七生故唯緣自三境爲所緣緣文第七於六五無一有者五識唯緣外五性境故說五無第六偏緣一切心故故言一有餘六於彼等者

六識於第七識無所緣義何者以第七識
唯緣第八見分不緣前六識故第六於五
無者五識唯託第八相故餘五於彼有者
第六亦緣前五識故

○三自類前後展轉爲緣

自類前後第六容三餘除所緣取現境故許
五後見緣前相者五七前後亦有三緣前七
於八所緣容有能熏成彼相見種故

音義八識自類前後相望若第六識容有三
緣唯除因緣謂第六現能緣三世即以前

念意識得緣後念後念意識亦得緣前是
所緣緣前後相望或不障礙有能助力是
增上緣等無間緣其義易知餘除所緣者
謂餘七識自類前後具增上無間二緣并
除所緣以餘七識取現在境不緣過未故

義下

於前後無所緣義若許五七後念見分得
緣前念五七相分者則前五第七亦具三
緣唯除因緣前七於八下釋第八亦具三
緣謂雖第八不緣前七而第八所緣自類
相見種子皆是前七熏成謂前五熏八相
分種第七熏八見分種第六雙熏八相見
種故前七於八所緣容有此意非顯第八
能緣前七正顯前念第八相分於後念第
八見分有所緣義以此科唯約自類前後
論三緣故文中言前七者以第八相見種
子是前七所熏成故蓋推功歸本非第八
以前七爲所緣也

合許五後見緣前相者宗鏡第六十一卷
云或相分名色見分名識此雙取識境二
法爲體以見相同種故此許前念相分爲

後念識所緣緣義謂前念識之相分爲後念識之境即本識中生似自果功能令起即前念識相爲後念識之所緣謂因前念

所緣故還熏得種由種故生今念歷轉推功歸本乃是前念所緣爲今識緣自果者相分現行也功能者種子也謂由前念識相分爲能熏故熏引得生自種子在本識中能生後念識相分色等與後念識爲境由前念相熏種生後念境相說前念相分爲後識所緣緣也問前相種如何生今識答由見相同種故問既爾何不即說種爲緣答種是因緣非所緣緣

○四同聚異體展轉爲緣

同聚異體展轉相望唯有增上諸相應法所仗質同不相緣故或依見分說不相緣依相

分說有相緣義謂諸相分互爲質起如識中種爲觸等相質不爾無色彼應無境故設許變色亦定緣種勿相分境不同質故

義心與心所和合似一名爲同聚相用各引故稱異體謂同聚心所展轉相望不相障礙有能助力唯有增上而無所緣何者諸相應法雖所仗質同是一境而無相緣義故此依諸心所見分說若依諸心所相分有相緣義謂諸下釋有相緣謂心王相分爲所本質其同聚諸心所相分既皆仗此心王相分爲本質起有更互義故言互爲如識中下舉一例諸謂如本識所持種子爲觸等五似種相分之質此即諸心所相分互以心王相分爲本質起也不爾下反顯謂若識種不爲觸等相質生無色界

既無身器彼觸等五應無所緣境故設許
無色變定果色然觸等五亦定緣種變自
種相勿相分境不同質故故諸相分容互
爲質有相緣義

○五同體四分展轉爲緣

同體相分爲見二緣見分於彼但有增上見
與自證相望亦爾餘二展轉俱作二緣此中
不依種相分說但說現起互爲緣故

音義諸心心所雖有四分唯一識變故名同
體於四分中相分於見能爲二緣謂增上

所緣見分於相但有增上相分理無能緣
用故見於自證容作二緣自證於見但有
增上見通非量不內緣故餘二展轉俱作
二緣自證證自互相緣故此中相分但說
現起能互爲緣不作種相分說

○次例淨現展轉生淨分別

淨八識聚自他展轉皆有所緣能徧緣故唯
除見分非相所緣相分理無能緣用故

音義謂淨八識現起分別若自若他自類前
後異體同體展轉相望皆有所緣佛果位

中諸心心所皆能徧緣一切法故唯除相
分無能緣義無間增上准思可得

○次現種生種子二初問

既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現
種於種能作幾緣

音義初句能例次句所例後一句正問幾緣
補遠既現行分別由種現四緣而生種子理
應亦緣現行種子而起現種於種能作幾
緣

○次答

種必不由中二緣起得心心所立彼二故現
於親種俱作二緣與非親種但爲增上種望
親種亦具二緣於非親種亦但增上

音義先簡種非中間二緣必得現起心及心
所立彼中二種緣故次明種唯初後二緣

義先以現望種次以種望種並可思之

補遺親種謂因緣種非親種謂增上緣種

○次結斥指廣二初結斥

依斯內識互爲緣起分別因果理教皆成所
執外緣設有無用况違理教何固執爲

音義前問曰若唯內識都無外緣由何而生
種種分別此結斥云內識爲緣起分別等
即頌所謂由一切種識及展轉力故彼彼
分別生也

○次指廣

雖分別言總顯三界心及心所而隨勝者諸
聖教中多門顯示或說爲二三四五等如餘
論中具廣分別

音義或說二者謂真識現識或說三者謂業
轉現三識或說四者加以智識或說五者

加相續識或廣分別具如攝大乘等論及
宗鏡五十六卷中說

成唯識論音響補遺卷第八之一

通子

音釋

猫 日標切 狸 鄰溪切 鼯 亞雞切 鼠 堂呂切
音苗 獺 音離 獺 音色切 獺 音色

成唯識論音響補遺卷第八之二 誠一

清武林蓮居紹覺大師音義

新伊大師合響

法嗣智素補遺

○三釋生死難 三初外人申難

雖有內識而無外緣由何有情生死相續

○次舉本頌答

頌曰

由諸業習氣 二取習氣俱 前異熟既盡

復生餘異熟

○三末論釋成 二初正釋 四初師業取相

續 三初正釋頌文 二初釋前二句 二初釋

習氣 二初諸業習氣

論曰諸業謂福非福不動即有漏善不善思業業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故

此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能即此功能說為習氣是業氣分熏習所成簡曾現業故名習氣如是習氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果勝增上緣

音義 先釋諸業福業者謂感善趣異熟及順

五趣受善業非福業者謂感惡趣異熟及順五趣受不善業不動業者謂感色無色界異熟及順色無色界受禪定業對欲界散動得不動名此三種業皆以思為體性餘觸想受等心所是業之眷屬同招異熟俱名為業真異熟果酬牽引業異熟生者唯酬滿業此雖下次釋習氣謂有問曰業生即滅何能感果釋曰業雖即滅無招果義然熏本識起自功能說名習氣何謂習

氣是業氣分熏所成故簡曾現業者由習所成故非曾業是業氣分故非現業爲簡過現二業立習氣名如是下顯業習氣是感當果增上勝緣非因緣故

合 福等三業者開蒙問福業答即有漏善

思爲體疏解福者殊勝之義自體及果俱可愛樂相殊勝故名爲福業問非福業答自體及果俱不可愛樂相鄙劣故名非福業問不動業答不可改轉義其業多少住一境性不移動故名不動業即上二界定地之業問不動名答以定能令住一境故問既上二界應是福業何名不動答約前殊勝立不動名文 思業等者清涼鈔第十七卷之一云思有二義一約體則扶心王同爲業具二約用與王相應同作業故文

宗鏡第七十三卷云此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果者雖現用無有過去體能招當來真異熟果而現行之業當造之時熏於本識起自業之功能功能即習氣習氣展轉相續至成熟時招異熟果文

○次二取習氣

相見名色心及心所本末彼取皆二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸因緣種

合 宗鏡第七十三卷釋云相見名色心及

第二

三

心所本末彼取皆二取攝者一者相見謂即取彼實能取實所取名二取二者取名色色者色蘊名者四蘊即是執取五蘊爲義前言相中亦通取無爲以爲本質故今此唯顯取親所緣不能緣得心外法故又

疏一

二

變無爲之影相分亦名所攝不離心等故
三者取心及心所一切五蘊法不離此二
故四者本末謂取親果第八識是諸異熟
之根本故又總報品名本餘識等異熟別
報品名末即取一異熟也五彼取者即彼
上四取也此諸取皆是二取所攝即是現
行之取也文清涼云四種二取皆能熏發
親能生彼本識上功能名二取習氣文即
此習氣是當來世異熟果心及彼相應諸
因緣種

○次釋俱義

俱謂業種二取種俱是疎親緣互相助義業
招生顯故頌先說

音謂業種是增上緣名疎相助二取種是
因緣故得親名業種雖疎招報實顯故頌

先說

○次釋後二句

前異熟者謂前前生業異熟果餘異熟者謂
後後生業異熟果雖二取種受果無窮而業
習氣受果有盡由異熟果性別難招等流增
上性同易感由感餘生業等種熟前異熟果
受用盡時復別能生餘異熟果

合先釋前餘二字前前生業異熟果者謂

若是前過去一生業感之果名爲前生若
二生乃至百千生業所感者是前之前具
斯二義故云前前生業異熟果後後反是
雖二取下釋頌既盡之義宗鏡云雖二取
種受果無窮而業習氣受果有盡由異熟
果性別難招等流增上性同易感者二取
種子受果無窮攝論說業習氣有盡所以

者何由異熟果一者性別與業性殊不多相順二者難招業雖招得謂必異世界方熟故業習氣有盡如沉麝穢草有萎歇故其等流果及增上果一者性同體性相順

二者易感同時生故此念熏已即能生果

該一

四

故二取種易感果也何者爲等流何者爲增上增上寬但等流必增上等流者謂種子與現行及自種爲俱生同類因故也增上處無別體即等流性故又是等流果故性同是增上果故易感又種望現行是增上望自類種是等流業種望彼現及種皆異性故但是異熟文由感下釋頌復生之義宗鏡釋云前異熟受用盡時復別能生餘異熟果意由感當來餘生業等種子熟故於今身中前異熟果受用盡時即是此

該一

五

身臨終之位彼有熟業復別能生彼餘果起即先業盡時後果種熟時其異熟果而復得生所以生死不斷絕也文

○二結示非外

由斯生死輪轉無窮何假外緣方得相續

今宗鏡云由此業果無斷生死相續輪轉

無窮何假藉心外之緣方得生死相續此相續識無有斷時若未觸途成觀諦了自心皆對境生疑執有前法一切生死盡是疑情但了唯心自然無咎文

○三總申頌意

此頌意說由業二取生死輪迴皆不離識心心所法爲彼性故

音業以思爲體二取即心心所由二習氣故有輪迴故言生死皆不離識

○二師習氣相續^三 初總標

復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種

^合 宗鏡第七十六卷問生死相續由諸習

氣有幾習氣能成輪轉答古釋習氣自體

總有三義習氣者與種子名異體同習氣

即約熏習時而論種子即對現行立號都

有三義一種子名習氣氣者氣分習謂熏

習由彼現行熏習得此氣分故二現行亦

名習氣謂都由種子能生現行是種子家

之氣分三習氣名習氣如裹香紙而有氣

分文

○次別釋^二 初名言習氣

一名言習氣謂有爲法各別親種名言有二

一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名

言即能了境心心所法隨二名言所熏成種
作有爲法各別因緣

^音 義 清涼引古疏釋曰各別親種者三性種

異故能詮義聲者簡無詮聲彼非名故名

是聲上屈曲准無記性不能熏成色心等

種然因名起種名名言種顯境名言即七

識見分等心非相分心相分心者不能顯

境故此見分等實非名言如言說名顯所

詮義此心心所法能顯所了境如似彼名

能詮義故隨二名言皆熏成種

^{義一}

^六

^合 宗鏡釋云表義名言者唯第六識能緣

其名能發其名餘皆不緣亦不能發即唯

詮義音聲之差別簡非詮表聲彼非名言

故名唯無記然名是聲上屈曲差別唯無

記性不能熏成色心等種然因名故心隨

其名變似五蘊三性法等而熏成等種因
名起故號名言種一切熏種皆由心心所
心心所種有因外緣有不依外者不依外
者名顯境名言若依外者名表義名言分
二別然名自體不能熏種顯境名言者即
能了境心心所法即是一切七識見分等
心非相分心不能顯境故

○次我執有支二初分釋二習氣二初我
執習氣

二我執習氣謂虛妄執我我所種我執有二
一俱生我執即修所斷我我所執二分別我
執即見所斷我我所執隨二我執所熏成種
令有情等自他差別

音 俱生我執通六七識分別我執唯第六
識此二種子即名言熏習令自他差別故

別立之

合 開蒙問我執習氣答謂虛妄執我我所
種問我是徧計何得種也答因執蘊等爲
我之時熏蘊等種名我執習氣問何義別
立我執習氣答由我執種能令自他有差
別故別立之也

○次有支習氣

三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二
一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即
是能招非愛果業隨二有支所熏成種令異
熟果善惡趣別

音 有支者即十二有支中行有二支即業
有也可愛謂人天善趣之果非愛謂三途
惡趣之果

合 開蒙問有支習氣答謂招三界異熟業

種問有支名答隨善惡有所熏成種令異

熟果善惡趣別名有支習氣_文

○次通結增上緣

應知我執有支習氣於差別果是增上緣

_合開蒙問此三習氣於四緣中是何緣也

_{誠二}

答名言習氣是親因緣我執有支是增上

緣問有支業所招可是增上緣我執相分

種親生本識見應是親因緣云何亦增上

答令自他別故成增上問泛說散布名言

及業種子其猶何也答名言如散土業種

若泥團問法喻之理答水和散土而作泥

團業招名言而爲業種問法喻之驗答泥

團不散之際水力能焉異熟未萎已來業

力如是_文

○三屬頌二初結屬

此頌所言業習氣者應知即是有支習氣二

取習氣應知即是我執名言二種習氣取我

我所及取名言而熏成故皆說名取

_合開蒙問三種業當何習氣答有支習氣

問頌言二取習氣三中當何答我執名言

二習氣也問何名二取答取我所及取

名言而熏成故皆說名取問取者何義答

取謂著義_文

○次指同

俱等餘文義如前釋

○三師障支相續二初正約三障釋三初

三障習氣

復次生死相續由惑業苦發業潤生煩惱名

惑能感後有諸業名業業所引生衆苦名苦

惑業苦種皆名習氣

義發業即無明潤生即貪愛然餘瞋等非
不發潤且舉其尤者言之耳

補遺宗鏡云六俱生煩惱中貪一法正潤生
餘五亦能助潤發業煩惱即無明支潤生
煩惱即愛取二支感後有業即行有二支
所引衆苦即識名色等七支

○次判屬二緣

前二習氣與生死苦爲增上緣助生苦故第
三習氣望生死苦能作因緣親生苦故

○三結屬頌文二初結屬

頌三習氣如應當知惑苦名取能所取故取
是著義業不得名

○次指同

俱等餘文義如前釋

○次以障攝有支三初標列指廣

此惑業苦應知總攝十二有支謂從無明乃
至老死如論廣釋

音義言有支者此支助有故名有支

合會玄記第六卷云十二因緣者謂一無

明即根本煩惱內癡一法爲體二行者造

作爲義以身語意三業思爲體三識者了

別義然唯種子約當生現行位言有了別

次下四支義準於此即取第八識親因緣

種子爲體四名色者四蘊心心所種子爲

名色蘊種子爲色五六處者即內六根是

六識生滅之處故六觸者以能觸對前境

故取第八識相應觸及前六識一分異熟

無記觸種子爲體七受者謂緣境時有領

納義亦取第八相應受前六一分異熟無

記受種子爲體八愛者耽染於境名之爲

愛唯取貪一法爲體此通取現行能所生種子也九取者執著追欲義也即全界煩惱爲體十有者即識等五現行果法事是三界所有名有十一生者起義即有支種子生起現行故十二老死者壞滅義將死正死故名老死文

○次別釋有支三初正釋支體二初標然十二支畧攝爲四

○次釋四初能引支

一能引支謂無明行能引識等五果種故此中無明唯取能發正感後世善惡業者即彼所發乃名爲行由此一切順現受業別助當業皆非行支

音謂十二有支中無明與行名能引支能引識名色六入觸受等五果種故此中下

簡定謂此能引唯取能發正感當果善惡業者名爲無明即彼所發正感後世善惡諸業乃名爲行由斯義故順現受業別助當業皆非行支以此二業唯感別報故別助者謂滿業也

合此中無明等者清涼疏第三十七卷之響一云若約二世雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增故名無明文即彼所發乃名爲行等者清涼云辨行體相以三業相應思造三行故謂由迷異熟義愚違正信解起感三途惡業及人天別報苦業皆名罪行然別必兼總唯感別報非行支故由迷真實義愚不知三界皆苦妄謂爲樂起欲界善業名福行八禪淨業名不動行文又鈔釋疏云謂由下顯三業相然愚畧有

二一迷異熟義愚二迷真實義愚初愚謂迷當報不知善惡感當苦樂故於現在恣情造惡謂殺生等有三品故成三途因如二地說及人天者五戒及下品十善是人總報之業前曾損他感諸根闕等即是別報曾決罰他亦招此報故名苦業然別下釋感別報非屬行支義唯識亦云由此一切順現受業別助當業皆非行支以無明支於發業中有能通發總別報者有能但發總報之者亦有但發別報之者唯取初二爲無明支之所發起行支所攝第三非是行支所攝故疏揀云唯感別報非行支故由迷真實者即第二愚三界苦果業惑是集即道理勝義故名真實今謂苦爲樂迷業是集故起福行八禪淨業亦是此愚

補遺宗鏡第七十四卷中云此中無明唯取能發正感後世善惡業者即分別全俱生一分若分別發人天業即俱生助發以人天難發要假俱生助若發三途業不假俱生助發以分別猛利故不要助發開蒙云唯順現業是其別報餘皆總報問順現者何非總報答唯現身上增損福壽不改趣類故是別報

○二所引支四初正釋五支

二所引支謂本識內親生當來異熟果攝識攝一等五種是前二支所引發故上

音義謂本識內識等五種親能生起當來世中異熟果攝識等五法是無明行所引發故名所引支

合華嚴經云於諸行中植心種子清涼疏

第三十七卷之一釋云謂既發行已由行熏心令此本識能招當來生老死故名之爲種若無行熏終不成種故云於諸行中植心種子即是所引識等五種於一刹那爲行所集無有前後約爲異熟六根之種名六處支爲異熟觸受種名觸受支除本識種爲識支體及此三種諸餘異熟蘊種皆名色支故無前後文

○二簡種相攝

此中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色種攝後之三因如名次第即後三種或名色種總攝五因於中隨勝立餘四種六處與識總別亦然

音謂此五支中識種即本識之親因識中種子唯除六入觸受三因其餘色心因種

皆是名色種攝後三因者即六入觸受三種自性或以名色種總攝識中五因於五因中隨其勝者立餘四種隨勝者謂以名中所攝勝者則立識受觸之三種色中所攝勝者立爲六入種六處與識總別亦然者例上名色復有二重總別應云或六入種總攝五因於中隨勝立餘四種識種總別義亦如之

補遺六入種總攝五因於中隨勝立餘四種者謂於意入種勝者別立識與名及觸受若於眼等五入勝者別立色種識種總別義亦如之者謂於心種勝者別立名及意入觸受若於色種勝者別立色支種及眼等五入種

○三會通經論

集論說識亦是能引識中業種名識支故異熟識種名色攝故經說識支通能所引業種識種俱名識故識是名色依非名色攝故

音義問曰集論第二卷云能引支者謂無明行識據此則不唯無明行是能引識支亦是能引其義何也答曰彼以識中所持業

種名為識支異熟識種名色種攝以業種言則屬行支故曰亦是能引又問緣起經說五中識支通能所引義復云何答曰經以業種識種俱名識支業種屬能識種屬所識是名色所依非名色攝不同集論以識種是名色攝分為能所耳

合清涼鈔云會通集論欲顯不同故舉集論識為能引是彼所立正取業種是出所以以行熏心招當果識故為識支若爾識

識一

十四

種何收故云名色名色寬故業種識種下二正辯所立由業熏識招於當識故以二種名為識支業種能引識種所引共為識支識是下三出彼難意結彈集論言但是所依非名色體依根本識方說餘識有羯刺藍故為果既爾為因亦然

○四五支次第二初聖教假說前後

識等五種由業熏發雖實同時而依主伴總別勝劣因果相異故諸聖教假說前後

音義或問識等五種由業熏發俱時而有云

識二

十五

何而分前後次第釋曰由業熏發雖實同時依四義故諸聖教中說有前後一者主伴義識支為主餘四為伴主先伴後識居第一二者總別義名色為總餘三為別總先別後餘三次之三者勝劣義六入為勝

後二爲劣勝先劣後是故六入居受觸前
四者因果義六觸是因六受是果因先果
後次第應知

補遺清涼云約爲異熟六根之種名六處支
爲異熟觸受種名觸受支除本識種爲識
支體及此三種諸餘異熟蘊種皆名色支
故無前後云何而分前後次第耶

○次依當果明前後二初正釋

或依當來現起分位有次第故說有前後
音義或因位難知依當果生起次第說有前
後

○次會異

由斯識等亦說現行因時定無現行義故復
由此說生引同時潤未潤時必不俱故

音義由當來現起義故說識等五亦名現行

因時定無現行義故復由當來現起果位
所生所引得說同時種生現果必定俱故
若依識等初熏發位則不可說生引同時
潤未潤時必不俱故清涼云種未潤時但
名所引愛取潤竟故名能潤故潤未潤時
生引必不俱故

○三能生支二初總釋

三能生支謂愛取有近生當來生老死故
音義謂愛取有三支近生當果生老死支故
名能生

○次別釋二初正釋義

謂緣述內異熟果愚發正能招後有諸業爲
緣引發親生當來生老死位五果種已復依
迷外增上果愚緣境界受發起貪愛緣愛復
生欲等四取愛取合潤能引業種及所引因

轉名爲有俱能近有後有果故

音義謂緣迷內等至五果種已者此指前七

支也異熟果愚謂迷理無明愚於我相昧無我理故亦即發業無明在於行前由愚內異熟果故於後生苦不如實知發正能

識一

十六

招後有諸業即是行支諸業爲緣引發當來五果親種即識等五支也增上果愚謂迷事無明謂復依於外增上果發業無明以境界受爲緣發起貪愛即是愛支愛爲緣故復生欲等四取即是取支由此愛取和合資潤能引業種及所引因即五果種轉名有支何者俱能近有後有果故四取者一者欲取二者見取三者戒取四者我語取會玄第九卷引古疏云欲取謂取五妙欲境故瑜伽第十卷云欲取謂於諸欲

識一

十七

所有貪欲見取謂除薩迦耶見於所餘見所有貪欲戒禁取謂於邪願所有貪欲我語取謂於薩迦耶見所有貪欲又云欲取唯生欲界苦果餘三通生三界苦果文清涼鈔云有人釋云戒謂惡戒禁謂牛狗等戒我語謂內識依之說我故有餘師說我見我慢名爲我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說苾芻當知愚昧無聞異生之類隨假言說起於我執於中無我及與我所云

文

補遺清涼云迷內異熟果愚即發業無明在於行前謂迷當報不知善惡感當苦樂故於現在恣情造惡等即發正能招後有諸業諸業爲緣引發當來五果親種已即指

前七支迷外增上果愚即覆業無明此在
行後識前謂不了所造業是正感當來增
上果復依此愚緣境界受發起潤業貪愛
即是愛支愛爲緣故復生欲等四取即是
取支由此愛取合潤業種及五果種轉名
有支俱能近有後有果故一者能有彼果
二者當有今能有彼因從果稱故業名有
○次會瑜伽

有處唯說業種名有此能正感異熟果故復
有唯說五種名有親生當來識等種故

音初即第十意云因是善惡果是無記名
異熟果識等五種雖正爲因能生無力正
生果故不得名有次說即三十八意取因
緣揀去業種增上緣故

合業種名有者清涼鈔云若言有當果者

此但是有無之義若言當有之果則有是
三有有二義一者能有彼果二者當有今
能有彼因從果稱故業名有 文

○四所生支 二初總釋

四所生支謂生老死是愛取有近所生故

○次別釋

謂從中有至本有中未衰變來皆生支攝諸
衰變位總名爲老身壞命終乃名爲死

音謂從中有自求父母至本有中未衰變
位如是時間皆生支攝衰變爲老命故名

說一死立老死何其答如下料簡

合清涼鈔三十七之一云然能所引皆名

因中能生所生因果對說故唯識第八明
十五依處建立十因中三習氣依處謂內
外種未成熟位即依此處立牽引因謂能

牽引遠自果故今取起種但名能引其能
所生即彼論云四有潤種子依處謂內外
種已成熟位即依此處立生起因謂能生
起近自果故愛取有三是已潤故文

○次料簡支義入初簡老附死支

老非定有附死立支

疏一

十九

合清涼鈔云應有問言老位極長何不別
立答意云謂有天逝不至老故文

○二簡病非有支

病何非支不徧定故老雖不定徧故立支諸
界趣生除中天者將終皆有衰朽行故

音義問病何非支意云生老病死四相遷流
生等三相既以立支病何不立支耶答不
徧定故意云病相不徧界趣亦不定有故
不立支如薄拘羅尊者不識頭痛即其事

也問老亦不定何故立支現見世間亦有
夭病死者故答老雖不定徧故立支何者
三界五趣四生之中除中天者將命終位
皆有衰朽行故

○三簡名色徧不徧二初問

名色不徧何故立支

音義問曰三界中無色界四生中化生名色
必無云何亦立支耶

合清涼鈔云謂色界全欲界化生六處頓
起何有名色文

○次答

定故立支胎卵濕生者六處未滿定有名色
故又名色支亦是徧有色化生初受生位
雖具五根而未有用爾時未名六處支故初
生無色雖定有意根而不明了未名意處故

由斯論說十二有支一切一分上二界有

音義謂名色支雖不徧趣生以決定有故立

支也胎卵下釋定有義謂名色支在六處前六處未滿皆名色攝故又名色下釋亦是徧先明有色二界化生有名色支未名六處者顯是名色攝故初生下次釋無色化生亦有名支未明意處者顯是名攝故由斯下引證清涼云意欲界則全色界六處不具無色界唯名故云一切支中一分上二界有若名色支不徧界趣論何得說上二界有一切一分

○四簡愛支徧非徧二初問

愛非徧有寧別立支生惡趣者不愛彼故

音義謂若徧故乃立支者愛亦非徧寧別立支如有經說生惡趣者於彼苦果不生愛

誠一

字

故

○次答

定故別立不求無有生善趣者定有愛故不還潤生愛雖不起然如彼取定有種故又愛亦徧生惡趣者於現我境亦有愛故依無希求惡趣身愛經說非有非彼全無

音義愛雖不徧定故立支不求下釋定有義

不求無有者謂惡趣衆生唯無求則無有愛若有求者亦有愛故如經言極熱地獄受苦衆生作如是言何處有清涼使我得

誠二

三

安樂是有愛也不還下謂有難曰阿那含人於潤生位對治力强愛必不起寧得善趣定有愛耶釋曰於潤生位雖無有愛然彼取支決定有種愛亦如取定有種故由有種故言定有也又愛下釋亦是徧於現

我境亦有愛者現行我境即第八見分謂第七識隨所生所繫與四惑常俱四中我貪即愛支攝故云惡趣有愛如前文云阿賴耶識是真愛著處即斯意也依無下通妨

○五簡所生所引不同 二初問

何緣所生立生老死所引別立識等五支

音義 問意云所生即果所引即因因種果現

性相無殊何故所生立生老死所引立識等五支耶

○次答 二初約因果難易釋

因位難知差別相故依當果位別立五支謂續生時因識相顯次根未滿名色相增次根滿時六處明盛依斯發觸因觸起受爾時乃名受果究竟依此果位立因為五果位易了

差別相故總立二支以顯三苦

音義 謂所引支因位微隱難知差別由難知

故依當果位別立五支令易曉耳謂續下出當果相續生時者謂中有身末於父母邊結生相續時也謂當來異熟果攝色心等生起從初結生直至於受自生至死不離此五故云爾時乃名受果究竟三苦者清涼鈔云謂生顯行苦老顯壞苦死顯苦

苦文

○次約生厭了知釋

義一

三

然所生果若在未來為生厭故說生老死若至現在為今了知分位相生說識等五

○六簡發業潤業不同 二初問

何緣發業總立無明潤業位中別立愛取

音義 清涼鈔云問意有二一問立名不同一

種是惑前立無明後立愛取等二問廣畧
有異故問總立無明別立愛取

○次答三初約勝劣門答立名不同

雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增以
具十一殊勝事故謂所緣等廣如經說於潤
業位愛力偏增說愛如水能沃潤故

義音以無明與愛發業潤業力偏勝故餘惑
不然故不立之十一殊勝事者緣起經說
一所緣殊勝徧緣染淨故二行相殊勝隱
真顯妄故三因緣殊勝惑業生本故四等
起殊勝等能發起能引能生所生緣起法
故五轉異殊勝隨眠纏縛相應不共相轉
異故六邪行殊勝依諦而起增益損減行
故七相狀殊勝微細自相徧愛非愛共相
轉故八作業殊勝作流轉所依事作寂止

第一

第三

能障事故九障礙殊勝障礙勝法故十隨
轉殊勝乃至有頂猶有轉故十一對治殊
勝二種妙智所對治故

合宗鏡第七十四卷問無明發業有幾種

無明答有四種一隨眠二纏無明三相應
四不共外法異生具四內法異生除不共
無明入信位第七心及加行位中是內法
十信第七心前有退故及資糧位中名外
法若內法異生頓悟即造業漸悟不造頓
悟中悲增造智增不造十地位中八地已
去定不發業惑體無故七地已前或云聖
人以無漏明爲緣而不發業設有俱生但
助願潤生而已又云七地已前俱生起故
亦造別報善業問聖人因何不造總報業
答無分別煩惱故以無漏明爲緣故違生

死故但以俱生潤舊總報業受分段生死
居人中除北洲人修無我觀無分別不能
造業此中除極愚昧者天上唯除無想天
以無心故不造業四種無明總能發業隨
眠是種子餘三即現行文

○次約熏不熏出廣畧所以

要數溉灌方生有芽且依初後分愛取二無
重發義立二無明

音謂且以愛爲初取爲後其實非無多現
行潤故潤業位廣也一發則已無重發義
故發業位畧也

合宗鏡問貪愛潤生者於煩惱中幾法能
潤答古釋云即識等五支種子要假貪等
煩惱資潤溉灌方得出生行種及識等五
種要貪愛煩惱
數熏習故
方能生現若俱生惑業者即六俱生十分

別及二十隨煩惱是於此三十六煩惱中
貪一法正中正潤清涼云愛支初起即是
現行常念即能熏識成
種依此愛種而生於取取即現行
故同一貪初心名愛轉盛成取餘五俱
生即正中助潤若十分別即助中助潤又
四句料簡一有是貪愛而能潤生即第六
識愛也前五識不強盛故但是兼支攝正
唯第六二有是貪愛不能潤生即第七識
雖有貪愛以內緣故及所知障中者三有
是生支而貪愛潤即一切凡夫身中生支
也四有是生支非貪愛潤謂最後身菩薩
二大乘說是化現故或變易身中生支文開
衆
問生支體答
識等五現

○三別釋愛增妨

雖取支中攝諸煩惱而愛潤勝說是愛增
音問取支有四通攝諸惑何緣於潤業位

說是愛力偏增故云雖取支中云

○七簡發潤所依緣地

諸緣起支皆依自地有所發行依他無明如下無明發上地行不爾初伏下地染者所起上定應非行支彼地無明猶未起故從上下地生下上者彼緣何受而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於理無違

音義問曰諸支相緣爲復唯在自地亦復與

他地互爲緣耶釋曰諸支緣起皆唯自地於諸支中或有所發行支亦依他地無明如下地無明能發上地行故若不爾者初伏下染所起上定非下無明發應非行支何者上地無明由未起故得彼定已方現前故又問從上下地生下上者彼緣何地境界受支而能令彼貪愛現前釋曰若從

上地生下地者即緣當生下地受而起愛支緣上反是當生地受或種或現俱能起受皆不違理

○八簡因果及世異同

此十二支十因二果定不同世因中前七與受取有或異或同若二三七各定同世如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常施設兩重實爲無用或應過此便致無窮

音義或問諸緣起支同世異世釋曰前十現

在後二未來十因二果定不同世因中前七與愛等三或異或同謂生報定同後報便異故生老死二愛取有三并因中前七各定同世又問有說有支兩重因果而歷三世此何唯一釋云如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常從因感果迷果行因

因感果生相續無盡施設兩重功不增勝
便致無窮者古師釋曰若愚前際說過二
因更有愚於前前際者二因猶少應更多
說若謂愚於後際說二果者亦有愚於後
後際者二果猶少應更多說故云便致無
窮

合會玄記第十三卷云此中十二支十因
二果定不同世彼疏云以異熟因非造業
身即受果故約身生死爲同世十因二果
定不同世因中前七與愛取有或異或同
者若順生受業愛初生時其世必同第二
生已去乃至後報業等世不同也今身造
業後二世將受果時方起愛取若二三七
各定同世者生老死二愛取有三無明等
七各定同世由癡發業熏發報種即識等

識一

于六

五故前七支必定同世起愛取水潤先行
識等六種轉名爲有亦非異時生及老死
同世可知

成唯識論音響補遺卷第八之二

音釋

萎烏胃切 漑吉器切音
音穢 既灌也

成唯識論音響補遺卷第八之三 誠二

清武林蓮居紹覺大師音義

新伊大師合響

法嗣智素補遺

○三諸門分別十初假實分別門

補遺

此十二支義門別者九實三假已潤六支合

爲有故即識等五三相位別名生等故

音義謂前九是實後三是假釋意可知

補遺初句總標次句分假實已潤下釋明三

假清涼云業種爲一識等爲五則所潤有

六是有支體愛取合潤如水滋芽能所合

說故言有八合八爲有有無別體故言假

有

○二一非一事門

五是一事謂無明識觸受愛五餘非一事

音義一事者猶言一種事也餘非一事者行

通善惡故名色是二故六處有六故取有

四取故有該六法故生老死即識等五故

○三染與不染門

三唯是染煩惱性故七唯不染異熟果故七

分位中容起染故假說通二餘通二種

音義無明愛取三唯是染識等五支及生老

死二唯不染以是異熟淨無記故若此七

支於現起分位中容起染故瑜伽第十假

說通二行有二支通染不染

○四獨雜分別門

無明愛取說名獨相不與餘支相交雜故餘

是雜相

音義獨者純也三是獨相九是雜相已潤六

支合爲有故即識等五名生等故

○五色非色攝門

六唯非色謂無明識觸受愛取餘通二種

義音無明等六唯是心法故云非色行等六

支義兼色心故云通二

合行支通二者清涼鈔三十七之一云大

乘三業皆思爲體動身之思名爲身業發

語之思名爲語業思之當體即是意業三

行皆通三業則通色非色位

文

○六有漏無漏及第七有爲無爲門

皆是有漏唯有爲攝無漏無爲非有支故

義音此中有二若以漏無漏言此唯有漏以

爲無爲言此唯有爲

○八三性分別門

無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有

通善惡無覆無記餘七唯是無覆無記七分

義二

位中亦起善染

義音七分位中亦起善染者亦即瑜伽假說

通二義也餘並可思

○九三界分別門

雖皆通三界而有分有全

義音而有分全者欲界則全上二界一切一

分無想唯有有色半支無色唯名半支及

六入支中唯有意處一分故

○十能治所治門

上地行支能伏下地即麤苦等六種行相有

求上生而起彼故

義三

三

義音有求上生而起彼故者謂如有一厭下

地色心是苦粗障欣上地色心是勝妙離

修彼六行觀而求上生此即上地行支能

伏下地惑也

合六種行相者法數釋云一苦謂身中所

起心數緣於貪欲不能出離是爲因苦欲

界報身饑渴寒熱病痛刀杖等種種所逼

是爲果苦二粗謂欲界五塵能起衆惡是

爲因粗此身爲三十六物屎尿臭穢之所

成就是爲果粗三障爲煩惱障覆真性不

能顯發是爲因障此身質礙不得自在是

爲果障四勝

亦曰

謂既厭欲界下劣貪欲

之苦即欣初禪上勝禪定之樂是爲因勝

復厭欲界饑渴等苦即欣初禪禪味之樂

是爲果勝五妙謂既厭欲界貪欲五塵之

樂心亂馳動爲粗即欣初禪禪定之樂心

定不動是爲因妙復厭欲界臭穢之身爲

寵即欣受得初禪之身如鏡中像雖有形

色無有質礙是爲果妙六出

亦曰

謂既厭

欲界煩惱蓋障即欣初禪心得出離是爲

因出復厭欲界之身質礙不得自在即欣

初禪獲得五通之身自在無礙是爲果出

文

○十一學等分別門

一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業明

爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖必

不造感後有業於後苦果不迷求故雜修靜

慮資下故業生淨居等於理無違

音諸支皆非學無學攝何者謂初果等有

漏善不屬有支以智慧明而爲緣故聖必

不造後有業故當來苦果不迷求故雜修

下釋妨謂有問曰若爾雜修五淨居業應

非行支若是行支聖便造業若非行支如

何生彼感總報耶故論答云雜修靜慮資

等^云意云不還果等以有漏無漏前後雜修第四靜慮資無雲等三天故業生淨居等於理無違此總報業及名言種凡時已造生第四禪下三天業一地繫故後由無漏資生故業生淨居天非是聖者新造業也

疏二

合雜修等者四教儀紀要引俱舍頌云上流若雜修能往色究竟又引彼論釋雜修云漏無漏雜修靜慮生五淨居天雜修靜慮爲一種緣故三緣者一爲受生二爲現樂三爲遮止起煩惱退^云若利根者爲現法樂若鈍根者亦爲遮防起煩惱退^云何緣能生以由雜熏修第四靜慮有五品謂下中上上勝上極^云初品三心現前初謂無漏次起有漏復起無漏二品六心乃至

疏二

五

五品十五心如其次第感五淨居^云
○十二二斷分別門二初師通二斷有通局

有義無明唯見所斷要迷諦理能發行故聖必不造後有業故愛取二支唯修所斷貪求當有而潤生故九種命終心俱生愛俱故餘九皆通見修所斷

義^音此師謂無明支唯見所斷不通修斷要迷諦理能發行故者意顯迷諦理惑見所斷故聖必不造後有業者謂諸聖者定無能發煩惱惑故以此二義顯唯見斷愛取二支唯修所斷不通見斷貪求當有而潤生者謂有學聖者如須陀洹七生二果上下二生不還上界一生貪求當有皆以愛取而潤生故九種命終心者雜集第五卷

云謂從欲界沒還生欲界者即以欲界自體愛相應命終心結生相續若生色無色界者即以色無色界自體愛相應命終心結生相續如是從色無色界沒若即生彼若生餘處有六種心如其所應盡當知此即亦以二義顯唯修斷餘九通二義如前釋

○次師一切皆通二斷二初標
有義一切皆通二斷

○次釋二初難前師

論說預流果已斷一切一分有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧說預流無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼已斷一切支一分又說全界一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分別起煩惱能發不言潤生唯修所斷謂

感後有行皆見所斷發由此故知無明愛取三支亦通見修所斷

音義先引論若無明下約論意以難皆斷一分者則無明支非唯見斷猶有一分無明在故愛取二支非唯修斷入見道時斷一分故又說下復引論義以破全界者全一界也如於欲界結生相續時則全欲界一切煩惱結生上二界例知謂彼論說全界一切煩惱皆能結生不言潤生煩惱唯修所斷豈愛取支唯修斷耶又說往惡趣行論二唯分別起煩惱能發不謂一切招後有行皆見所斷煩惱所發豈無明支唯見斷耶由此三支皆通二斷

○次申正義二初正申二初別對前師申
三支正義

然無明支正發行者唯見所斷助者不定愛
取二支正潤生者唯修所斷助者不定

合發業正助者宗鏡第七十四卷云若分

別煩惱正發業俱生無明助發業發者動

作義業者招感義俱生能潤生分別能造

業招生過重俱生能潤生過輕若分別發

人天業即俱生助發以人天業難發要假

俱生助若分別發三途業不假俱生助發

以分別猛利故不要助發文潤生正助者

如前發業潤業不同科中引

○次通申十二支斷義不同二初明是染

汚者自性應斷

又染汚法自性應斷對治起時彼永斷故

音義染汚法謂無明愛取三支及行有一分

性是煩惱染汚法故故曰應斷能對治法

謂出世道障治相違故曰永斷

○次明非染汚者非性應斷二初正明非

性應斷

一切有漏不染汚法非性應斷不違道故

音義一切有漏者謂行有一分即有漏善也

不染汚法謂識等五種及生老死二果體

唯異熟此等皆不違道品故云非性應斷

也

○次有二義故說斷

然有二義說之爲斷一離縛故謂斷緣彼雜

彼煩惱二不生故謂斷彼依令永不起依離

縛斷說有漏善無覆無記唯修所斷依不生

斷說諸惡趣無想定等唯見所斷

音義問曰有漏善及不染汚法不違道故既

非性應斷者云何言皆通二斷耶釋云有

二義故說通二斷一者離縛義謂離緣雜

煩惱縛故緣彼煩惱謂前七識中俱生我

貪等此能緣彼異熟果故雜彼煩惱即第

七識中我見慢等由我見故令六識中所

起施等不能忘相故名雜彼依斷此二煩

惱義故說行有二支中一分有漏善及識

等五與生老死異熟因果合有九支通修

所斷二者不生義分別煩惱爲依彼等生

起斷此煩惱彼永生依不生義說八難

果法唯見所斷開蒙云八難果法入見道後永不生故謂八難之因

依無明邪見等起故見道時斷彼所依令彼八難永不起依此斷故說諸惡趣等

唯見所斷

合宗鏡第七十六卷云又有三種斷一自

性斷如燈破闇智慧起時煩惱闇障自性

應斷二不生斷謂得初地法空之時能令

三塗惡道苦果永更不生人中無根二形

北洲無想天等種子不生後果名不生斷

也三緣縛斷者但斷心中之惑於外塵境

不起貪瞋於境雖緣而不染著名緣縛斷

也於三斷之中自性不生此二任運能斷

皆由緣縛一斷能令三界因果不生文

○次結示

說十二支通二斷者於前諸斷如應當知

音無明愛取依正助說通見修斷所餘諸

支依二義故所以亦屬見修斷也

○十三三受相應門

一樂捨俱受不與受共相應故老死位中多

分無樂及容捨故十一苦俱非受俱故

音十支樂捨二受相應除受老死十一支

與苦相應唯除受支

○十四三苦分別門

十一少分壞苦所攝老死位中多無樂受依樂立壞故不說之十二少分苦苦所攝一切支中有苦受故十二全分行苦所攝諸有漏法皆行苦故依捨受說十一少分除老死支如壞苦說實義如是諸聖教中隨彼相增所說不定

音義此十二支配三苦者十一少分壞苦所攝唯除老死以老死位多分無樂依樂立壞所以言無十二少分苦苦所攝十二支中各容苦俱故以依苦受立苦苦故十二全分行苦所攝諸有漏法剎那性故若依行苦對捨受者十一少分行苦所攝老死位中無容捨故依捨立行故不言之二苦皆言少分行苦言全分者以十二支具三

苦性若是二苦必是行苦故言全分有是行苦而非二苦又此二苦各不相攝故云少分實義下結顯此中所明乃依實義若隨彼相增盛而言諸聖教中所說不定補遺所說不定者清涼云從相增說以配三

苦前五遷流相顯名為行苦觸受二支觸對生苦故云苦苦餘但壞樂故名壞苦

○十五四諦所攝門

皆苦諦攝取蘊性故五亦集諦攝業煩惱性故

音義以四諦言之此十二支皆苦諦攝何者是五取蘊性故無明愛取行有五支亦集諦攝是惑業性故

○十六四緣分別門 二初總顯具闕

諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契

經依定唯說有一

音 義增上體寬故皆定有餘三緣局故有無

不定緣起經依定義故說唯有增上緣

○次別明有無三初明有因緣二初正明

實義

疏二

十

愛望於取有望於生有因緣義若說識支是

業種者行望於識亦作因緣餘支相望無因

緣義

音 義愛望於取有因緣義者以愛增名取則

愛是取種能生現取故爲因緣有望於生

有因緣義者識增爲有以有無別體由愛

取潤五種成有有即識等五種生支即識

等現行現從種生故有得是生家因緣若

說下會集論意若以識種爲識支行非識

親因若以業種名識支者行得爲識之因

疏二

十一

緣此則現行爲種因緣業熏之種即識種

故餘支相望無因緣者餘支復有八位謂

無明望行識望名色名色望六入六入望

觸觸望於受受望愛支取望有支生望老

死支此八位所以無因緣者以無明等非

親辦自果故

合 華嚴鈔三十七之一云愛支初起即是

現行當念即能熏識成種依此愛種而生

於取取即現行是故經云愛增爲取又云

愛望於取有因緣者以愛種子增成於取

取即愛種子現行故故同一貪初心爲愛

轉盛名取即此愛種便是取種是故二支

皆通種現支此中且依愛是取種義邊故

愛望取有因緣義

○次會通他論二初會集論

而集論說無明望行有因緣者依無明時業習氣說無明俱故假說無明實是行種

音初句先標彼有依無明下顯其有義明是假說謂依無明俱時之思業之習氣與無明俱假說業種以爲無明實是行種生行現行耳

○次會瑜伽

瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯業有說

音恐有難曰瑜伽第十諸支相望說有三

緣無因緣義此中何故說愛望於取有望於生有因緣耶釋中先牒彼文依現愛取者會愛望於取有因緣義此以愛增爲取種生現故得爲因緣彼以現行之愛望現行取非從自種安得因緣唯業有說者會

前有望於生得爲因緣前以識種起生現行得爲因緣彼以業種爲有而起於生業非識體但爲增上安有因緣故瑜伽云何故相望皆無因緣答因緣者自體種子因所顯故今現行愛取非是種子以業望生非自體故

○次辯餘二緣

無明望行愛望於取生望老死有餘二緣有望於生受望於愛無等無間有所緣緣餘支相望二俱非有

義二

生

音無明望行至有餘二緣者準清涼釋云自有三義初三位具二緣並以現行相望明有二緣等無間緣要是現行心心所法前念謝滅引生後念故無明心心所滅引行思心愛心所滅引起取心此中愛支亦

約現行生及老死但是識與名色增長衰
變增長心滅引生衰變故此三位有等無
間行思等所唯在意識可得反緣前無明
支故無明支即是行家所緣緣也取亦心
所得緣前愛愛是取家所緣緣也老死位

十三

十三

中諸心心所可緣生位色心生即老死所
緣緣也此約後支緣前明所緣緣次二位
相望但具一緣有望於生受望於愛有所
緣緣無等無間者以等無間要是前後現
行心心所法相引生故今有是種子生是
現行安得有之受亦種子愛是現行故非
無間有所緣緣義者生是現行能緣有種
愛是現行能緣受種故有及愛爲所緣緣
餘支下三明全無二也餘支更有六位謂
行望識識望名色名色望六入六入望觸

觸望受支取望有支所以無等無間者其
果皆非現心心所相引生故謂識等至受
皆是種子有亦種子行爲識因取爲有因
雖是現行所生識有即是種故非等無間
所以非所緣緣者既非現行心心所法何
有緣慮

○三結例無方

此中且依鄰近順次不相雜亂實緣起說異
此相望爲緣不定諸聰慧者如理應思

音此有四重一依鄰近則異隔越或唯越

一越二越多二依順次則異逆次唯將無
明作行之緣不以行爲無明緣等三依不
相雜亂異於雜亂若集論說無明望行乃
取無明其中行種而爲無明故是雜亂四
依實緣起說者異於假說如向無明俱時

業之習氣實是行種假說無明異此相望者即異上四義也上來四緣分別一門皆準華嚴鈔釋

合異此相望者華嚴疏云以其逆順各有次第及超間故且約第一隔越者如無明與識等五及有但一增上唯能生起彼種子故無明與愛取老死爲二緣謂所緣緣增上緣餘一切緣準此可知二約逆次者亦有鄰次隔越今合說之老死與生愛取行無明爲二緣謂所緣增上餘但增上三若相雜亂有二一順二逆順中有鄰次隔越如對法前無明望行是隔越與前實緣不殊亦約識等五種而說若約當生隨其所應逆次之中有鄰有間此應思準上約緣起說此約增上說然有遠近乃至諸支

識二

古

一一應作如此中識等五依當起位諸支隔越逆次超間相雜爲緣一一思準文

○十七惑苦相攝門

惑業苦三攝十二者無明愛取是惑所攝行有一分是業所攝七有一分是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說業種爲識支故惑業所招獨名苦者唯苦諦攝爲生厭故

音無明愛取三支是惑道攝行支及有支

一分是業所攝即有支中業種一分也識等五與生

惑三

主

老死二此七支及有支中一分是苦道攝

即有支中識等五種也有處下次會通他論謂有論

說業全攝有應知彼依業有說不依種有有說識支是業攝者彼依業種名識支說不依識種名識支故問十二有支應皆是

苦何得獨言惑業所招識等七支唯苦攝
耶釋曰唯苦諦攝不通集故爲令有情生
厭離故是故識等唯苦道攝

○三結屬頌義

由惑業苦即十二支故此能令生死相續

○四師染淨相續二初正明染淨相續三
初總明

復次生死相續由內因緣不待外緣故唯有
識因謂有漏無漏二業正感生死故說爲因
緣謂煩惱所知二障助感生死故說爲緣

音二業爲因二障爲緣者此二二者緣但

增上業招生顯故復名因此中不約親疎
但約正助名因緣不同四緣中因緣也

○次徵標

所以者何生死有二

○三別釋三初正釋二初分段

一段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障
緣助勢力所感三界麤異熟果身命短長隨
因緣力有定齊限故名分段

音善不善業爲感生因發潤煩惱爲助生

緣三界異熟爲所感果隨因緣力所感身
命短長有定齊限不能前後改轉故名分
段

○次變易三初正釋

二不思議變易生死謂諸無漏有分別業由
所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果由悲
願力改轉身命無定齊限故名變易無漏定
願正所資感妙用難測名不思議

音無漏有爲諸業爲因由所知障助力爲
緣殊勝異熟爲所感果無漏資感悲願改

移妙用難測無定齊限名不思議變易生死古有問曰若所依身隨地有別可說短長而命如燈燄念念生滅非如分段一期等事憑何說彼無定劑限答獎師解云理實命根無別分限隨所依身假說分限耳

誠二

十六

合開蒙云改粗身為細質易短壽作長年問既改粗為細易短為長何名生死答覺知勢盡名為死入定還資謂之生文會玄第九卷云即以無漏業所知障欲色二界異熟五蘊而為體性謂諸聖者以悲智修

心有悲故欲下化衆生有智故擬上求佛果念斯分段短促無堪不能長時遠征大劫修其勝行遂以所知障為緣無漏業為因實資故業故業被資便能熏識等五支種子既被感已生現功能而復殊勝功能

三

十七

既勝所生現行身之與命而有改轉由是改麤身為細質易短壽為長年然後方能廣修勝行趣無上覺是故得有變易生死也文

○次會異二初會意成身

或名意成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏業因續後有者而生三有如是無明習地為緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩生三種意成身

音義先釋名隨意願成者謂隨大悲意願之

所成故如契經下引證即勝鬘經先舉能例如是下次所例無明習地謂所知障也宗鏡云說業為因以是勝故無明為緣以疎速故非如煩惱資有漏業但緣義同少分相似有阿羅漢等者經意謂三乘無學

皆得三種意成身也意成身者亦名意生
一三昧樂正受意生身二覺法自性意生
身三種類俱生無作行意生身

合清涼疏引楞伽第四云云何三昧樂正

受謂入於三昧離種種心寂然不動心海
不起轉識波浪了境心現皆無所有云何
覺法自性謂了法如幻皆無有相心轉所
依依如幻定及餘三昧能現無量自在神
通如花開敷速疾如意如幻如夢如影如
像非四大造與造相似一切色相具足莊
嚴普入佛刹了諸法性故云何種類俱生
無作行謂了達諸佛自證法相釋曰初身
從所依定爲名次身從所依智立稱三自
證法相義兼定慧及法性相故名種類由
此功能隨衆生類種種一時現生任運而

成云無作行若依地位初即五地前次即
八地前後即八地後鈔釋云若無上依經
第一不配地位但約三人得謂聲聞緣覺
大地菩薩若勝鬘經云無明習地爲緣無
漏業爲因有阿羅漢緣覺自在菩薩三種
意生身西域自有二解勝鬘一依楞伽二
依無上依前中復有三說羅漢緣覺回心
至十信仍本名故名爲二乘至十迴向終
名自在菩薩即初地已上對前二位故名
自在初地已上即有三種如前楞伽一云
疏二
羅漢緣覺俱迴心俱至十迴向終方名羅
漢緣覺直往菩薩初地已上名自在菩薩
菩薩亦有三種意生身一云聲聞緣覺同
第二釋從二乘有學迴心至迴向終名自
在菩薩對未發心得名自在三身得同前

二解二據無上依隨三乘人即爲三身
前二迴心至等覺位名聲聞緣覺意生身後
一初地至等覺名菩薩意生身釋曰後釋
似非得意經意但明三乘人皆得三意生
身耳

文

○次會變化身

疏三

十九

亦名變化身無漏定力轉令異本如變化故
如有論說聲聞無學永盡後有云何能證無
上菩提依變化身證無上覺非業報身故不
違理

音義先釋名轉令異本者意明但轉變本時
之身似如變化會玄云粗淺分段被無漏
定願資成吹轉異本如變
化非新生故如有下引證先問謂諸聲聞
證無學果則我生已盡永不復受分段之
身何能出生入死行菩薩道化度有情乃

至究竟成於無上菩提果耶依變化下彼
論答也義可思准

合清涼鈔云一名不思議變易身二名變
化身三名意成身若出體者總有三說一
云悲願爲體二云定願爲體三云無明住
地惑無漏有分別業爲性

文

○三料簡四初簡所知感生死二初問
若所知障助無漏業能感生死二乘定性應
不永入無餘涅槃

音義謂若所知障助無漏業能感變易生死
二乘既有所知障在則常感生死不入涅槃
清涼釋曰小乘問也

○次答

如諸異生拘煩惱故
合清涼鈔釋曰異生有煩惱不趣涅槃彼

趣寂者心樂趣寂爲此心拘馳流無相不起無上正等菩提如諸異生爲煩惱拘故

文

○二簡道諦實感苦二初問
如何道諦實能感苦

音義謂集能感苦道唯趣滅無漏有分別業即道諦攝如何實能感生死苦

○次答

誰言實感不爾如何無漏定願資有漏業令所得果相續長時展轉增勝假說名感如是感時由所知障爲緣助力非獨能感然所知障不障解脫無能發業潤生用故

音誰言實感者直答不爾如何者重徵也無漏下清涼釋曰謂第四禪無漏勝定資色無色已感異熟諸有漏業令所得果相

滅二

干

續增長無漏資勝假說能感非無漏業實能感苦又此能感由所知障助故所知障不感苦者不同煩惱障有發潤故

文

○三簡資感有二益二初問
何用資感生死苦爲

音意云生死是苦逼迫法應速令盡有何勝益翻資感耶

○次答

自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故無容復受當分段身慧恐廢長時修菩薩行遂以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助乃至證得無上菩提

音義答意謂所知障資感生死者爲有自他

二勝利故此總標也謂不下釋意謂有一類不定性二乘及八地已上菩薩於煩惱障已斷已伏則不發潤當分段身恐廢長時於生死中修菩薩行遂以無漏定願如世間延壽法資現有身轉令異本以此爲因令彼長時與果不絕數數資助乃至具諸相好證得無上菩提

合宗鏡第七十三卷云得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障者謂八地已去菩薩雖藉煩惱生死受生不同凡夫及二乘說現及種潤由起煩惱利益有情業勢方能感生死果煩惱若伏業勢便盡故須法執助願受生故已永斷伏無容復受當分段果既有二利之益觀知分段報終恐廢長時修菩薩行遂入無漏勝定勝願之力如阿

羅漢延壽之法資現身之因即資過去感
今身業令業長時與果不絕

文

○四簡資感須所知二初問

彼復何須所知障助

音問者意云既以無漏定願資現身因是則無漏定願足可資感彼復何須所知障助於身住耶

○次答二初正明須所知所以

既未圓證無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利悲願又所知障障大菩提爲永斷除留身久住又所知障爲有漏依此障若無彼定非有故於身住有大助力

音此中答義有三一有不定性等既在因

義未能圓滿實證佛地所有無求中求無度中度無相大悲若不假此所知障執菩

提可求有情可度則無因由發起猛利之

悲願故二云所知能障菩提實難卒斷爲

永斷除成無上覺留身久住三云所知爲

有漏法所依既變易身性是有漏此障若

無彼何所依非離所依有能依故故於下

論二

主

結示有此三義故所知障於身住者非無

助益

合宗鏡云既未成佛圓證無相大悲一味

平等之解若不執菩提可求有情可度爲

實有者無有因由可能起猛利大悲及猛

利願以所知障可求可度執爲先方能發

起無漏業故說業爲因以是勝故無明爲

緣以疎遠故非如煩惱資有漏業但緣義

同少分相似又所知障障大菩提正障智

故爲永斷除此所知障留身久住說之爲

論三

主

緣爲所斷緣故又此所知障能爲一切有

漏之依由有此障俱諸行法不成無漏故

此所依之障若無彼能依有漏決定非有

今既留身久住由有所知障爲緣故說此

障爲於身住有大助力說爲緣也 文

○次簡判所留身不同二初正判所留由

資助異

若所留身有漏定願所資助者分段身攝二

乘異生所知境故無漏定願所資助者變易

身攝非彼境故

音 先有問曰凡所留身皆變易耶變易身

非三界攝耶故釋曰所留之身是諸世間

有漏定願所資助者則屬分段二乘異生

所知境故非不思議微妙用故若所留身

是諸聖者出世無漏定願所資助者則屬

變易非諸凡小所知境故微妙勝用難測量故

○次別判變易是二果攝

由此應知變易生死性是有漏異熟果攝於無漏業是增上果有聖教中說爲無漏出三界者隨助因說

音由是而知變易生死異熟果攝是有漏業正所感故亦增上攝是無漏業所資助故亦三界攝唯有漏故有聖下會通他論有說變易生死名爲無漏出三界者隨無

漏業資助因說

○次屬頌二初結屬

頌中所言諸業習氣即前所說二業種子二取習氣即前所說二障種子俱執著故

音義二業即有漏無漏二障即煩惱所知取

是著義由此二障俱執著故故是二取

○次指同

俱等餘文義如前釋

○三釋疑二初釋變易無前盡復生疑

變易生死雖無分段前後異熟別盡別生而數資助前後改轉亦有前盡餘復生義

音有疑問曰分段生死捨生趣生可言異熟前盡後續變易生死既無趣捨之義寧得前盡餘復生耶答曰變易雖無分段別盡別生之義而無漏業數資助令後身

疑二

主四

命展轉勝前亦有前盡餘復生義

○次釋不說生死亦由現疑

雖亦由現生死相續而種定有頌偏說之或爲顯示真異熟因果皆不離本識故不說現現異熟因不即與果轉識間斷非異熟故

音義 疑問曰亦容有現業及現二取故能令

生死相續無窮云何但言由二習氣答曰

雖亦由現生死相續而種定有現行不然

以故頌中偏言習氣或爲顯示真異熟因

果皆不離本識因是本識所執持故果即

識三

重

本識自果位故若現異熟因果在未來不

即與故古疏云以現異熟因非造業身即

受果故酬前滿業無記轉識多間斷故是

異熟生非真異熟是則現異熟因及異熟

生果皆非不離本識所以頌中偏言習氣

不說現耳

○二例明純淨相續

前中後際生死輪迴不待外緣既由內識淨

法相續應知亦然謂無始來依附本識有無

漏種由轉識等數數熏發漸漸增勝乃至究

竟得成佛時轉捨本來雜染識種轉得始起

清淨種識任持一切清淨種子由本願力盡

未來際起諸妙用相續無窮

音義 先結前總標謂無下釋義

合 宗鏡第七十四卷云生死輪迴不待外

緣既由內識此即有漏異生生死相續諸

佛菩薩淨法相續爲復亦由內識爲復別

有淨體答淨法相續應知亦然又釋云由

法爾種新所熏發由本願力即佛世尊利

他無盡清淨種識皆通現種皆唯第八識

能持種故

文

○次總結

由此應知唯有內識

合 宗鏡云由此上來所說染淨道理應知

諸法相續唯有內識也

文

成唯識論音響補遺卷第八之三
音釋

齊同 莫還切
劑音 攪 拘斤於切
音居

成唯識論音響補遺卷第八之四 誠三

清武林蓮居紹覺大師音義

新伊大師合響

法嗣智素補遺

○四釋三性難^二 初正釋三性皆不離唯

識^二 初外人申難

若唯有識何故世尊處處經中說有三性

○次論主答釋^三 初略答微起

應知三性亦不離識所以者何

○次舉本頌答

頌曰

由彼彼徧計 徧計種種物 此徧計所執

自性無所有 依他起自性 分別緣所生

圓成實於彼 常遠離前性 故此與依他

非異非不異 如無常等性 非不見此彼

○三末論釋成^二 初正釋頌文^二 初別釋

頌文^三 初釋徧計性^二 初略釋

論曰周徧計度故名徧計品類衆多說爲彼

彼謂能徧計虛妄分別即由彼彼虛妄分別

徧計種種所徧計物謂所妄執蘊處界等若

法若我自性差別此所妄執自性差別總名

徧計所執自性如是自性都無所有理教推

微不可得故

^音先解初句計度者籌慮忖量也計度之

心品類不一故言彼彼徧計此即虛妄分

別能計之心即由下牒上句釋次句謂即

由此能徧計心徧計種種所徧計物其物

是何即所妄執蘊處界等若法若我自性

差別我自性謂橫計主宰我差別謂有情

命等或二十句六十五等法自性謂橫計

執持法差別謂實德業等有無一異俱不俱等此所下第三四句即所徧計蘊等法上所有妄執若我若法自性差別總名徧計所執自性如是自性若以教理推徵多不可得云無所有也

合 宗鏡第五十九卷云徧計所執性者謂愚夫周徧計度所執蘊等實我實法名為徧計性有二一自性總執諸法實有自性二差別別執取常無常等實有自體或依名徧計義如未識牛聞牛名便推度因何道理名之為牛或依義徧計名或見物體不知真名便妄推度此物名何如未識牛共推度云為鬼耶為獸耶此諸徧計約體不出人法二體約執不出名義二種 文

○次廣釋二初總科分

或初句顯能徧計識第二句示所徧計境後半方申徧計所執若我若法自性非有已廣顯彼不可得故

○次別解釋 三 初能徧計 二 初標徵初能徧計自性云何

○次釋相 二 初安慧八識王所皆能徧計有義八識及諸心所有漏攝者皆能徧計虛妄分別為自性故皆似所取能取現故說阿賴耶以徧計所執自性妄執種為所緣故

義 此釋謂八種識及相應心所若有漏攝者皆為能徧計心所以者何八識相應皆以虛妄分別為自性故皆似能取所取現故似能所取謂能所緣即相見二分此二因通證八識皆為能計心也說阿賴下別證第八妄執種者謂能徧計心種子即我

執習氣意明聖教既云賴耶以徧計種而爲所緣故知第八亦能徧計

○次護法唯六七心品能徧計二初正釋有義第六第七心品執我法者是能徧計唯說意識能徧計故意及意識名意識故計度分別能徧計故執我法者必是慧故二執必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡等不相應故不見有執導空智故執有執無不俱起故曾無有執非能熏故

音義謂唯六七二識及能執我法染慧心所

即能徧計非第八前五及餘心所也唯說下出意初三句證唯六七是能徧計兼簡前五無計度故不能徧計第四五句揀定我法二執必別境慧與無明俱亦遮第八無慧癡故非能徧計第六句明二執不通

善性唯是染故第七句釋二執不與善心所俱亦斥前師謂諸心所皆能徧計第八句揀唯染慧若善慧者導空智故非有執故第九句舉斷常二見不竝例上有執非空智也意謂執有執無尚不容俱起而況有執能導空智耶第十句亦證能徧計唯六七二識亦遮前五無執八非能熏故非能徧計心兼簡前六異熟生無記心心所不能徧計亦非能熏

合宗鏡云一有徧非計如無漏諸心有漏

善識能徧廣緣而非計執無漏諸心即諸聖人無漏智慧了諸法空無法不徧都無計執名爲非計唯後得智有漏善識即地前菩薩雖有漏心中能作無我觀故亦能觀一切皆無有我亦是徧而非計二有計

非徧如有漏第七識恒緣第八見分起我法二執從第六識入生空觀時第七識中猶尚緣第八見分起於法執故知計而非徧三亦徧亦計即衆生染心四非徧非計即有漏五識及第八賴耶各了自分境界

疏三

不徧無計度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣前七現行故非徧非計有漏種子能持能緣無漏種子即持而不緣況餘境耶

補會玄云能執我法即得徧計若不能執我法者即不能徧計八識之中前五第八不能執我法不能徧計六七二識俱執我法皆能徧計又

○次斥前

有漏心等不證實故一切皆名虛妄分別雖

疏三

五

似所取能取相現而非一切能徧計攝勿無漏心亦有執故如來後得應有執故經說佛智現身土等種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖說藏識緣徧計種而不說唯故非誠證

音義謂若有漏諸心心所未證實理皆名虛妄分別豈未證實之心皆能徧計所攝而遂言八識王所皆能徧計耶又諸心等雖有似能所取相現乃是相見二分豈凡是能所取皆徧計耶若謂似能所取便言徧計攝者勿如來後得無漏智心有似能所取義亦能徧計攝耶故須甄明無通漫失經說下引經釋後得智有似能所取義鏡等喻如來能緣智影像喻現身土等若無能所緣用何名佛智所現身土雖說下通

前引教

○三結示

由斯理趣唯於第六第七心品有能徧計識品雖二而有二三四五六七八九十等徧計不同故言彼彼

音義先正結識品下通妨恐有問曰若唯六

七二識心品名能徧計何得頌中名為彼彼釋意云識品雖即二種或於二法三法乃至十法上起徧計者則有衆多故言彼彼

補遺玄談卷第五云其能徧計正義唯六七

識所計有多故云彼彼二謂一名二義三謂一分別戲論所依緣二見我慢三貪瞋癡四謂一自相二差別相三所取相四能取相五謂一依名徧計義二依義徧計名

三依名徧計名四依義徧計義五依二徧

計二六謂一自性二別三覺悟四隨眠五

加行六名七者即前第六名徧計中所攝

一有爲二無爲三常四無常五善六不善

七無記入者一自性二差別三總持四我

五我所六愛七不愛八愛不愛九者亦前

第六名徧計中所攝一此爲何物二云何

此物三此是何物四此物云何五或爲色

蘊六或爲受蘊七或爲想蘊八或爲行蘊

九或爲識蘊十者即前五加行徧計中復

有五種一貪愛二瞋恚三合會四別種五

隨捨通爲十也

○次所徧計二初標徵

次所徧計自性云何

○次釋相

攝大乘說是依他起徧計心等所緣緣故圓成實性寧非彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所徧計徧計所執雖是彼境而非所緣緣故非所徧計

音義謂攝大乘論說依他起法名所徧計謂

誠三

七

即徧計心等所緣緣故問圓成實性寧得非彼徧計心境答圓成唯真非徧計心妄執境故依展轉說者謂徧計由依他故有依他實性即是圓成故云依展轉義亦所徧計問徧計所執既是徧計心等之境云何不名所徧計耶釋曰雖是彼境無所緣緣義故非所徧計應知所緣緣義須用實緣起法今徧計所執我法有無一異俱不俱等但是空華無別實性無實性故非所緣緣非所緣緣故非所徧計

合玄談第五卷云其所徧計正唯依他爲親所緣依展轉說亦通圓成爲疎所緣故此非凡境故非親緣文宗鏡引慈恩云三性之中是依他起言所緣必是有法徧計心等以此爲緣親相分者必依他故不以圓成而爲境也謂不相似故文依展轉說亦所徧計者會玄記第十卷云以圓成與依他爲所依故親緣依他時亦疎緣圓成也文

○三對依他明徧計所執二初徵

徧計所執其相云何與依他起復有何別

○次釋二初安慧立自證爲依他相見爲徧計所執

有義三界心及心所由無始來虛妄熏習雖各體一而似二生謂見相分即能所取如是

二分情有理無此相說爲徧計所執二所依體實託緣生此性非無名依他起虛妄分別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別是依他起二取名爲徧計所執

音義此師釋意謂三界攝有漏心及心所相見二分是爲徧計所執相見所依自證分體名依他起云何下引證如文

合會玄記云安慧立意以一切有漏心王心所各唯一自證分是依他起由無始熏習故各似見分相生起但隨妄情而有道理實無皆徧計所執雖各體一者王所非一故曰各各唯一自證分爲依他故曰體一也

○次護法立王所四分皆依他二四句爲徧計所執二初正釋二初雙釋依徧

疏三

有義一切心及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二方名徧計所執

音義正義中先答依他謂不簡有漏無漏若染不染世出世間所有一切心及心所若所依體若相見分由熏習力從緣生故皆依他起徧計下次答徧計所執謂徧計心等依斯緣生相見分等妄執定實我法有無一異等方名徧計所執

合徧計依斯等者會玄記云依此見相二

疏二

九

分虛妄堅執決定真實是有是無亦有亦無非有非無是一是異亦一亦異非一非異此二種四句方名徧計所執

補遺密嚴經云名爲徧計性相是依他起名相二俱遣是爲第一義

○次別證依他二初引教證

諸聖教說唯量唯二種種皆名依他起故又相等四法十一識等論皆說爲依他起攝故音義唯量者梁攝論釋云唯有識量外塵無所有故唯二者謂相及見識所攝故種種者即諸識種種見相等分相等四法者等於後三分十一識者梁攝論云謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識此中身等九識從名言熏習種子生自他差別識者從我見熏習種子生後一是有支習氣種子生彼論釋云身識謂眼等五界身者識謂染污意受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生生相續不斷數識謂算計一乃至無

量處識謂器世間言說識謂見聞覺知四種言說自他差別識謂依身差別善惡兩道生死識謂生死趣無量種如是諸識論皆說爲虛妄分別所攝名依他起

合宗鏡第七十八卷問內外唯識心境皆

空云何教中又立外相答因了相空方談唯識若執有相唯識義不成若執無相真空理不顯以無相即相方達真空相即無相始明唯識所以攝大乘論云唯識道理須明三相一通達唯量外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識故三通達種種色生但有種種相貌而無體故文

○次立理證

不爾無漏後得智品二分應名徧計所執許應聖智不緣彼生緣彼智品應非道諦不許

應知有漏亦爾

音義若言相見二分非依他起定屬徧計所

執者是則無漏智品所有相見二分亦應

名爲徧計所執許是所執應非聖智所緣

以聖智非徧計心故緣彼智品應是集諦

論三

十

非道諦故不許無漏二分是徧計所執應

知有漏二分亦非徧計

合量云無漏智品是有法應非道諦宗因

云許緣徧計所執故喻如有漏心品不許

下量云有漏心品二分非徧計所執是依

他起故如無漏智品

○次斥前

又若二分是徧計所執應如兔角等非所緣

緣徧計所執體非有故又應二分不熏成種

後識等生應無二分又諸習氣是相分攝豈

論三

十一

非有法能作因緣若緣所生內相見分非依

他起二所依體例亦應然無異因故

音義先舉喻破又應下以不熏種義破若謂

二分是徧計執應不熏種前既無種後現

識生應無二分又諸習氣即第八識相分

所攝是有體法若爲徧計所執則同無法

不能作有爲法因緣故云豈非有法能作

相見等因緣耶若緣下復舉所依例破無

異因者謂相見與自證俱是分別緣所生

若緣所生之相見非依他起則二分所依

自證分體亦非依他起以相見自證俱是

分別緣所生無異因故因安慧唯以自證

分是依他起故將二分例破之也

○次釋依他起二初出依他體

由斯理趣衆緣所生心心所體及相見分有

漏無漏皆依他起依他衆緣而得起故

合宗鏡第五十九卷云依他起性者依他

衆緣和合生起猶如幻事名依他性文開

蒙問幾法是依他性答除六無爲餘九十

四藉因托緣皆依他攝問九十四法通其

假實何皆依他答非無體假故皆依他問

非無體假是何假也答分位假文

補遺由斯理趣者會玄云由破前之理趣也

○次簡釋緣生

頌言分別緣所生者應知且說染分依他淨

分依他亦圓成故或諸染淨心心所法皆名

分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此

中依他起攝

音此中二釋初解唯染心等名分別緣生

非諸淨法或諸下次釋通二以後得智中

亦有分別故能緣慮故

合會玄記云頌言分別下彼疏云雜染諸

法名爲分別依他因緣之所生故或染依

他爲分別緣之所生故唯雜染故名染分

依他無漏諸法名淨分依他亦名圓成實

性屬無分別智不可言分別緣所生也故

知唯約染分爲言或諸染淨下彼疏云或

諸漏無漏心心所法俱能緣慮故皆名分

別若爾染淨色不相應則非此中依他起

攝不能緣慮非分別故答不離心故唯識

門故若爾論文何故置能緣言答能緣心

徧諸染淨皆名分別並能慮故非緣慮者

揀除色等不離心故亦此門攝文

○三釋圓成實三初正釋圓成實體性二

初釋圓成實三字

二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯
此徧常體非虛謬簡自共相虛空我等無漏
有爲離倒究竟勝用周徧亦得此名然今頌
中說初非後

音義 玄談第五卷釋曰徧釋圓滿常釋成就

滅三

十三

體非虛謬釋實性義此一體言貫通三處
徧揀自相常揀共相非虛謬言揀於空我
若爾淨分依他體非常徧如何亦是圓成
實耶故釋云無漏有爲等此中離倒名實
究竟爲成勝用周徧以釋圓義是則圓成
有其二種一約理說二約果德故論簡云
今此頌中說初非後以約二性通一切故
合會玄釋云一體周徧故圓滿揀自相色
心等一切諸法自相局法體不通於餘故
不圓徧二體常住故成就揀共相共相苦

空無常等雖徧而非常住成就也三體無
虛謬故云實性非虛非謬故揀妄我以小
乘執虛空外道執實我亦體是常是徧等
字等取自性冥諦等也亦皆計爲常徧今
以實字揀之言此一體言貫通三處者謂
一體徧二體常三體無虛謬如上可知若
爾下揀別前淨分依他也先假難徵起意
云若依上三義釋圓成實則淨分依他無
上三義何以以前云淨分依他亦圓成實耶
彼疏云淨分亦具三義一離倒體非染故
謂離虛妄顛倒故名實二能斷諸惑染是
究竟故爲成三殊勝作用周徧名圓

文

○次釋於彼等七字

此即於彼依他起上常遠離前徧計所執二
空所顯真如爲性說於彼言顯圓成實與依

他起不即不離常遠離言顯妄所執能所取性理恒非有前言義顯不空依他性顯二空非圓成實真如離有離無性故

音義先總釋七字說於下分釋謂頌言於彼二字義顯二性體非即離若相即者不合

言彼若相離者不合言於彼常遠下釋常遠離三字前言下釋前一字性顯下釋性一字真如離有無者會玄釋云遠離前言已空徧計故是離有而言性者自屬真如故能離無是故結云真如離有離無性故

合會玄引古疏云於彼者顯此與依他不即不離依他是所於真如是能於顯如與依他體非即故若是即者真如應有滅依他應不生不離者即於依他上有真如故非不依彼不可言離若全離者如應非彼

疏三

十四

依他之性應離依他別有如性云何言於彼故於彼言顯不即離理非恒有者謂虛妄徧計所執實爲能取所取於道理中恒非是有故言常遠離也性顯二空非圓成實者彼疏云此圓成實依他起上無徧計所執二我既空依此空門所顯真如爲其自性梵音瞬若此說爲空云瞬若多此名空性如名空性不名爲空故依空門而顯此性即圓成實是空所顯意言真如是空之性非即是空真如離有離無豈以空義爲真如耶但以空爲能顯如爲所顯故此云性字也

疏三

十五

○次對依他明非一異 三初法

由前理故此圓成實與彼依他起非異非不異異應真如非彼實性不異此性應是無常

彼此俱應淨非淨境則本後智用應無別

音義彼此俱應淨非淨境則本後智用應無

別者謂圓成唯根本淨肖境依他是後得智境亦通非淨若不異者彼此應通二境二智照用亦應無別

○次例

云何二性非異非一如彼無常無我等法無常等性與行等法異應彼法非無常等不異此應非彼共相

音義初句牒前徵起如無下舉頌標無常下

釋謂如無常等性與諸行生滅之法非異非一若言異者諸行不應皆屬無常如不異者則此無常性應非彼法之共相

○三合

由斯喻顯此圓成實與彼依他非一非異法

與法性理必應然勝義世俗相待有故

音義法謂依他即世俗諦法性謂圓成即勝

義諦二諦相待而有故非一異

○三明證此能了依他三初正釋

非不證見此圓成實而能見彼依他起性未達徧計所執性空不如實知依他有故無分別智證真如已後得智中方能了達依他起性如幻事等

音義先消文未達下出所以先反顯無分下

順釋文竝易知

○次釋妨

雖無始來心心所法已能緣自相見分等而我法執恒俱行故不如實知衆緣所引自心心所虛妄變現猶如幻事陽燄夢境鏡像光影谷響水月變化所成非有似有

音難曰一切異生無始已來諸心心所各能緣自相見分等那言非不證見圓成則不實知依他有耶故釋曰雖無始等

合無性攝論第五卷云論曰復次何緣如

經所說於依他起自性說幻等喻於依他

誠三

十六

起自性爲除他虛妄疑故他復云何於依

他起自性有虛妄疑由他於此有如是疑

云何實無有義而成所行境界爲除此疑

說幻事喻云何無義心心法轉爲除此疑

說陽燄喻云何無義有愛非愛受用差別

爲除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業

愛非愛果差別而生爲除此疑說影像喻

云何無義種種識轉爲除此疑說光影喻

云何無義種種戲論言說而轉爲除此疑

說谷響喻云何無義而有實取諸三摩地

第三

十七

所行境轉爲除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無顛倒心爲辦有情諸利樂事故思受生爲除此疑說變化喻

文

○三引證

依如是義故有頌言非不見真如而能了諸行皆如幻事等雖有而非真

音此中引頌證前正釋文雖似斷義實連

綴當作一句讀之理自顯也

○次總申頌意

此中意說三種自性皆不遠離心心所法謂心心所及所變現衆緣生故如幻事等非有似有誑惑愚夫一切皆名依他起性愚夫於此橫執我法有無一異俱不俱等如空華等性相都無一切皆名徧計所執依他起上彼所妄執我法俱空此空所顯識等真性名圓

成實是故此三不離心等

義音先總標三性不離心等此中意說者謂

前三頌中所說之意也謂心心所下別解
三性先依他愚夫下次徧計依他起上下
次圓成是故下次結示竝如文知

辨誑惑愚夫者清涼云由不達緣成不堅

妄生徧計故云誑惑愚夫實則愚夫自誑
如獼猴捉月

○次義類相攝二初正明相攝二初與六

無爲相攝二初問

虛空擇滅非擇滅等何性攝耶

義音等者等餘三無爲也

○次答

三皆容攝心等變似虛空等相隨心生故依
他起攝愚夫於中妄執實有此即徧計所執

性攝若於真如假施設有虛空等義圓成實

攝有漏心等定屬依他無漏心等容二性攝

衆緣生故攝屬依他無顛倒故圓成實攝

義音隨心生者如前第二卷中云謂曾聞說

虛空等名隨分別有虛空等相數習力故

心等生時似虛空等無爲相現此所現相

前後相似無有變易假說爲常是則虛空

等六唯心所變故屬依他若執是實則名

徧計若於真如等者義亦如前第二卷中

次云二依法性假施設有虛空等相故屬

減三

十八

圓成有漏心下約漏無漏釋謂若有漏心

等所變現者屬染依他若無漏心等所變

現者容通二性從淨緣生故屬淨依他離

顛倒故屬圓成性如前文云無漏有爲離

倒究竟亦得此名故

○二與七真如相攝二初問
如是三性與七真如云何相攝

○次答二初列名體

七真如者一流轉真如謂有爲法流轉實性
二實相真如謂二無我所顯實性三唯識真

城三

十九

如謂染淨法唯識實性四安立真如謂苦實
性五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅
實性七正行真如謂道實性

音此七真如出深密經初一依有爲法立

次一依二空立次一依染淨立後四依四
諦立安立者謂欲等三界以能安立三有
衆生故或昇或沉備受輪轉故謂之苦雖
歷輪迴而真如體凝然不變故曰實性餘
竝可思

合解深密經云流轉真如作意者謂已見

諦諸菩薩以增上法行善修治作意於染
淨法時思惟諸行無始世來流轉實性既
思惟已離無因見及不平等因見二實相
真如作意者謂如前說乃至於染淨法因
思惟諸法衆生無我性及法無我性既思
惟已一切身見及思惟分別衆相作意不
復現行三唯識真如作意者謂如前法乃
至於染淨法所依思惟諸法唯識之性既
思惟已如實了知唯心染故衆生染唯心
淨故衆生淨四安立真如作意者謂如前
說乃至於染污法體思惟苦諦既思惟已
欲令知故爲有情說五邪行真如作意謂
如前說乃至於染污法因思惟集諦欲令
斷故爲有情說邪行者謂貪瞋二煩惱迷
境界及見起邪行慢迷有情及見起邪行

薩迦耶見邊執見邪見迷所知境起邪行
見取戒禁取迷諸見起邪行疑迷對治起
邪行無明迷一切起邪行又十煩惱皆迷
苦集起諸邪行是彼因緣所依處故又十
煩惱皆迷滅道起諸邪行由此能生彼怖

滅三

二十

畏故六清淨真如作意謂如前說乃至於
清淨法體思惟滅諦既思惟已欲令證故
爲有情說七正行真如作意謂如前說乃
至於清淨行思惟道諦既思惟已欲令修
故爲有情說 文

○次明相攝

此七實性圓成實攝根本後得二智境故隨
相攝者流轉苦集三前二性攝妄執雜染故
餘四皆是圓成實攝

音此七真如以實性言皆屬圓成隨相而

言流轉苦集此三真如屬前二性餘四真
如屬圓成性

○三與六法相攝 二初問

三性六法相攝云何

○次答

彼六法中皆具三性色受想行識及無爲皆
有妄執緣生理故

音皆有妄執等者謂如色中計有實我或
計實法即徧計性色從緣生即依他起色
性自空即圓成實如色蘊如是受等四蘊
其義亦爾無爲義見前文 滅三

○四與五事相攝 二初問

三性五事相攝云何

合響瑜伽第七十二卷云云何五事一相二
名三分別四真如五正智何等爲相謂若

略說所有言談安足處事何等爲名謂即於相所有增語何等爲分別謂三界行中所有心心所向等爲真如謂法無我所顯聖智所行非一切言談安足處事何等爲正智謂略有二種一唯出世間正智二世間出世間正智何等名爲唯出世間正智謂由此故聲聞獨覺諸菩薩等通達真如又由此故彼諸菩薩於五明處善修方便多住如是一切徧行真如智故速證圓滿所知障淨何等名爲世出世間正智謂聲聞獨覺以初正智通達真如已由此後所得世間出世間正智於諸安立諦中令心厭怖三界過患愛味三界寂靜又由多分安住此故速證圓滿煩惱障淨又即此智未曾得義名出世間緣言說相爲境界義

亦名世間是故說爲世出世間 文

○次答 三 初總標

諸聖教說相攝不定

○次別釋 四 初二性攝五

謂或有處說依他起攝彼相名分別正智圓成實性攝彼真如徧計所執不攝五事彼說有漏心心所法變似所詮說名爲相似能詮現施設爲名能變心等立爲分別無漏心等離戲論故但總名正智不說能所詮四從緣生皆依他攝

音義 先引文彼說下出意初顯染依他攝前三事變似所詮謂所說之義變似能詮謂種種語言無漏下明淨依他總明正智故總結云四從緣生皆依他攝徧計不攝五事者如空花故無實體故顯揚論云徧計

所執自相是無五事所不攝故

○二三性攝五

或復有處說依他起攝相分別徧計所執唯攝彼名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相分名相餘名分別徧計所執都無體故爲顯非有假說爲名二無倒故圓成實攝

義三

二十二

音義先引文彼說下出意

補遺徧計所執唯攝彼名顯揚論云若徧計

所執相無有自體云何能起徧計執耶答由名於義轉故謂隨彼假名於義流轉世

間愚夫執有名義決定相稱真實自性問

云何應知此是邪執答以二更互爲客故所以者何以名於義非稱體故說之爲客

義亦如名無所有故說之爲客頌曰非五事所攝此外更無有由名於義轉二更互

義三

二十三

爲客

○三三性攝五

或有處說依他起性唯攝分別徧計所執攝彼相名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相見分等總名分別虛妄分別爲自性故徧計所執能詮所詮隨情立爲名相二事

音義先引文彼說下出意

○四二性攝二

復有處說名屬依他起性義屬徧計所執彼說有漏心心所法相見分等由名勢力成所徧計故說爲名徧計所執隨名橫計體實非有假立義名

音義先引文彼說下出意顯依他起攝彼能詮之名徧計所執攝彼所詮之義義即相故

○三結示

諸聖教中所說五事文雖有異而義無違然初所說不相雜亂如瑜伽論廣說應知

音義謂前所引四節聖教所說五事文雖有異義實無違故皆當理然於初說尤爲盡

善如瑜伽者彼論問曰初自性五法中幾所攝答都非所攝第二自性幾所攝答四所攝第三自性幾所攝答一所攝廣如彼論七十二三四卷中說

○五與五相相攝二初問

又聖教中說有五相與此三性相攝云何

音義五相者一所詮相二能詮相三此二相屬相四執著相五不執著相義如顯揚論說

○次答

所詮能詮各具三性謂妄所計屬初性攝相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起真如正智隨其所應所詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故二相屬相唯初性攝妄執義名定相屬故被執著相唯依他起虛妄分別爲自性故不執著相唯圓成實無漏智等爲自性故

音義先明能詮所詮二相初句標謂妄下釋通三性謂若妄執實有能所詮相屬徧計攝相名分別此三隨應所立能所詮相屬

三

三

依他攝真如爲所詮正智爲能詮故曰隨其所應如智二種隨應所立能所詮相屬圓成攝問正智真如離心緣名字何得有能詮之名耶釋曰雖正智如如離於名字然後智爲他說法則施設如智之名故有

能詮也二相屬下次明第三相唯屬初性以妄所執能所詮相決定互相繫屬之故被執著下明第四相被執著者即心心所等被徧計心所執成所徧計故唯依他起攝不執著下明第五相不執著者即心心所離徧計執成無漏智等故但屬於圓成攝耳

○六與四真實相攝 二初問

又聖教中說四真實與此三性相攝云何

音義 四真實者顯揚論曰一世間真實二道

理真實三煩惱障淨智所行真實四所知障淨智所行真實世間真實者謂一切世間於諸事中由串習所得悟入知見共施設世俗性如於地謂唯是地非火等如是水火風色香味觸等自昔傳來名言決定

自他分別共爲真實非邪思構觀察所取是名世間真實道理真實者謂諸正智者有道理義諸聰慧者具自辯才處異生位者隨觀察行者依證比至教三量極善思擇決定智所行所知事以如實因緣證成道理所建立故是名道理真實煩惱障淨智所行真實者謂一切聲聞獨覺無漏方便智無漏正智無漏後所得世間智等所行境界是名煩惱障淨智所行真實所知障淨智所行真實者謂諸菩薩佛薄伽梵爲入法無我及已入極清淨者依一切法離言說自性無分別智所行境界是名所知障淨智所行真實廣如彼說

○次答

世間道理所成真實依他起攝三事攝故二

障淨智所行真實圓成實攝二事攝故辯中
邊論說初真實唯初性攝共所執故第二真
實通屬三性理通執無執雜染清淨故後二
真實唯屬第三

音初二真實依他起攝相名分別三事攝

故後二真實圓成實攝正智如如二事攝
故辯中下引中邊論所攝不同之義理通
執無執雜染清淨者有執雜染義通徧計
依他無執清淨屬圓成故

○七與四諦相攝二初問

三性四諦相攝云何

○次答三初總標

四中一一皆具三性

○次別釋四初苦諦三性

且苦諦中無常等四各有三性無常三者一

義三

二六

無性無常性常無故二起盡無常有生滅故
三垢盡無常位轉變故苦有三者一所取苦
我法二執所依取故二事相苦三苦相故三
和合苦苦和合故空有三者一無性空性非
有故二異性空與妄所執自性異故三自性
空二空所顯為自性故無我三者一無相無
我我相無故二異相無我與妄所執我相異
故三自相無我無我所顯為自相故

音初句標列無常下別明四觀各三先無

常三者一觀我法無常性故二觀緣起有

義三

五七

生滅故三觀垢時無淨淨時無垢隨其位
之所轉變故苦有下次苦觀三者一觀所
取五蘊是苦是我法執所依取故二觀緣
起事相是苦以是三苦之事相故三觀和
合是苦謂真實法與苦合故空有下次空

觀三者一觀無性空徧計所執性非有故
二觀異性空謂緣起法與徧計所執自性
異故三觀自性空謂圓成實以二空所顯
真如爲自性故無我下次無我觀三者一
觀無相無我謂徧計所執我相本無故一
觀緣起異相無我謂與徧計所執我相異
故三觀自相無我謂圓成實以無我所顯
爲自性故由此無常等四觀治彼常等四
種顛倒學者應知

○二集諦三性

集諦三者一習氣集謂徧計所執自性執習
氣執彼習氣假立彼名二等起集謂業煩惱
三未離繫集謂未離障真如

合徧計所執自性執習氣者謂我法一異
俱不俱等名徧計所執自性執彼我法之

見名執執彼習氣假立彼名者彼我法等
雖無實體而能徧計心執五蘊等爲我爲
法時熏成執種名執彼習氣是則所執雖
無而依能計之心假立心得境名故名彼
習氣也故前釋我執習氣云問我是徧計
何得種也答因執蘊等爲我之時熏蘊等
種名我執習氣業與煩惱名等起者謂由
煩惱發業由業故煩惱增長此二相因而
有同感苦報故名等起未離障者在纏真
如也

○三滅諦三性

滅諦三者一自性滅自性不生故二二取滅
謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如故

音一自性滅者謂徧計自性不生故二二
取滅者謂與擇滅智令能所取二不生故

三本性滅者謂真如之體本寂滅故

○四道諦三性

道諦三者一徧知道能知徧計所執故二永斷道能斷依他起故三作證道能證圓成實故然徧知道亦通後二

義三

天

音徧知道亦通後二者顯揚論曰應知此中於徧計所執唯有徧知於依他起有徧知及永斷於圓成實有徧知及證得是故此一亦通後二

○三結配

七三三性如次配釋今於此中所配三性或假或實如理應知

音義七三者謂苦下有四三集滅道各有三故合有七三如次配釋者如初一三以無性無常攝屬徧計起盡無常攝屬依他垢

義三

壬九

盡無常圓成實攝餘六三者准例可知或假或實者七三之中唯集諦三實配三性餘但約義假配通三故云如理應知

○八與三解脫相攝二初問

三解脫門所行境界與此三性相攝云何

合清涼疏卷第三十七之二云三解脫門

亦名三三昧三昧即當體受名解脫即依他受稱此三能通涅槃解脫故名爲門文

瑜伽第四十五卷云云何菩薩空三摩地

謂諸菩薩觀一切事遠離一切言說自性

唯有諸法離言自性心正安住是名菩薩

空三摩地云何菩薩無願三摩地謂諸菩

薩即等隨觀離言自性所有諸事由邪分

別所起煩惱及以衆苦所攝受故皆爲無

量過失所污於當來世不願爲先心正安

住是名菩薩無願三摩地云何菩薩無相三摩地謂諸菩薩即正思惟離言自性所有諸事一切分別戲論衆相永滅寂靜如實了知心正安住是名菩薩無相三摩地問何故唯立三三摩地無過無增答法有二種謂有非有有爲無爲名之爲有我及我所名爲非有於有爲中有無願故可厭逆故當知依此建立無相三摩地於無爲中願涅槃故正樂攝故當知依此建立無相三摩地於非有事菩薩不願亦無無願然於非有菩薩如實見爲非有依此見故當知建立空三摩地

○次答

理實皆通隨相各一空無願相如次應知緣此復生三無生忍一本性無生忍二自然無

生忍三感苦無生忍如次此三是彼境故

合理實而言三解脫門各通三性然隨事相且各對一喻伽第七十四卷云復次三種解脫門亦由三自性而得建立謂由徧計所執自性故立空解脫門由依他起自性故立無願解脫門由圓成實自性故立無相解脫門問如經中說無生法忍云何建立答由三自性而得建立謂由徧計所執自性故立本性無生忍由依他起自性故立自然無生忍由圓成實自性故立煩惱苦垢無生忍當知此忍無有退轉

次此三是彼境者此三種性如其次第是三忍所緣境故

○九與二諦相攝

二初問

此三云何攝彼二諦

合顯揚論第二卷云世俗諦者謂名句文
身及依彼義一切言說及依言說所解了
義又曾得世間心及心法及彼所行境義
勝義諦者謂聖智及彼所行境義及彼相
應心心法等文

○次答

第三

三十一

應知世俗具此三種勝義唯是圓成實性世
俗有三一假世俗二行世俗三顯了世俗如
次應知即此三性勝義有三一義勝義謂真
如勝之義故二得勝義謂涅槃勝即義故三
行勝義謂聖道勝爲義故無變無倒隨其所
應故皆攝在圓成實性

合先總標世俗有三下別釋假世俗者即
假名無實諦謂軍林瓶車等二行世俗者
即隨事差別諦謂蘊處界等三顯了世俗

者即方便安立諦謂苦集等及法假名非
安立諦謂二空真理如次下配屬初一世
俗心外境無依情立名徧計爲體故初性
攝第二世俗心所變事依他爲體故次性
攝後一世俗心所變理施設差別故第三
性攝此准會玄第十卷中釋勝義有三等
者應知義有二義一者義境二者義理此
中真如名義勝義者謂真如乃勝智之境
義勝之義故依主釋也涅槃名爲得勝義
者廣百論釋第五卷云如是涅槃非無非
有妙智所證名爲勝義又諸義中最爲勝
故過此更無所求義故名爲勝也勝即義
故持業釋也聖道名爲行勝義者謂聖位
所有本後智等以勝法而爲所緣義故會
玄第十卷云其無漏真智隨在何諦亦以

勝爲義真如爲境故文勝爲義故有財釋
也前二約理後一約智即是無爲圓成離
倒圓成隨應攝第三性

○十聖凡智境二初問
如是三性何智所行

○次答

徧計所執都非智所行以無自性非所緣緣
故愚夫執有聖者達無亦得說爲凡聖智境
依他起性二智所行圓成實性唯聖智境

合 智瑜伽第七十四卷問徧計所執自性何

等智所行爲凡智耶爲聖智耶都非所行
以無相故問依他起自性何等智所行答
是二智所行然非出世聖智所行問圓成
實自性何等智所行答唯聖智所行文

○十一假實分別二初問

疏三

三十二

此三性中幾假幾實

○次答

徧計所執妄安立故可說爲假無體相故非
假非實依他起性有實有假聚集相續分位
性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實
有若無實法假法亦無假依實因而施設故
圓成實性唯是實有不依他緣而施設故

合 宗鏡第五十九卷釋云徧計有名無體

妄情安立可說爲假談其法體既無有相
非假非實非兔角等可說假實必依有體

疏三

三十三

總別法上立爲假實故依他假有三種一
聚集假者如瓶盆有情等是聚集法多法
一時所集成故能成雖實所成是假二相
續假者如過未等世唯有因果是相續性
多法多時上立一假法如佛說言昔者鹿

王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一時一法上立如一色上色有漏可見有對亦名色等竝是於一法上假施設故若彼實者應有多體其忿恨等皆此假攝心心所色從因緣種生故說爲實文若無實法下問緣生之法體即虛幻何得言實故釋云若無實法等圓成下次明圓成唯是實有據文應有四句分別徧計所執唯假及非假實依他起性亦假亦實圓成實性唯是實有

補遺起信筆削記第一卷云謂徧計妄法一向生滅圓成實性一向不生滅依他假法相同徧計似生似滅性是圓成不生不滅

若稱實言之三性皆無生滅雖然且無義不同何則謂徧計即無法可生無法可滅如繩上蛇依他乃即生無生即滅無滅如麻上繩圓成即中無前二生滅之法如麻上無繩無蛇文

○十二異不異分別二初問

此三爲異爲不異耶

○次答

應說俱非無別體故妄執緣起真義別故

合俱非者非異非不異也無別體者釋非

異義謂徧計由於依他法上不了如幻而有於依他法上離前徧計即是圓成無別體故妄執等者釋非不異義謂徧計是妄執性依他是緣起性圓成是真義性三性各別故宗鏡第六十卷中廣明非一異義

通法性宗故不繁引

○次結略指廣

如是三性義類無邊恐厭繁文略示綱要

成唯識論音響補遺卷第八之四

音釋

疏三

三十四

瞬舒閏切音舜綴之瑞切音贅捉竹角切音入聲串緝也貫也麻莫遐切音蟆