

大乘止觀法門釋要卷第四

理四

明古吳沙門智旭述

②五明治感受報不同之義三初正明二  
釋疑三破執 ④初中二初明治感不同

二明受報不同 ⑤今初

釋四

-

次明第五治感受報同異所由問曰如來之  
藏既具一切世法出世法種子之性及果報  
性若衆生修對治道熏彼對治種子性分分  
成對治種子事用時何故彼先所有感染種  
子事即分分滅也即能治所治種子皆依性

故不可一滅一存也是故衆生未修治道之  
前雙有能治所治之性但所治染法之性依  
熏起用能治淨法之性未有熏力故無用也  
若修治道之後亦並具能治所治之性但能  
治之性依熏力故分分起於淨用所治之性  
無所熏力被對治故染用分分損減是故經  
言但治其病而不除法法者法界法爾即是  
能治所治之性病即是所治之事

⑥二明受報不同

問曰能治所治可爾其未修對治者即無始

起即應不可一成一壞答曰法界法爾所治  
之法爲能治之所滅也問曰所治之事既爲  
能治之事所滅者所治之性亦應爲能治之  
性所滅答曰不然如上已說事法有成有敗  
故此生彼滅性義無始並具又復體融無二

已來具有一切故業種子此種子中即應備  
有六道之業又復一一衆生各各本具六道  
果報之性何不依彼無始六道種子令一衆  
生俱時受六道身耶答曰不得何以故以法  
界法爾故但可具有無始六道種子在於心

中隨一道種子偏彊偏熟者先受果報隨是一報之中不妨自雜受苦樂之事要不得令一衆生俱受六道之身後若作菩薩自在用時以悲願力故用彼故業種子一時於六道中受無量身教化衆生也

④二釋疑二初釋凡聖同時受報疑二釋

凡聖同時治惑疑

⑤今初

問曰據一衆生即以一心爲體心體之中實具六道果報之性復有無始六道種子而不得令一衆生一時之中俱受六道之報者一切諸佛一切衆生亦同以一心爲體故雖各自具六道果報之性及六道種子亦應一切凡聖次第先後受報不應一時之中有衆多凡聖答曰不由以一心爲體故便不得受衆多身亦不由以一心爲體故要須一時受

切法耶

⑥二釋凡聖同時治惑疑

問曰上言據一衆生即以一心爲體心體雖具染淨二性而淨事起時能除染事者一切諸佛一切衆生既同以一心爲體亦應由佛是淨事故能治餘衆生染事若爾者一切衆生自然成佛即不須自修因行答曰不由以一心爲體故染淨二事消除亦不由以一心爲體故染淨二法不得相除亦不由別心爲體故凡聖一事不得相除但法界法爾一切

衆多身但法界法爾若總據一切凡聖雖同一心爲體即不妨一時俱有一切凡聖若別據一衆生雖亦一心爲體即不得一時俱受六道報也若如來藏中唯具先後受報之法不具一時受報之法者何名法界法爾具一

同一心耶

◎二破斥二初約共相法身直破二引事  
例破 画今初

凡聖雖同一心爲體而不相滅若別據一衆生雖亦一心爲體即染淨二事相除也如來之藏唯有染淨相除之法無染淨不相除法者何名法界法爾具一切法

④三破執二初破正計二破轉計 画初

中二初起計二破斥 画今初

問曰向者兩番都言法界法爾實自難信如我意者所解謂一一凡聖各自別有淨心爲體何以故以各各一心爲體故不得於一心中俱現多身所以一一凡聖不俱受無量身

又復各各依心起用故不妨俱時有衆多凡聖此義即便又復一一衆生各以別心爲體故一一心中不容染淨二法是故能治之法熏心時自己惑滅以與他人別心故不妨他惑不滅此義亦便何爲辛苦堅成一切凡聖

答曰癡人若一切凡聖同一真心爲體者即無共相平等法身是故經言由共相身故一切諸佛畢竟不成佛也

◎二引事例破二初引多身無二心爲例  
二引染淨無二心爲例 画今初

汝言一一凡聖各各別心爲體故於一心中不得俱現多身是故一衆生不俱受無量身

者如法華中所明無量分身釋迦俱現於世亦應不得以一法身爲體若彼一切釋迦唯一心爲法身者汝云何言一心不得俱現多身耶若一心既得俱現多身者何爲汝意欲使一一凡聖各別一心爲體故方得俱時

有凡聖耶又復經言一切諸佛身唯是一法  
身若諸衆生法身不反流盡源即是佛法身  
者可言一切衆生在凡之時各各別有法身  
既衆生法身即是諸佛法身諸佛法身既只  
是一何爲一一凡聖各各別有真心爲法身

法身  
耶又復善財童子自見遍十方佛前悉有已

身爾時豈有多心爲體耶又復一人夢中一  
時見無數人豈可有無數心與彼夢裏諸人  
爲體耶又復菩薩以悲願力用故業受生之  
時一念俱受無量種身豈有多淨心爲體耶

◎二引染淨無二心爲例

又復汝言一一凡聖各以一心爲體一心之  
中不得容於染淨二法故所以能治之法熏  
心時自己惑滅以與他別心故不妨他惑不  
滅此義爲便者一人初修治道時此人感染

是時

五

心悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨  
二法故若此人淨法熏心心中有淨法時仍  
有染法者此人應有二心何以故以他人與  
我別心故我修智時他惑不滅我今修智自  
惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有  
一心而得俱有染淨二法者汝云何言以一  
心之內不容染淨二法故淨生染滅耶是故  
諸大菩薩留隨眠惑在於心中復修福智淨  
法熏心而不相妨又復隨眠之惑與對治之  
智同時而不相礙何爲一心之內不得容染  
淨二法耶以是義故如來之藏一時具包一  
切凡聖無所妨礙也

◎二破轉計二初轉計二破斥 ◎今初  
問曰既引如此道理得以一心爲體不妨一  
時有多凡聖者何爲一衆生不俱受六道報

耶又復修行之人一心之中俱有解惑種子不相妨者有何道理得以智斷惑耶

初領一心具包衆多凡聖仍轉計一人俱受牒報次領一心具包解惑種子遂轉疑智不斷惑也

④二破斥二初正破二結成 ⑤今初

答曰蠻蟲如上已言法界法爾一心之中具有一切凡聖法界法爾一一凡聖各各先後隨自種子彊者受報不得一人俱受六道之身法界法爾一心之中一時具有凡聖不相除滅法界法爾一切凡聖雖同一心不妨一  
一凡聖各自修智自斷其惑法界法爾智慧分起能分除惑智慧滿足除惑皆盡不由一心之內不容染淨故斷惑也法界法爾惑未盡時解惑同體不由別有心故雙有解惑

上文已曲明之故但牒上義而爲破斥也

⑥二結成

是故但知真性能與一切凡聖爲體心體具一切法性如即時世間出世間事得成立者皆由心性有此道理也若無道理者終不可

成如外道修行不得解脫者由不與心性解脫道理相應也法界法爾行與心性相應所作得成行若不與心性相應即所爲不成就此明第五治惑受報不同所由竟

⑦六明共相不共相識三初總明二別解

三結示 ⑧今初

次明第六共相不共相識問曰一切凡聖既唯一心爲體何爲有相見者有不相見者有同受用者有不同受用者答曰所言一切凡聖唯以一心爲體者此心就體相論之有其

二種一者真如平等心此是體也即是一切凡聖平等共相法身二者阿梨耶識即是相也就此阿梨耶識中復有二種一者清淨分依他性亦名清淨和合識即是一切聖人體也二者染濁分依他性亦名染濁和合識即是一切衆生體理當<sup>七</sup>此一種依他性雖有用別而體融一味唯是一真如平等心也以此二種依他性體同無二故就中即含有二事別一者共相識二者不共相識何故有耶以真如體中具此共相識性不共相識性故一切

凡聖造同業熏此共相性故即成共相識也若一一凡聖各各別造別業熏此不共相性故即成不共相識也

真如平等心體即所謂一心真如門也乃全全相之體非於阿梨耶識相外別有體也

譬如澄水波瀾同一濕性約凡聖有體同之義即爲共相識性約染淨有相別之義即爲不共相識性繇有此二相識性故隨熏成二相識也

④二別解四初解共相識二解不共相識

三解共中不共四解不共中共 ⑤今初何者所謂外諸法五塵器世界等一切凡聖同受用者是共相識相也如一切衆生同修無量壽業者皆悉熏於真心共相之性性依熏起顯現淨土故得凡聖同受用也如淨土

阿梨耶識相即所謂一心生滅門也乃全體之相非於真如平等心體外別有相也清淨分依他性即所謂生滅門中覺義也染濁分依他性即所謂生滅門中不覺義也覺與不覺用雖有別而惟以一心爲體

由共業成其餘雜穢等土亦復如是然此同

用之土唯是心相故言共相識又此同用之

土雖一切凡聖共業所起而不妨一一衆生

一一聖人一身造業即能獨感此土是故無

量衆生餘處託生不廢此土常存不缺又雖

釋八

一一凡聖皆有獨感此土之業而不相妨唯  
是一土是故無量衆生新生而舊土之相更  
無改增唯除其時一切衆生同業轉勝土即  
變異同業轉惡土亦改變若不爾者即土常  
一定也

④二解不共相

所言不共相者謂一一凡聖內身別報是也  
以一一凡聖造業不同薰於真心真心不共  
之性依薰所起顯現別報各各不同自他兩  
別也然此不同之報唯是心相故言不共相

識

⑤三解共中不共

就共相中復有不共相識義謂如餓鬼等與  
人同造共業故同得器世界報及遙見恒河  
即是共相故復以彼等別業尤重爲障故至

彼河邊但見種種別事不得水飲即是共中  
不共也復據彼同類同造餓業故同於恒河  
之上不得水飲復是共相之義於中復所見  
不同或見流火或見枯竭或見膿血等無量  
差別復是共中不共若如是顯現之時隨有

釋九

同見同用者即名爲共相識不同見聞不同  
受用者即是共不共相識隨義分別一切衆  
生悉皆如是可知也

⑥四解共中共

就不共相中復有共義謂眷屬知識乃至時

頃同處同語同知同解或暫相見若怨若親

及與中人相識及不相識乃至畜生天道互

相見知者皆由過去造相見知等業熏心共

相性故心緣熏力顯現如此相見相知等事

即是不共相中共相義也或有我知見他他

不知見我者即於我爲共於他爲不共如是

隨義分別可知又如一人之身即是不共相

識復爲八萬戶蟲所依故即此一身復與彼

蟲爲共相識亦是不共中共相義也

④三結示

以有此共相不共相道理故一切凡聖雖同一心爲體而有相見不相見同受用不同受用也是故靈山常曜而覩林樹潛輝丈六金軀復見土灰衆色蓮花妙刹反謂邱墟莊嚴寶地倒言砂礫斯等皆由共不共之致也

已上二詳解六科竟

⑤三總結

此明不空如來藏中藏體一異六種差別之義竟上來總明止觀依止中何所依止訖

⑥二明何故依止二初正明二釋疑 ⑦

初中二初明修必依本義二明全性起修義 ⑧今初

次明何故依止問曰何故依止此心修止觀答曰以此心是一切法根本故若法依本則難破壞是故依止此心修止觀也人若不依

止此心修於止觀則不得成何以故以從本以來未有一法心外得建立故

此明全修須在性也心爲法本心外無法安得不依止此心而修止觀耶

⑨二明全性起修義又二初正明二釋成

◎今初

又此心體本性具足寂用二義爲欲熏彼二義令顯現故何以故以其非熏不顯故顯何所用謂自利利他故有如是因緣故依此心修止觀也

理由

本具寂義依之修止本具用義依之修觀繇止觀故性德顯現成二利行又安得不依一心耶

◎二釋成

問曰何謂心體寂用二義答曰心體平等離

一切相即是寂義體具違順二用即是用義

是故修習止行即能除滅虛妄紛動令此心體寂靜離相即爲自利修習觀行令此心顯現繁興即爲利他

通論止觀皆具二利今以背塵合覺即三

觀之三止束爲自利止行而以從體起用即三止之三觀束爲利他觀行略如最初標示止觀中所明也

◎二釋疑

問曰修止觀者爲除生死若令顯現繁興此

即轉增流浪答曰不然但除其病而不除法病在執情不在大用是故熾然六道權現無間即是違用顯現而復畢竟清淨不爲世染智慧照明故相好圓備身心安住勝妙境界具足一切諸佛功德即是順用顯現也此明

止觀依止中何故依止竟

此別釋觀行中疑也體既並具違順二用觀則熏彼二用令得顯現不幾流浪生死耶然迷者被違順所用達者能用違用順用違則示現惡趣用順則示現佛身所謂

君子不器善惡皆能者也無間即阿鼻地  
獄不閒不住故名無間或即無間古字閒  
間每互用故

④三明以何依止三初分科二解釋三總  
結 ⑤今初

次明以何依止就中復有三門差別一明以  
何依止體狀二明破小乘人執三明破大乘  
人執

意識爲能依一心爲所依小乘知意識而  
不知一心大乘執一心而欲廢意識故並

須破也

⑥二解釋三初明以何依止體狀至三破  
大乘人執 ⑦初中二初總標二別釋

⑧今初

初明以何依止體狀者問曰以何依止此心

修止觀答曰以意識依止此心修行止觀也

⑨二別釋二初明止行體狀二明觀行體

狀 ⑩初又二初正明二釋疑 ⑪今初

此義云何謂以意識能知名義故聞說一切  
諸法自性寂靜本來無相但以虛妄因緣故

有諸法然虛妄法有即非有唯一真心亦無  
別真相可取聞此說已方便修習知法本寂  
唯是一心然此意識如此解時念念薰於本  
識增益解性之力解性增已更起意識轉復  
明利知法如實久久薰心故解性圓明照已  
理四 體本唯真寂意識即息爾時本識轉成無分  
別智亦名證智以是因緣故以意識依止真  
心修止行也是故論言以依本覺故有不覺  
依不覺故而有妄心能知名義爲說本覺故  
得始覺即同本覺如實不有始覺之異也

意識能知名義闡慧也方便修習思修二慧也一切諸法因緣所生十界法也自性寂靜本來無相即空也但以虛妄因緣故有諸法即假也有即非有惟一真心亦無別真相可取即中也又一切諸法自性清

理四

三

淨本來無相除分別性入無相性也有即非有除依他性入無生性也惟一真心亦無別真相可取除真實性入無性性也惟一真心即無無性無別真相可取即無真性具如下文所明也意識如此解時觀行位也增益解性相似位也意識轉復明利知法如實分真位也解性圓明金剛後心也意識即息妙覺位也第八識轉成大圓鏡智親證真如名爲證智爾前皆是妙觀察智之功故以意識爲能依止也次復引

論證成依本覺有不覺故淨心亦名本識依不覺有妄覺故意識能知名義轉意識成無塵智故爲始覺意識即息成無分別智故始覺即同本覺也

④二釋疑

問曰上來唯言淨心真心今言本識意有何異答曰本識阿黎耶識和合識種子識果報識等皆是一體異名上共不共相中已明真如與阿黎耶同異之義今更爲汝重說謂真心是體本識是相六七等識是用如似水爲體流爲相波爲用類此可知是故論云不生不滅與生滅和合說名阿黎耶識即本識也以與生死作本故名爲本是故論云以種子時阿黎耶識與一切法作根本種子故即其義也又復經云自性清淨心復言彼心爲煩

惱所染此明真心雖復體具淨性而復體具染性故而爲煩惱所染以此論之明知就體偏據一性說爲淨心就相與染事和合說爲本識以是義故上來就體性以明今就事相說亦無所妨問曰熏本識時即熏真心以不

經四

古

答曰觸流之時即觸於水是故向言增益解性者即是益於真心性淨之力也是故論云阿黎耶識有二分一者覺二者不覺覺即是淨心不覺即是無明此二和合說爲本識是故道淨心時更無別有阿黎耶道阿黎耶時更無別有淨心但以體相義別故有此二名之異

#### ④二明觀行體狀

問曰云何以意識依止淨心修觀行答曰以意識知名義故聞說真心之體雖復寂靜而

以薰習因緣故性依熏起顯現世間出世間法以聞此說故雖由止行知一切法畢竟無相而復即知性依熏起顯現諸法不無虛相但諸凡惑無明覆意識故不知諸法唯是心作似有非有虛相無實以不知故流轉生死

受種種苦是故我當教彼知法如實以是因緣即起慈悲乃至具行四攝六度等行如是觀時意識亦念念熏心令成六度四攝慈悲等種子後不令心識爲止所沒即是用義漸顯現也以久久薰故真心作用之性究竟圓

經四

古

興法界德備三身攝化普門示現以是因緣以意識依止淨心修觀行也

真性之體雖復寂靜所謂因緣即空假中全事即理理具三千也性依熏起顯現世出世法所謂不變隨緣全理成事事造三

千也於止行中具知理具事造兩重三千  
爛諸凡惑而起慈悲具行四攝六度如是  
觀時觀行位中利他行也用義漸顯相似  
位中利他行也久熏故分真位中利他  
行也究竟圓興極果位中利他行也從始  
至終罔非意識之功初明以何依止體狀  
竟

③二破小乘人執二初正破二釋疑

今初

次明破小乘人執問曰但以意識修習止觀

豈不成耶何故要須依止淨心答曰意識無  
體唯以淨心爲體是故要須依止又復意識  
念念生滅前非其後若不以淨心爲依止者  
雖修諸行無轉勝義何以故以其前念非後  
念故如前人聞法後人未聞後人若聞無勝

前人之義何以故俱始一遍聞故意識亦爾  
前後兩異前雖曾聞隨念即滅後若重聞亦  
不增勝何以故前後二念俱始一遍聞故又  
復如似前人學得甲字後已命終後人更學  
乙字即唯解乙字不識甲字何以故前後人  
異故意識亦爾前滅後生不相逐及是故不  
得所修增廣若以淨心爲體意識念念引所  
思修熏淨心性性依熏起以成種子前念念  
滅後念起時即與前念所修種子和合而起  
是故更修彼法即勝於前一念如是念念轉  
勝是故所修成就若不久熏尚自種子力劣  
便自廢失所修不成何況全無依止直莫前  
後相熏而得成就也以是因緣唯用意識不  
假依止無有是處

④二釋疑

問曰小乘法中不明有本識何得所聞所思皆得成就答曰博地凡夫乃至聞教畜生等有所修習得成者尚由本識爲體故成何況二乘但彼自不知此義非彼不假淨心也問曰不聞教畜生豈無淨心爲體答曰造作業尤重熏心起報亦即極鈍雖有黠慧之性及有宿生黠慧種子但以現報所障故不得有用故不聞教非是無淨心也

◎三破大乘人執二初破名言二破暗證

理四

次明破大乘人執問曰但用淨心修行止觀

即足何用意識爲答曰已如上說由意識能知名義能滅境界能熏本識令惑滅解成故須意識也問曰淨心自性寂靜即名爲止身體照明即名爲觀彼意識名義及以境界體

理四

七

不滅念即叵息

四番問辭皆從名言而起計度繇其秉大乘教不知大乘實義故也初二問泛約道理次二問泛約功夫心識粗浮者必多此計答文如次破斥可知叵不可也

◎二破暗證二初問二答 ④今初

問曰我今不觀境界不念名義證心寂慮泯然絕相豈非心體寂照真如三昧

不觀境界不念名義是出其盲修之功夫證心寂慮泯然絕相是呈其暗證之妄境豈非心體寂照真如三昧是錯認驢鞍橋作阿爺下領也故下文先約證破次約修破則知其終不離於意識矣

④二答中二初約證破次約修破 ④初  
又二初標徵二逐破 ④今初

答曰汝證心時爲心自證爲由他證爲證於他

他

④二逐破三初破自證二破他證三破證他 ④初中三初直破二破轉計三結破

④今初

四

大

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

④二破轉計五初破作意二破自止三破能知四破自知五破七識能見 ④今初若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

④二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是他證

④三破能知

若言衆生體實皆證但由妄想不知體證故有其念能知心體本性證寂不念諸法故念即自息即是真如三昧者爲是意識能知本

寂爲是淨心能知本寂若是淨心自知本寂不念諸法者一切衆生皆有淨心應悉自知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自

四

五

滅非是意識能證淨心是故說言心自證者意識知心本證之時爲見淨心故知本證爲不見淨心能知證也若言不見淨心能知證者不見佛心應知佛證若見淨心故知證者淨心即是可見之相云何論言心真如者離心緣相又復經言非識所能識亦非心境界以此驗之定知意識不見心也以見與不見無有道理知心本寂故設使心體本證妄念之心不可息也

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久薰心轉成證智則雙超見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨

即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義難之若意識不見淨心而能知淨心自證喻如不見佛心能知佛證無有是處若意識見淨心故而知淨心自證則淨心成可見相非是真淨心矣若不用無塵智爲方便縱令心體本證亦何能息滅妄念哉

◎四破自知

若言妄識雖不見淨心而依經教知心本寂故能知之智薰於淨心令心自知本證即不

起後念名爲自證者汝依經教知心本寂之時爲作寂相而知爲不作寂相而知若作寂相而知者妄想之相云何名寂若不作相即

心無所繫便更馳散若言作意不令馳散者即有所緣既有所緣即還有相云何得言不作相也

既不用意識轉爲無塵智乃謂意識依教知心本寂薰於淨心令心自知本證則彼意識知本寂時作寂相耶不作寂相耶作相則是妄想不作便更馳散縱謂不作相而但作意作意即有所緣何異於作相耶

◎五破七識能見

若言七識能見淨心故知心本寂知已薰心令心自知本證故不起後念即名爲自證者是亦不然何以故以七識是我執識故不能

見心本寂又復若爲能緣之所緣者即非淨心如上心體狀中已說既所緣非實故薰心還生妄念也

若計七識能證本寂即同他證今云知心本寂薰心令知本證故仍是自證之轉計

也破有二義一者我執之識不能見本寂

故二者縱許能見所見非淨心故

◎三結破

以是義故無有道理淨心自證不起後念也既淨心不能自證安得不以無塵智爲方

便哉

四

五

◎二破他證二初正破二轉破 ④今初

若言由他證者是亦不然何以故心體自寂靜故但以有六七識等名之爲他由有此他故說他心不證是故乃可證他何須以他證

心也

六識若轉成無塵智則不名他以達自他無性故也又即謂之他證亦可今既不許用無塵智而云他證他乃淨心之幻翳如何能證淨心喻如水可證波何須以波證

水也

◎二轉破

若言心體雖復本寂但以無始無明妄念熏故有此妄念習氣在於心中是故心體亦不證寂故須他證者何等方便能除心中習氣

今心證也若言更不起新念故不熏益彼習氣彼即自滅者彼未滅間有何所以不起新念也若無別法爲對治者彼諸習氣法應起念若起念者更益彼力也以是義故由他所證亦無道理

何等方便有何所以若無別法三語皆暗指無塵智而言之若不許無塵智更有何等方便更何所以更將何法對治習氣耶  
◎三破證他四初明他不易證二明心不證他三明他不相止四明嫌非方便

今初

若言不須用他證心但證於他以他證故習氣自滅者是亦不然他既有習氣爲根本故念念常起若不先除彼習氣種子者妄念何由可證也

非無塵智不能除於習氣種子習種不除他何可證如不息風波何緣寂

◎二明心不證他

又後淨心無有道理能證於他若能證他者一切衆生皆有淨心應悉自然除於妄念也

前云是故乃可證他喻如水能起波今云無能證他喻如水不能自滅其波也

◎三明他不相止

若言妄念前後自相抑止久久即息故名爲

證他者爲前止後爲後止前若言前念止後

是四

五

念者前在之時後識未生後若起時前念已謝不相逐及云何能止若言後念止前念者亦復如是不相逐及云何能止

前之二文是破以自證他此後二文乃破以他證他也以前後妄念皆名他故然前後既不相及云何能相抑止設非以意識依止本識而修止觀決無證入之方便矣

◎四明嫌非方便

若前念起時即自嫌起嫌起之心熏於本識令不起後念者心不自見云何自嫌若後念

四

三

嫌前故能嫌之心熏於本識令不更起後念者能嫌之心嫌前心時爲知前心是空故嫌爲不知是空故嫌若知是空即是無塵智也汝云何言不須此智又若知是空則應不嫌若不知前念空者此心即是無明何以故以其前念實空而不能知故又復不知前念空故執有實念而生嫌心即是妄想何以故以其於空妄起實有想故此能嫌之心既是無明妄想故即是動法復言熏心此乃亦增不覺重更益動生起之識於是雲興而言能令後念不起者蓋是夢中之夢未醒覺也故作斯說彷彿不睡者必應不言如此

起時非嫌時嫌時非起時故云心不自見云何自嫌若後念嫌前令不更起後念是則可爾然知空則應不嫌嫌則轉增不覺

動法云何捨無塵智而反墮無明窠臼耶  
先約證破竟

④次約修破二初正破二判簡 ⑤今初  
又復若言不作心念諸法故念不起者爲淨  
心不作心念爲是意識不作心念若是淨心  
不作心念者本來何因作心念法今忽何因  
不念法也若是意識不念法者意識即是其  
念若言意識不作心念法者爲對見法塵而  
不念爲不對見法塵而不念爲對而不見而  
不念爲全不對塵名爲不念若不對塵云何  
說爲意識何以故以識者必識所識故若對  
而不見即是頑瞽之法若見而不念爲何所  
因而得不念爲知空故所以不念謂爲有故  
所以不念若知是空是無塵之智對而不見  
見而不念二俱無妨何故汝言不須此智若

謂爲有即不能不念又復謂有之時即已是  
念又復謂爲有故即是無明妄想而復不念  
譬如怯人閉目入闇道理閉眼而入唯有外  
闇倒生怕怖閉目而入內外俱黑反謂安隱  
此亦如是念前法時唯有迷境無明而生嫌  
心不念之時心境俱闇反謂爲善又復若不  
作意念法心則馳散若作意不念諸法作意  
即是亂動非寂靜法云何得名證心也

先雙微次雙破初破淨心不作心念可知  
次破意識又二初總破謂意識即是念云  
何名爲不作心念二別破謂縱令意識不  
作心念法者於四句中屬何句耶若不對  
塵不名意識先破第四句也若對而不見  
是頑瞽法次破第三句也此下總破前二  
句知空則二俱無妨謂有則二俱有過並

如文可知

二判簡

但以專心在此不念故即以此不念爲境意  
識爲此境所繫故於餘境界無容攀緣是故  
惑者不知此事便謂於諸法無復攀緣遂更

四四

五五

深生寶玩將爲真法是以策意相續不休以

晝夜久習熟故不須作意自然而進但不覺  
生滅常流剎那恒起起復不知無明妄想未  
遣一毫又不解自身居在何位便言我心寂  
住應是真如三昧作如是計者且好不識分

道必藉無塵之智也

但以專心等是叙其修證之相但不覺生  
滅等是判其以妄濫真雖然但以等是收  
其不無勝力但非心體等是簡非圓頓法  
門也上來分科解釋以何依止竟

三總結

此明止觀依止中以何依止竟上標五番建  
立中第一止觀依止訖

②二明止觀境界三初標二釋三結 ②

今初

次明止觀境界者謂三自性法就中復作兩  
番分別一總明三性二別明三性

量也雖然但以專心一境故亦是一家止法  
遠與無塵之智爲基近與猿猴之蹤爲鎖比  
彼攀緣五欲游戲六根者此即百千萬倍爲  
殊爲勝但非心體寂照真如三昧耳是故行  
者爲而不執即是漸法門若欲成就出世之

若論自性清淨如來藏心不惟非分別及  
依他境界并真實性亦無所施其名目祇  
因迷真成妄今約返妄歸真故得以三性

爲所觀境也

◎二釋爲二初總明三性二別明三性

○今初

所言總明三性者謂出障真如及佛淨德悉名真實性在障之真與染和合名阿梨耶識此即是依他性六識七識妄想分別悉名分別性此是大位之說也

一往略判故名大位之說若欲委細須別明也

○二別明三性二初別明二合辨

○初

中三初別辨真實性二別辨依他性三別辨分別性 ③初又三初標章二各釋三合結

○今初

所言別明三性者初辨真實性就中復有兩種一者有垢淨心以爲真實性二者無垢淨

理四

二十六

心以爲真實性

○二各釋二初釋有垢淨心二釋無垢淨

心 ○今初

所言有垢淨心者即是衆生之體實事染之本性具足違用依薰變現故言有垢而復體包淨用自性無染能薰之垢本空所現之相常寂後稱爲淨故言有垢淨心也

○二釋無垢淨心

所言無垢淨心者即是諸佛之體性淨德之本實雖具法爾違用之性染熏息故事染求泯復備自性順用之能淨熏滿故事淨德顯故言無垢雖從熏顯性淨之用非增假遣昏雲體照之功本具復稱淨也故言無垢淨心設使淨用有增功非本具則不得名爲淨矣

三合結

然依熏約用故有有垢無垢之殊就體談真本無無染有染之異即是平等實性大總法門故言真實性問曰既言有垢淨亦應稱無垢染答曰亦有此義諸佛違用即是無垢染但爲令衆生捨染欣淨是故不彰也

初合明平等爲真實性次申明設化偏彰淨名並可知

④二別辨依他性二初標章二各釋 ⑤今初

之用但得無漏淨法所熏故事染之功斯盡名爲清淨即復依彼淨業所熏故性淨之用顯現故名依他所現即是所證三身淨土一切自利利他之德是也

先釋清淨雖事染功盡故當知非斷性染

也次釋依他緣淨業所熏故當知性不自顯也體顯名證法身智顯名證報身福德巧用顯名證應身約法身名常寂光土約報身名實報莊嚴土約應身名方便有餘土及凡聖同居土法報爲自利德應身爲利他德粗判如此若文融互攝則三身不一不異四土有堅有橫皆爲淨分依他一依他一切依他依他性外無餘法也

⑥二各釋二初釋淨分依他二釋染分依他 ⑦初中二初正釋二料簡 ⑧今初

清淨分依他性者即彼真如體具染淨二性

釋其名清淨分三釋其名分別性

今

初

問曰性染之用何謂由染熏滅故不起生死雖然成佛之後此性豈全無用答曰此性雖爲無漏所熏故不起生死但由發心已來悲

願之力熏習故復爲可化之機爲緣熏示違

之用亦得顯現所謂現同六道示有三毒權

受苦報應從死滅等即是清淨分別性法

以可化之機爲緣薰於性染顯現示違之用即所謂依他起性也而名爲清淨分別

性法則如下釋

◎二釋其名清淨分

問曰既從染性而起云何名爲清淨分答曰但由是佛德故以佛望於衆生故名此德以爲清淨若偏據佛德之中論染淨者此德實

答

元

是示違染用

天台性惡法門正本於此若能即事惡而達性惡性惡性善體元無二則大貪大嗔大癡法門便可向現行日用無明煩惱中薦取矣央掘廣額即其標榜也

◎三釋其名分別性

問曰既言依他性法云何名爲分別性答曰此德依於悲願所熏起故即是依他性法若將此德對緣施化即名分別性法也

一切衆生全墮分別境中今隨緣令見與其同事故即名爲分別性也

◎二對真實性料簡

問曰無垢真實性與清淨依他性竟有何異答曰無垢真實性者體顯離障爲義即是體也清淨依他性者能隨熏力淨德差別起現

爲事即是相也清淨分別性者對緣施設爲能即是用也

問中但約真實性簡答中兼對分別性簡體相用三不相捨離約體則一切皆體故名體大約相則一切皆相故名相大約用則一切皆用故名用大鏡體光照可爲同喻也思之

⑤二釋染分依他二初正釋二料簡

今初

所言染濁依他性者即彼淨心雖體具違順二用之性但爲分別性中所有無明染法所熏故性違之用依熏變現虛狀等法所謂流轉生死輪迴六趣故言染濁依他性法也

六趣虛狀依熏變現似有非實故名染濁依他凡夫不了妄謂實我實法則成分別

性耳

⑥二料簡又二初正簡二釋疑 ⑦今初

問曰性順之用未有淨業所熏故不得顯現雖然在於生死之中豈全無用耶答曰雖未爲無漏熏故淨德不現但爲諸佛同體智力所護念故修人天善遇善知識漸發道心即是性淨之用也

對上淨分中料簡性染如文可知

⑧二釋疑

問曰一切衆生皆具性淨等爲諸佛所護何因發心先後後有發不發答曰無始已來造業差別輕重不同先後不一罪垢輕者蒙佛智力罪垢重者有力不蒙問曰罪垢輕者性淨之用豈全無能答曰但有性淨之體不壞以垢重故更不有能也問曰上言凡聖之體

皆具順違二性但由染淨熏力有現不現何故諸佛淨熏滿足而不妨示違之用有力凡

夫染業尤重而全使性順之用無能也若以

染重故性淨無能亦應淨滿故染用無力既

淨滿而有示違之功定知染重亦有性順之

釋

主一

用答曰諸佛有大悲大願之熏故性違起法

界之染德能令機感斯見衆生無厭凡欣聖

之習故性順匿無邊之淨用不使諸佛同鑑

無淨器可鑑故大聖捨之以表知機有染德

可見故下凡尋之明可化也是故淨滿不妨

有於染德染重不得有於淨用

此躡性淨之用而起疑也三番問答義並

可知

大乘止觀法門釋要卷第四

音釋

蠟母總切小壚印於切  
飛蟲也故城也窠苦禾切  
蠶鳥穴也鼙古音