

慈山大師夢遊全集卷第四十三 敦三

侍者福善日錄、門人通炯編輯

楞嚴通議補遺

首楞嚴一經統收一代時教迷悟修證因果徑斷生死根本發業潤生二種無明名

執三

結生相續頓破八識三分故設三種妙觀攝歸首楞嚴大定是爲最上一乘圓頓法門直顯一真法界如來藏性稱爲妙圓真心據此大定列爲三觀者以如來藏有三種義謂空如來藏不空如來藏空不空如來藏由此藏性迷爲阿賴耶識變起見相二分藏性在識名自證分由本性不染名白淨識爲證自證分按論真如生滅二門此證自證分即是真如其自證分即迷中本覺見分即前七轉識相分即虛空四大

在外爲世界山河大地及五塵境在內爲根身爲有執受五蘊之色受二蘊見卽七識意根及六意識及前五識與同時分別意識今修楞嚴大定端在直破八識但此識體久迷由相見二分結爲五蘊根身及外世界五塵爲分別俱生麤細我法二執以執五蘊根身爲我執貪外五塵爲我所受用及計有所作爲法執由此二執纏綿生死故今願出生死先破二執爲最初方便也故阿難特請妙奢摩他三摩禪那爲成佛之要佛特許以三摩提名大佛頂首楞嚴王此乃歷別而請佛據一心圓融大定而說也是知此經始終不出三觀究竟不離一心耳其經文雖未明言指歸其於破顯之文皎然明白第流通者未之究耳

三觀者經妙奢摩他卽當空觀三摩卽假觀禪那卽中道觀也皆云妙者意顯圓融三觀妙契一心舉一卽三言三卽一離卽離非迥出思議之表也今議此經通以體相用標顯者意在先悟後修故首標觀體

教三

二

欲令先悟藏性三諦理體依之建立觀相

所謂先悟毘盧法界也次示觀相者意謂無相真心今全迷爲識結成五蘊根身器界有相之法要在卽相而修故修道文中單指五蘊六根次及三科七大一一皆是

悟入之門也證果分中以觀用標者正顯所修三觀有能斷能證之力用也故愚所謂始終不出三觀者此也

問曰三觀以體相用分之者何也 答曰名雖三觀爲約如來藏三諦之理須以三

觀證之其實總是一心故佛以首楞嚴大定許之意謂三觀不離一心也按起信論云有法能起摩訶衍信根所言法者謂衆生心是心總攝一切世間出世間法故有名心而名法然有法必有義以體相用三

爲一心之義所謂三大是也以此真心其體廣大故言體大以此本來無相今現十法界依正因果事相皆是有相之法故相亦大以迷此心而成六凡悟此心而成四聖皆一心轉變之妙用也故用亦大謂今

教三

三

先悟此心之體佛謂開示此體以便造修故首明觀體也既悟此體了知根身器界一境妄相皆依一心建立今將所悟之體一一焰破妄相本是妙明真心故修但依妄相而修故云觀相正當修道之要也其

五十五位皆依觀心建立要顯此三觀有能斷惑證真之大用故爲三觀之用也以論勘經明文昭著妙契佛心故予判列無疑以見如來說法之本意且與行人易入也

問曰三觀體中攝經三卷半文且空觀一科卽該三卷經文至若三科七大本如來藏似顯空理其初以徵心辨見發揮以至二種妄見種種徵辨者主何意耶答曰此經統收五教卽此一空觀體偪該五教空理徹一代之談文簡義幽殊難領會故予通議偪列破顯提綱使知節要至于破妄顯真經文止有卷半其義已收四十年前所說教義非淺淺也以吾佛出世說法四十九年談經三百餘會單爲破衆生我

法二執耳二執若破卽證涅槃涅槃者卽如來藏寂滅一心也以衆生迷此如來藏心不生不滅與生滅和合成阿賴耶識此識具有四分謂一證自證分卽一心真如二自證分卽迷中本覺當論中覺不覺義三見分卽前七轉識四相分卽外器界經中地水火風虛空乃外五大爲世界內之根身卽五蘊衆生以衆生旣迷此真心但認五蘊幻妄身爲己身心妄執爲我名分別我執外世界五塵爲我所受用名分別法執此分別二執皆六識所計以七識乃六識之根依內外門轉其實二識通計也又有俱生我法二執此單屬七識計八識見分爲自內名我執修行妄有證得爲法執此二微細名俱生二執若二種二執破

盡乃可證入一心之原是名爲佛阿難既

迷真心正爲二障所纏必須破盡乃是真

菩提路故此三觀乃破麤細二執之具也

其經文徵心辨見乃通破麤細二種我執

二種妄見及後破和合乃通破麤細二種

法執以此楞嚴大定乃圓斷五住煩惱齊

了二種生死不比諸經有先後也以統收

五教頓證一心故不論先後耳

問曰諸教別說先斷分別二執次斷俱生

二執此言總斷者何耶 答曰七識乃我

法二執之根依内外門轉若依外門與六

識作根則有分別二執若依內門則執八

識見分爲我此乃俱生我執此執至七地

中乃斷八地已上猶有俱生法執者以七

識具染淨二分義故七地斷者乃染分末

那向執八識見分爲我者今此染分一斷

則捨藏識名而此八識卽轉證真如名白

淨識尚有淨分末那執此真如謂我所證

得是爲微細法執卽後經云菩提心生生

滅心滅猶屬生滅以執真如有所證得能

所未忘觀智未泯尚爲微細法執此執若

斷方入妙覺證一心原此義全合起信勘

定甚明故云頓斷頓證

問曰此經破執之文向所未明從來傳者

俱云徵心辨見而已至于二種見妄亦不

知爲何而說也今通議雖名列破顯之科

正當破執之義先後次第猶所未明請細

言之 答曰所言精麤二執義闊真妄二

途總不出八識五蘊耳一代時教所破者

唯此而已以迷一心成呵賴耶識此識具

有四分其三分卽五蘊身心世界其證

自證分卽所證真如今麤細二執唯破四

分唯識攝歸一心爲極耳故勘定經文按

此而破先破五蘊屬分別我執其破識蘊

而俱生我執卽兼帶其中其二種見妄乃

破分別法執此凡夫二乘之所共執者故

破二妄之後即顯本覺真心以此故知俱

生我執已帶破在前矣至次章云汝雖先

悟本覺明心汝猶未明如是覺元非和合

生非不和合等此正破俱生法執卽此經

後云菩提心生生滅心滅猶屬生滅故此

執一破則頓歸藏性矣故下文發明一一

皆如來藏者意顯前破所顯者乃但空耳

下會三科七大之文乃顯妙有實相真空

義耳此實破妄之關鍵也細心深思乃見

其妙

問曰破執經文科雖分截但通途次第尚

未了然請詳言之 答曰分別二執卽一

切衆生所執五蘊身心世界此屬八識相

見二分是也其俱生我執乃八識自證分

向被七識內執爲我我者經中見精卽自

證體乃迷中本覺佛性故經中二妄既破

卽顯此本覺真心此屬緣因佛性從斷所

顯者未是離障真如也以淨分末那猶執

此覺爲我所證得此正微細法執所謂法

執不忘已見猶存華嚴八地菩薩迷于真

如理中必待三巧七勸方能捨者以異熟

未空顯最難斷也卽從八地進入等覺勘

此經文二妄之後佛言汝雖先悟本覺明

心汝猶未明如是覺元非和合生及不和

合意在破和合覺謂始覺合乎本覺名究竟覺猶屬和合對待故此和合一破卽顯如來藏性頓證一心之原矣是知八地已上乃破俱生法執耳論說佛有淨分末那

義在此也其破分別二執之文從初請定

第三

七

直至破見精後通破五蘊身心而俱生我執亦在所破二妄之文單破分別法執其旨甚明

問曰初破五蘊而如來乃首約微心而科

云乃破色受二蘊意猶未明請直示之

答曰八識相見二分相乃四大見乃轉識以最初見分搏取四大少分爲我根身論中所指乃受執處遂成五蘊之衆生故經云一迷爲心決定惑爲色身之內者此也以色受二蘊正是執受所依之處名雖微

心意顯此根身本空非可依處欲修大定先須內脫身心故先破色受二蘊色身既破則無所執受則妄心無依故後進破六識爲想蘊耳

問曰微心之後阿難重請奢摩他路如來

放光復詰其心科爲破六識想蘊者何也

答曰初微心爲破色受二蘊正破小乘身見意顯欲修大定必須內脫根身也以凡夫但認妄想爲心外道依此妄計小乘但斷六識上二界天人但滅六識故佛最

初卽云一切衆生皆由執此生死妄想誤爲真實雖云修行不成聖果故修大定必首破之以此妄想一向執此根身爲所依處舉此執心在此身內被佛微詰故有七處展轉之執今皆被破已顯四大本空則

色受二蘊已空矣唯此妄想乃生死之本故次破之意顯此想非空觀不破故阿難重請開示奢摩他路也未破之先佛放光明者意以此光爲定體也了此光明則妄想頓破不待言矣良由衆生昧此光明但

卷三

八

用妄想種種顛倒故先標二種顛倒以爲所破之本意謂顛倒不生卽是如來真三摩地故下所破者二顛倒耳仍詰其心者正顛倒之心耳以顛倒心起顛倒見故舉拳雙驗心目所在阿難但孰能推妄想爲心故佛咄斥其非心結云皆由執此生死妄想等此正破六識當想蘊也下文隨破顛倒之見故阿難重請發明妙心開我道眼意在破妄見耳

問曰破見之文不知歸著請詳示之 答

曰見乃八識見分爲前七轉識七識爲六識意根故七隨內外門轉外轉在六識爲分別見內轉執八識爲我爲推度見但有麤細不同耳先破凡夫常見二乘無常見外道斷見皆破分別見也屬第一顛倒猶係六識故此後文乃屬七識行蘊破推度見屬第二顛倒然分別見乃分別我執推度見卽俱生我執直至破識精俱生我執方盡破耳彼二種見妄乃破分別法執二妄之後破和合章乃破俱生法執也以證真如但能所未泯有所證得爲微細法執科名拂迹入玄者意在泯觀心絕對待者然此二執一破則頓歸一心故下文三科七大一一皆本如來藏也

問曰破見之文科連六七二識似乎纏繞

學者難分幸指示之 答曰八識三分各
識皆具以見分爲前七轉識故論云能現
能見能取境界是以大七二識皆有見也
前凡夫二乘外道之見在六識者正能取
境界者也謂分別見論爲疎所緣緣其七
識約八還以辨者正指能見謂推度見的

指對相分而言者也其破見量乃約能現
蓋能現相分而起見者故猶屬七識此量
一破方泯二分而歸見精耳佛意甚深微
細非微密觀焰不了此以在破妄門頭故

應委曲搜揚耳殊非纏綿之說也

問曰破見文中先約八還以辨科云揀緣
後顯見精亦科云揀緣經義不同而科同
者何耶 答曰其科揀緣雖同而義亦攸
別前揀緣者乃見分雜于緣塵之中一向

能所不分故揀七緣乃所緣塵境其分別
緣故特分能所各有所還而見性不無意
指諸可還者皆非是見其不還者乃見性
耳此但且分能所尚未的指見性爲見精
也其次顯見精而揀緣者乃單揀相分乃

八識所現之緣影不言見分意謂種種物
像皆八識體中所現如鏡中景景鏡不分
故揀去親相分之緣而見分自泯識體猶
存故爲見之精者卽識精圓明者也此在
通泯相見二分獨指識體爲見精耳此意
幽深非麤心可領須細觀之

問曰其見量似屬八識現量故此一破卽
云身心圓明不動道場于一毛端則能舍
受十方國土已至極則何以又有後文約
八識破我等耶 答曰見量雖似八識現

量以能現見相二分者識論說爲親所緣
緣若見相未泯對待未忘故應在七識耳
其顯真之文身心圓明正約破染污無知
則不執取身心故云圓明一毛含受十方
國土正顯離量故無障礙此乃分見真理
數三
其實未是極則也議疏甚明宜細詳之

問曰佛指見精爲第二月且云雖非妙淨
明心如第二月何以見精方顯八識未破
而經即云若能轉物即同如來于一毛端
即能含受十方國土斯則顯理已徹何以
八識未破而能如此耶 答曰此非淺智
可知也只如初地菩薩纔破分別二執而
藏識全在即能見百佛世界此後地地增
進所見漸漸廣大豈非一毛含受十方國
土耶且此識體本是真如但爲見相二分

障礙今二分既泯識精圓明十方國土皎
然清淨毛含十方更復何疑

問曰若能轉物之轉與轉識成智之轉爲
同爲異 答曰轉雖同而所以轉則大不
同也轉識成智之轉乃八識各有所轉次

第先後單約識說此經轉物之轉不說轉
識但約轉物以物轉則見分亦泯見分一
泯前七識一齊頓轉元無先後次第也以
見乃八識了別之行相前七轉識依此見
而立故見泯而七識齊轉也所以然者相
宗以識爲本此經會相歸性特顯唯心境
界以一心真源爲本以迷一心真如而爲
阿賴耶識故有見相二分由相分既立則
見分取相分而爲衆生所謂自心取自心
非幻成幻法今見分既泯則離執取故法

法本真一一本如來藏不待轉而自轉矣
所謂不用求真唯須息見見分一泯則相
分自轉爲一心真如故即同如來也所謂
不取無非幻非幻尚不生幻法云何立此
意幽潛微密觀焰乃能知之

問曰已知破見之意矣其破八識之文初
云破我則令郎物以推之又今文殊約是
非以揀之其破自證則約自然因緣以破
之其破識精又約明暗色空以揀之且皆
科云以顯一真豈非重複耶 答曰非重
複也以如來說教特爲破衆生之妄執前
云種種顛倒則衆生之妄計非一端也其
教不比禪宗一悟便了教中必欲委曲搜
揚其妄中自有種種妄計故須一一說破
耳其破我者以此八識二乘孰爲涅槃我

其未悟時又計蘊即離我外道計爲神我
衆生通計爲生死我故今欲破此識故先
破其我見也此正俱生我執耳然郎物以
令推其是非者以此識體全變爲根身器
界之妄相本無二法故令郎物以推其是

非要顯本爲一真故令文殊發揚以絕是非
之見以悟一真之理耳其破自証乃以
因緣自然破之者以外道不知此識乃妄
計諸法自然而生謂之自生無因生又計
諸法因緣和合而生謂之共生他生皆不
致三
知八識之自體本是妙覺明心也故約自
然因緣以破之此計一破則精覺自顯其
破見精正是前所立二顛倒中識精元明
能生諸緣緣所遺者故追破諸妄至此乃
破又約明暗色空者正顯此識精能生諸

緣緣所遺者故揀緣以破要離緣以顯真
心斯實破識之極則也且節節皆科云顯
真者皆就破彼妄計則顯其真乃分顯耳
非全體也佛言阿陀那識甚微細故非麤
心可易會也宜深觀之

整

三

問曰破見精文中又約前塵明暗色空以
破且曰說我見及科顯始覺文中又復
揀緣是則此與前破見分揀緣何別 答
曰此文似同而義迥別深所難明請細陳
之前破見分對揀緣者乃見分執取所緣
之境一向混而不分故今將破見分必先
揀去妄緣妄緣既離則見無所執此見不

泯而自泯矣以相與爲有相與爲無也二
分既泯則見精獨存故的破之曰見見之
時見非是見見猶離見見不能及而科云

的示始覺者以此見精乃是根本無明言
真見見此見精之時真見不是見精意謂
真智焰此無明之時無明不是真智且此
無明乃真智所變切近於真而智尚離之
故云見猶離見豈彼執取之妄見而可及
乎故云見不能及此智起惑亡故科云的
示始覺然破見精而猶揀緣者乃揀見精
離緣也前云識精元明能生諸緣故今離
緣方顯見精此緣乃八識親相分爲親所
緣緣前見分所揀之緣乃疎所緣緣前乃
變帶此乃挾帶了此相宗則此中理趣了
然矣

問曰見精既破始覺之智已顯五蘊八識
俱破諸妄已離而阿難何以又于因緣自
然和合之計心猶未開而于見見重增迷

悶以此重請向下世尊徑說二種見妄不依所問而答而科云以破法執此義深潛實所難會請詳示之 答曰此中密意從來所未曉也以教說五蘊有假名有實法前來一往所破五蘊身心但說破執蘊之

執三

古

執情其所破者乃假名耳而此五蘊實法尚存故仍懷因緣自然和合之疑心猶未開至于見見非見重增迷悶者以見精乃八識自體爲根本無明故云陀那微細識習氣成瀑流真非真恐迷我常不開演此世尊一向不輕談者故二乘一向迷于此也今云見見非見謂真見見此見精乃真智焰此無明也此豈二乘可知也且如明來暗去智起惑亡真妄不容兩立經云此無明者非實有體豈有實實無明以當其

智哉阿難意謂實有箇見精與真見可見今覓見精而不可得故迷悶耳況此極殊非二乘境界安得不懷疑惑漠漠乎向下世尊答辭不循所疑直說二種見妄者以知阿難未了根本無明故五蘊實法未消

五蘊既存則世界山河大地礙眼此正法執未亡已見猶存耳若單就無明則只用世尊說此無明者非實有體一語可了今意在破身心世界之法執故設燈上毛輪以喻五蘊是假益由眼中有眚所見今不必責毛輪是有是無但只知是眼眚則無見病意喻但觀五蘊身心是假乃因無明妄見而有若了無明本空則身心自泯所以喻中但言知是眚者則無見咎卽此一語的破見見之疑矣若了身心本空則可

數三

主

例觀世界亦似身心同是妄業之感耳又何有因緣自然見見之疑哉此所以有進退合明之說也所以二妄一破則本覺真心頓顯故經結云若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因清淨本心本覺常住科云本覺離緣真如出纏豈漫然哉佛意甚明第觀者智暗不易了耳

問曰後章經文從來說者都云重破和合而此科云拂迹入玄况經中猶舉見精言之此則大有徑庭請示其要 答曰議中甚明此正始覺有功本覺乃顯論云始覺合乎本覺名究竟覺今將顯一心真原絕諸對待直須觀智俱泯能所兩忘故至此乃破和合之覺此正微細俱生法執名生相無明論云此無明者唯佛能了非他境

界故佛無問而自說也但觀經云汝雖先悟本覺妙明則許前已悟矣次云汝猶未明如是覺元非和合等義極顯了下云猶以世間妄想而自疑惑證菩提心此乃的破名言習氣故云以世間妄想而疑惑菩提所謂以生滅心而辨圓覺而圓覺性亦同流轉故須泯此知見乃入一心真原以真心真智難以措口特借見精以例破耳既破和合而阿難又作不和合見故復疑曰如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮

數三十六
非和合耶觀此直須心境兩忘言思路絕乃入一心之妙耳

問曰前會五蘊中首舉色蘊依妄見而有故說目因勞而妄見空華今說六入復拈前兼目其勞共爲眼入意旨何如 答曰

此最極微細非前喻可比也以此中乃說最初六根之元因見分取相吸習中歸和合結成五淨色根爲浮塵所依本來無入今始有也兼目卽今眼根爲相分勞卽見分以此二分本無所有同是菩提瞪發勞相意顯識體依覺故迷故云菩提發勞二分依識而顯爲識之行相不離自證元無二體故云同是故約已成六根自體爲喻蓋言本無六根因最初見相和合而成淨色故雙舉之以明六根初結之始故難領會耳

問曰處者何義 答曰處者唯識說有體實相分色爲見分所慮託處不拘親疎爲所緣緣以皆有對待俱有所依今言二皆無體唯一真如故本如來藏矣

卷三

十一

問曰起信三細謂業轉現如是次第今經三細以見爲轉相列於第三是則先現後轉豈失論意耶 答曰不失論意各有所生也論意單說心法生起謂真淨界中始因一念妄動卽轉圓明真心而爲無明由此無明乃現分別相續等相若能離念卽證一心今經重在衆生生起之元故因最初一念妄動卽轉無相真心頓成有相之妄相故虛空四大自此而形是爲有所有相因有所相卽轉本有智光而成妄見爲取相之妄知由是見相同—元明覺體今溷雜而不分遂成有情所謂色心和合而爲五蘊之衆生其意重在妄見執取而爲生死病根所謂數取趣也故云自心取自心非幻成幻法不取無非幻故祖師云不

用求真唯須息見論獨轉心故真修端在離念此經轉境故云若能轉物卽同如來故真修端在不取卽斷生死根本故破妄直專據緣經重所取故先相論重能取故先見故爲門不同而修斷亦別也宜深觀之

憨山大師夢遊全集卷第四十三

音釋

認 而震切仍去聲講物也 詰 音乞詰問也 混 音固混滅也 悶 真固煩也
瞪 除庚切 胡因切 直視貌溷亂也