

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二十一 稅一

明京都西湖沙門交光真鑑述

⑤二因問重申委悉此問不同後疑蓋疑為信之不及而辯定是非問為解之不徹而請益開示故佛下答但是足前示而更

加詳明與之增解非與之斷疑也分二⑥

一阿難躡前發問

阿難白佛言世尊云何逆流深入一門能令

六根一時清淨

此問但從悟圓入一科中而來且於悟圓

科中但問前半如何是流如何逆之於入

一科中但問後半如何惟令入一如何便

能解六的明此之問意方了後之答文⑦

二如來就問重申重申者不出前義但以

加詳之謂也又分四⑧一申惑執尚深此

科一則出其不能頓了之故二則明其欲流尚在決當逆之而方可至無生滅也又分二⑨一直明我執未盡

佛告阿難汝今已得須陀洹果已滅三界衆生世間見所斷惑然猶未知根中積生無始虛習彼習要因修所斷得

須陀洹小乘初果也此云預流謂小乘從賢入聖至一果方預聖流也金剛經佛自釋云須陀洹名為入流而實無所入以不入色聲香味觸法各須陀洹按此既出金

言而復與此經孚合之甚宜惟取此良以不入六塵即逆生死欲流也三界衆生世間者以四住見思皆界內所斷非已出世

間者所斷也孤山曰見諦所斷之惑即八十八使也修道所斷之惑即八十一思也

○見謂見道位中蓋小乘初果屬見道位初果方斷我執分別而分別曰見故此亦名見惑即十使對三界四諦所疊八十八數此是阿難初果已滅者也根中虛習即是思惑所謂我執俱生也根即第八賴耶識以相宗呼此識為根本依積生若釋為多生則似與無始相重今釋積為種子生為現行虛習為習氣即四使對三界九地所疊八十一數也又當知根亦即是六根但相宗唯目八法所成故屬無情色法此經直指根中六精心體故即賴耶是以後文觀音圓通根盡即當七信四果也要因修斷者屬小乘修道位中所斷也小乘以二三果屬修道位方斷思惑阿難未入修位故猶未知所斷也^⑧二沉顯法執全在

何況此中生住異滅分割頭數

此中仍指根中以離賴耶諸惑無依也孤山曰生住異滅即同體無明也分割頭數謂初住以上至於妙覺四十二品也○同體無明總攝法執中分別俱生微細之惑所謂塵沙無明合為一住天台目為界外見思是也按起信論三細中之業相是生相三細之後二六麤之前二為住相六麤之三四為異相第五為滅相而第六不與焉疏釋四相義以最初心動為生以法執堅住為住以內外人我為異以周盡終極為滅此約順流之相若約逆斷推人則十信覺於滅相二乘三賢覺於異相天台判圓七信齊於小乘極果此與三賢配之恐非圓教三賢而前言十信亦似別十信也再俟考之初地至九地覺於住相十方乃至如來

覺於生相理實如來方於生相現量親見而法雲地但是此相中發覺初心耳汝知此之四相蓋取順流中從微至著逆斷時自淺之深通該五住以立非取一剎那所具四相也分劑頭數者明數量極多非二乘所測之境也良以麤分四十二品細分則應無量矣此科大意答前汝問如何是流即汝未斷之思惑及塵沙無明別惑是乃欲流尚在所當逆斷者矣申惑執尚深已竟^卯二申一六由妄此答問中後二義如何惟令入一如何便能解六為答此問故說此科又曲分為六科^辰一雙以徵起今汝且觀現前六根為一為六

^辰二別破二計二^巳一破計一

阿難若言一者耳何不見目何不聞頭奚不

履足奚無語

既言體一即當用通則計之為定一者真是妄計非實也^巳二破計六

若此六根決定成六如我今會與汝宣揚微妙法門汝之六根誰來領受阿難言我用耳聞佛言汝耳自聞何關身口口來問義身起欽承

若言體六即當用不相隨今既相隨則計之為定六者亦妄計也^辰三承明上義是故應知非一終六非六終一終不汝根元

一元六

非一二句開說非一終六則一不可定也非六終一則六不可定也且非一兩字斷定之辭終六者即用不相通之意此二字釋上非一之故言由用不相通所以決定

非一也非六兩字亦斷定之辭終一者即用乃相隨之意此二字釋上非六之故言由用乃相隨所以決定非六也末二句結定雙非以並遣一六之感切不可更添雙亦以成矯亂之過也④四推原由妄

阿難當知是根非一非六由無始來顛倒淪替故於圓湛一六義生

此根既非六而又非一衆生惑之爲六爲一者果何故哉推究而言根之本體元非一六由無始來云云無倒即惑業當論中三細五麤淪替即苦果當論中第六麤也圓則用具而本非一湛則體一而本非六也一六義生者謂博地凡夫執之爲六淺解學者執之爲一而曾不達圓而非一湛而非六之本真復何一六之可得哉⑤五判

我

五

示當機

汝須陀洹雖得六銷猶未亡一

約孤山所引金剛經不入色聲香味觸法此但六塵消歇然根以了塵爲用塵既不入則根之六用已即不行又此但說用之不行非即體盡四果方能體盡按後觀音圓通動靜不生即此六銷聞所聞盡方當體盡猶未忘一者約孤山釋爲執有涅槃不差然不止初果四果亦然以彼道成盡晦六用爲灰斷涅槃故也此正所謂淺解學者執之爲一也然所以說此者以凡夫執六人皆知之二乘執一人或未達故此判屬示之以見與凡夫執六者同一妄而非真耳⑥六更以喻明二⑦一舉喻又三⑧一從一成六喻

如太虛空叅合羣器由器形異名之異空

虛空喻圓湛之性羣器喻六根之相器異

者方圓長短等也然器異本無干於虛空

因叅合而遂謂虛空有異者誠妄也④二

除六說一喻

除器觀空說空為一

器未叅合之先無故而豈說空一今因除

器而後說一斯亦對待妄立非本真也⑤

三真體無干喻

彼太虛空云何為汝成同不同何況更名是

一非一

首二句破正計也因叅器而說空為不同

不同即異也因除器而說空為同同即一

也此但徒有言說而虛空豈為汝之言說

而真成同與不同哉此已將上一異雙遣

視一

六

也末二句防轉訂也更略一層蓋上文因

破異而復立為一故一異已並遣矣今恐

因破一而復立非一故此復加何況更名

所以重將一與非一復並遣之舉喻已竟

④二合法

則汝了知六受用根亦復如是

此須將喻中三科一一合之初合從一成

六喻云彼圓湛性結滯六根由根六而遂

謂性六殊不知根六本無干於圓湛因結

滯而遂謂性六者固妄計也次合除六說

一喻云銷六根而立性為一殊不知根未

結滯之先無故而豈說性一今因銷根而

後立一斯亦對待妄立非本真也未合真

體無干喻亦作兩節先合破正計云因結

根而說性為六銷根而說性為一此亦徒

言說而圓湛豈為汝之言說真成一六之

殊哉此已將上一六並遣也未合防轉計

云因銷六而立一一六固已墮於俱妄矣

何況因破一而更名非一則一與非一喻

妄無已也意恐破二乘涅槃之後而復有

人計非涅槃故重遣也然此根性一六俱

妄何殊虛空之與器形乎故曰亦復如是

此科大意答前問云由此根性本無一六

所以一解而六即消也申一六由妄已竟

④三申根結由塵此科仍同首科答如何

是流之問而流相益加顯明也分為二科

⑤一別明又分為六⑥一攬色成眼

由明暗等二種相形於妙圓中粘湛發見見

精映色結色成根根元目為清淨四大因名

眼體如蒲萄朶浮根四塵流逸奔色

首四句初成見精上二句單舉塵相相形

者互顯也下二句正成見精妙圓指性妙

亦湛也粘染着也粘湛發見且言湛性被

粘而初發妄見根未結也中四句次成勝

義根也上二句表成勝義見精承上而言

即粘湛發見之見精所映之色即明暗等

所成之根即內四大勝義根也根成則是

顛倒從塵有見矣下二句檢異浮塵根元

者表其為浮塵根之本也目為清淨四大

者明其雖屬四大而其相最為微細聖目

天眼方能見之凡夫莫覩非浮根所能比

也未四句後成浮塵根也上二句定名示

相因名眼體者因有勝義根為之本元方

成眼體如蒲萄朶者麤相顯著凡夫共見

也此二句或可屬上勝義既曰聖等可見非無相狀故表其如蒲萄令不見者知

也若是則體者謂能見之實體也下故此

下二句檢異示流浮

根者明其為羸浮之根檢異勝義也四塵

指其體也即色香味觸二根雖羸細有異

要皆以能成地水火風所成色香味觸八

法為體今於勝義說四大浮塵說四塵者

類

八

就名而互影也流逸奔色者是乃聚見於

眼顛倒從塵發見循色流轉惟以色為所

緣之境二根分屬全依攜李而但變其文

耳下五根大意準此類推之⑤二攬聲成

耳

由動靜等二種相擊於妙圓中粘湛發聽聽

精映聲卷聲成根根元目為清淨四大因名

耳體如新卷葉浮根四塵流逸奔聲

相擊者互不相容也卷包攬也與結意同

奔聲即循聲流轉也餘並準上⑥三攬香

成鼻

由通塞等二種相發於妙圓中粘湛發嗅

精映香納香成根根元目為清淨四大因名

鼻體如雙垂爪浮根四塵流逸奔香

相發者互相引起也納吸取也⑦四攬味

成舌

舌恬變等二種相參於妙圓中粘湛發嘗

精映味絞味成根根元目為清淨四大因名

舌體如初偃月浮根四塵流逸奔味

恬即是淡無味之味也變勝五味之總有

後二

九

味之味也以無味有味相對而成兩端耳

參雜和也旋取曰絞⑧五攬觸成身

由離合等二種相摩於妙圓中粘湛發覺

精映觸搏觸成根根元目為清淨四大因名

身體如腰鼓顛浮根四塵流逸奔觸

摩際交也搏攬取也腰鼓俗名杖鼓顙腔也細腰而以革瞞其兩頭狀似人身⑥六攬法成意

由生滅等二種相續於妙圓中粘湛發知知精映法攬法成根根元目爲清淨四大因名意思如幽室見浮根四塵流逸奔法

不云意體而言意思者以意之浮根即肉團心孤山所引正法念經狀如蓮花開合是也然在於身中人不可見故用思字以明有思量處即意根所在也如幽室見者檢非日中所見以前五根對塵實體共見明了如日中之見意根對塵獨影自見隱暗如幽室見物也此亦但狀其知體非象其浮根也形擊結卷等字但是變文無大差殊不必過於分析別明已竟⑦二總結

阿難如是六根由彼覺明有明明覺失彼精了粘妄發光

孤山曰由彼覺明真明也有明明覺妄明也逃彼真明故云失彼精了成此妄明故云粘妄發光○此雖推重無明再研經意惟重粘妄二字即染着於塵之謂也粘妄發光即先見精等初成然後攬塵以結諸根此染塵爲成根之本是以下科一忘塵而結自開也三申根結由塵已竟⑧四申塵忘結盡此答問中第二意如何逆之斯後正教以逆之之法所謂下手功夫也良以奔塵既即爲流而忘塵豈不是逆乎分二十⑨一正申解結以酌問又二⑩一統論離塵無結

是以汝今離暗離明無有見體離動離靜沉

無聽質無通無塞艱性不生非變非恬嘗無所出不離不合覺觸本無無滅無生了知安寄

此猶泛論離十二塵元無六根結體非正
教脫塵之功效在下科無有見體者無聚
見於眼結滯為根之妄體也非是并其照
用自在之常體而俱斷滅也餘五準此此
處看得明白下文方知阿難為謬解妄辯
此若不了下文徒信佛語而阿難之難終
不能解也④二正教脫一盡五此中方是
教以脫盡功夫分三⑤一離塵

汝但不循動靜合離恬變通塞生滅明暗如
是十二諸有為相

不循即是旋根不復奔塵功夫此以耳身
舌鼻意眼為序者佛言隨便自在無他意

說一

二

也有為屬生滅法十二塵相皆生滅法故
云諸有為相也夫一大功夫惟在不循二
字所謂簡則易能真圓頓上乘也但學者
珍重而勿輕忽方能得其力矣④二脫一
隨拔一根脫粘內伏伏歸元真發本明耀

首句言非是教汝六根齊拔但當選一圓
根旋倒逆流以拔之此與後觀音意同脫
粘即是志塵內伏即是盡根伏歸元真即
是歸一精明發本明耀即是心光融洩矣
④三盡五

耀性發明諸餘五粘應拔圓脫

此即一根若返元六根成解脫所以答前
入一門而六根一時清淨之問也正伸解
結以辭問已竟⑤二兼成二妙以證驗前
科已盡正答此復明其勝妙令其決定趨

進也伏問意云未審六根淨後有何利益故復答此然亦因如來初開義門元為哀憫二乘於菩提心未得自在故此明解根之後當得大自在也又前科屬修門此科屬證門以二妙即所證圓通境界爾分二

⑤一情界脫纏成互用妙情界即正報根身衆生世界也前文佛云由此無始衆生世界生纏縛故故此先明情界脫纏也又二④一先以示妙

不由前塵所起知見明不循根寄根明發由是六根互相為用

首二句外不由塵也知見舉意眼而該餘四也由塵起見者如眼因空明而後見等今心光徧照則塞不能礙暗不能昏豈假外緣所謂不由前塵起知見也次二句內

視一

十二

視二

十三

不循根也明不循根者照用徧周不用勝浮二根也寄者權假之意寄根明發者但權假二根示為照明之相而實不全由也故佛菩薩之視不俯仰不迴轉蓋由不全用根故也設隨世相亦權假表法非真也未二句結成互用妙也由是者因此外不由塵內不循根根塵雙脫之故方成此妙也互用者如眼能聽耳亦能見之類是也良以心光既徧六用皆周故六門互通理之自然矣孤山所謂似如法華真如華嚴者當取於真蓋此妙由於無漏性發非同法華尚假果報之力故也斯於衆生世界無復縛礙而內之根身既已得大自在矣④二證不循根

阿難汝豈不知今此會中阿那律陀無目而

見跋難陀龍無耳而聽燒伽神女非鼻聞香
驕梵鉢提異舌知味舜若多神無身覺觸如
來光中映令暫現既爲風質其體元無諸滅
盡定得寂聲聞如此會中摩訶迦葉久滅意
根圓明了知不因心念

後

十三

此恐凡小久執六用必循於根驟聞明不
循根疑而不信故引此證之令其信極也
孤山曰旃伽河名此云大堂來以其自靈
山頂無熱惱池流出故也溫陵曰驕梵受
牛哨報故曰異舌舜若多神主空神也其
質如風而能覺觸○空神多劫以無身爲
苦如來放拔苦光映令暫現身觸則樂不
可言然則纏空外道當知警矣溫陵曰修
滅盡定得寂聲聞意根斯滅如大迦葉雖
滅意根而能了知孤山曰那律等六人或

是凡夫業報或是小聖修得斯皆妄力尚
不依根何況圓脫豈無互用情界脫纏成
互用妙已竟②二器界超越成純覺妙前
文佛云於器世間不能超越故此後明器
界超越也分二④一先以示妙

阿難今汝諸根若圓拔已內瑩發光如是浮
塵及器世間諸變化相如湯銷冰應念化成
無上知覺

言有次第理實諸根圓拔則二妙齊臻故
此首二句重牒起也內瑩發光者心光融
豁洞徹表裏也浮塵畢竟虛法也器世間
似有體法也諸變化相總該山河萬物染
淨苦樂等相也前於奢摩他中但方了妄
即真此則親證實到故無情滯相爲心光
所豁還本覺體所以如湯銷冰應念成覺

也夫山河大地既皆自心純覺之體則番苦作樂變穢為珍乃至大小互融一多不礙無所不可如後觀音三十二應等得大自在也是知六根未解非惟器界不得自在雖根身亦不得自在六根既解非惟根身得大自在雖器界亦得自在矣此學者但當解根無勞出界也⑤二驗不藉緣此恐凡小過慮圓妙未發先銷根塵萬一根塵既已雙失而圓妙又或不發豈不落空故此驗以示之令其進銷勿畏也然由不循根為根身自在之本故前證不循根由不藉緣是器界自在之本故今驗不藉緣又分為二⑥一即事以驗即目前之事驗之令易省解也又三⑦一用肉眼局量阿難如彼世人聚見於眼

一

十四

聚見於眼者謂見性本周法界顛倒故但聚於眼離眼別無也⑧二令合成暗相若令急合暗相現前六根黯然頭足相類此中依吳興下文作合眼者循繞他人之體則此六根二句即當指合眼者所對之他人方通然譯文闕略仍當補云正合眼時設復有人當其前立則六根莫辯手足何分乎⑨三驗暗中知覺彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知覺是同

一

十五

吳興曰彼人即指合眼之人循體謂繞他人之體知覺是同言暗中知覺與明中所見不殊即事以驗竟⑩二明不藉緣緣見因明暗成無見不明自發則諸暗相永不能昏

緣見因明者緣塵之見尋常必因於明也
暗成無見者即合成暗相科也不明自發
者即暗中知覺科也未二句斷定滅緣決
不礙見也④三決成圓通

根塵既銷云何覺明不成圓妙

根塵銷落諸緣滅盡也承上滅緣既不礙
見則根塵銷而豈不決發圓通乎圓妙即
圓通乃根身器界大自在之境也通前開
示重申二科則解根下手功夫略已發盡
但未說出一門的指何根而已學者宜當
反覆潛玩則圓通修證思過半矣又通前
二義論之前一義為略示因果全功令懸
知究竟極果後一義為詳示初心方便令
切曉下手功夫爾分門以定二義已竟⑤
二證驗以釋二疑前二義正與說示修門

此下諸科皆因辯問而與之除疑增解本
科正當除疑而疑則有二就分為二⑥一
驗釋根性斷滅疑此疑從前第二義門統
論離塵無結科中而來又分二⑦一阿難
錯解佛語以謬難佛謂離塵無有結體阿
難誤謂離塵全滅性體故謬起斯難也又
分為三科⑧一因果相違三⑨一按定如
來教旨

阿難白佛言世尊如佛說言因地覺心欲求
常住要與果位名目相應

科一

十六

第一義門反決必同科中文云若於因地
以生滅心為本修因而求佛乘不生不滅
無有是處阿難所按蓋按斯文也名目相
應者要因果二地覺心同一常住然後可
爾⑩二引果較量今因又二⑪一引果明

常又二①一備引七果

世尊如果位中菩提涅槃真如佛性菴摩羅

識空如來藏大圓鏡智

七果皆取如來究竟證極不取在纏理具
者也菩提取萬德莊嚴號無上者涅槃取

五住淨盡號無餘者與夫究竟真如證得

佛性離垢白識出纏空藏轉識鏡智皆果

位所有非因位能共者也菴摩羅此云無

垢與大圓鏡智皆轉第八所成皆同照萬

法故規矩云大圓無垢同時發普照十方

塵剎中但圓照萬法而無分別處名鏡智

分別一切而無染着處名淨識故楞伽經

云分別是識無分別是智此因二名對舉

普以分屬如此非謂是智皆無分別是識

皆有分別良以識有無記為性者智有分

換

七

別為體者也問此二何異前之智果答彼

乃一切種智三諦圓照此二多照俗諦是

其差別也②二總結真常

是七種名稱謂雖別清淨圓滿體性堅凝如

金剛王常住不壞

斷盡無明白清淨具足性德曰圓滿不可

破曰堅不可動曰凝金剛王即帝釋寶而

金剛經釋有堅利二義今獨取堅義以合

常住不壞蓋七果皆一成永成無復變也

③二說因為斷又二④一疑因斷滅

若此見聽離於明暗動靜通塞畢竟無體

根惟略舉前二塵乃略舉前六以該其餘

總言根之離塵無體也領前統論離塵無

結科而謬疑爾⑤二疑同妄心

猶如念心離於前塵本無所有

念心即六處識心領前最初三番破心中
 第三名其無體意也言佛前破識心離塵
 無體今此六根亦離塵無體豈不同於彼
 心乎⑤二謬疑因果相違

云何將此畢竟斷滅以為修因欲獲如來七
 常住果

言既離塵無體則是畢竟斷滅之法然佛
 既言生滅為因不可獲常住之果以其不
 相應也今何以斷滅因而修七常住果乎
 因果相違已竟⑥二後先異說即自語相
 違也分三⑦一據今現說斷滅又三⑧一
 貶根同識

世尊若離明暗見畢竟空如無前塵念自性
 滅

此單舉眼根例該餘五然此科亦但牒前

稅一

大

說因為斷中文首二句迭疑因斷滅科也
 次二句迭疑同妄心科也言此根性與前
 佛所破之識心何所差別乎⑨二正疑斷
 滅

進退循環微細推求本無我心及我心所

進退者前後反覆也循環者周而復始也
 微細者檢異麤心也無我心者無心體也
 無我心所者無心處也同前最初破心無
 體破心無處矣心所非謂相應法也據此
 科意全將根性疑同識心無體亦無處也

⑨三懼難尅果

將誰立因求無上覺

真因方可尅果今因尚斷滅其誰成果乎
 此亦全領最初破心文中佛言塵非常住
 若變滅時則汝法身應同斷滅其誰修證

無生法忍大抵既惑根性全同識心則全將前破識之意而轉以破根矣據今現說斷滅已竟⑤二考前多許真常

如來先說湛精圓常

上科據如來今說根性是其斷滅此科考

說一

十九

如來先說根性多許其湛精圓常若作四義澄清不動曰湛靈明不昧曰精充滿法界曰圓體恆不滅曰常或以湛精即指六精則但以圓常爲二義亦可此科總取前十番示見義故曰如先說也示見十義圓常二字收之殆盡不動不滅不失不還皆常義也不雜不礙不分乃至不偏因緣自然皆圓義也⑤三謬疑自語相違

違越誠言終成戲論云何如來真實語者

先說根性圓常後說根性斷滅故曰違言

成戲也戲論如矯亂之語也云何二句明其不得爲聖語稱理曰真不虛曰實⑤三更求開示

惟垂大慈開我蒙悵

蒙謂根暗而不了佛言悵謂疑滯而不果

進領也阿難錯解佛語以謬難已竟⑤二

如來即事驗常以釋疑即目前之事驗根

性果常以釋之分四⑤一許以除疑又二

⑤一責徒聞未識

佛告阿難汝學多聞未盡諸漏心中徒知顛

倒所因真倒現前實未能識

首二句以其務多聞而不暇盡漏見多聞

功專也非責其不盡漏也顛倒即錯誤之

惑也徒知顛倒所因者徒知顛倒爲諸妄

所因也真倒未識者蓋多聞之人徒記顛

倒名字亦知諸妄皆因顛倒而實不知何為真實顛倒亦如說藥人而實未見真藥者也及至真倒現前實未能識亦如真藥現前實未能辯也⑤二許即事除疑

恐汝誠心猶未信伏吾今試將塵俗諸事當

除汝疑

從

乎

首二句言我若不設方便直說根性為常

恐汝云云末三句正許設為方便而與之除

疑蓋擊鐘引夢皆塵俗易曉之事故也⑥

二擊鐘驗常分四⑦一兩番問答又二⑧

一問聞答聞謂問聞之有無即以聞之有

無為答也又二⑨一三次致審就分三⑩

一先審有聞

即時如來勅羅喉羅擊鐘一聲問阿難言汝

今聞不阿難大眾俱言我聞

今我俱作有字方妙⑪二次審無聞

鐘歇無聲佛又問言汝今聞不阿難大眾俱

言不聞

今仍作有不聞宜作無聞⑫三復審有聞

時羅喉羅又擊一聲佛又問言汝今聞不阿

難大眾又言俱聞

今字同前俱亦作有夫審有審無似乎兩

次足矣何用第三復審蓋此復審甚有關

要至下申正義處必用此三臨文再為指

出⑬二重與確定

從

主

佛問阿難汝云何聞云何不聞阿難大眾俱

白佛言鐘聲若擊則我得聞擊久聲銷音響

雙絕則名無聞

不仍作無音即本聲響乃虛谷應聲之影

也此之確定要令眾等親口自言或有或

無但惟是聲無關於聞也問聞答聞已竟

④二問聲答聲謂問聲有無即以聲之有

無為答也分二⑤一三次致審就分為三

⑥一先審有聲

如來又勅羅睺擊鐘問阿難言汝今聲不阿

難大眾俱言有聲

汝今二字不如今有二字為妙⑦二次審

無聲

少選聲銷佛又問言爾今聲不阿難大眾答

言無聲

此與下科爾今俱應作今有讀之⑧三復

審有聲

有頃羅睺更來撞鐘佛又問言爾今聲不阿

難大眾俱言有聲

少選有頃皆言少時也關要同前⑨二重

與確定

佛問阿難汝云何聲云何無聲阿難大眾俱

白佛言鐘聲若擊則名有聲擊久聲銷音響

雙絕則名無聲

首句不如只言云何有聲此與上文數字

譯文傷巧故皆換字代讀義自顯現蓋變

文圖巧不如顯義為高也兩番問答已竟

⑩二責其矯亂分二⑪一直責矯亂

佛問阿難及諸大眾汝今云何自語矯亂

⑫二因問勘定

竟一

三

大眾阿難俱時問佛我今云何名為矯亂佛

言我問汝聞汝則言聞又問汝聲汝則言聲

惟聞與聲報答無定如是云何不名矯亂

聲聞報答無定即真矯亂而凡小素無智

眼混濫無分隨口而應殊不自覺故激責

令問因問與說也蓋聲聞雖以雙審有無
 只歸一邊今乃二俱隨應真混濫矯亂之
 答也理實只當答聲有無豈可混答聞之
 有無哉②三破申正義聲有生滅聞乃常
 存是其正義審之不悟故與申明而破其
 誤執之深惑也分二④一先破滅無之見
 又二⑤一取更擊以驗未滅

阿難聲銷無響汝說無聞若實無聞聞性已
 滅同于枯木鐘聲更擊汝云何知

此中方顯若無第二聲之擊並無第三次
 之審則此破何所施乎故曰第三之審甚
 為關要也鐘聲更擊汝云何知者言聞既
 隨聲已滅更擊應當不聞今更擊仍聞豈
 云隨滅而遂言無聞乎知字即第三次所
 審知有之知也⑥二取知無以驗不無

世

重

知有知無自是聲塵或無或有豈彼聞性為
 汝有無聞實云無誰知無者

首句迭表生滅惟聲也言知有知無者謂
 所知之有及與所知之無也故惟重有無
 二字不重知字次三句迭表有無不關於
 聞性也豈彼聞性為汝有無者言豈是聞
 性因聲之有無而亦為汝成有成無哉此
 皆迭申正義而破意全在末二句聞實云
 無者縱詞也言若果隨於聲盡即無也誰
 知無者奪詞也言我第二次審汝復將何
 性知其為無聲乎此科之破恐彼承前破
 而轉辯之曰初擊既久揣知聲滅而聞亦
 隨滅及其再擊不妨聲生而聞亦隨生故
 即用此科末二句義以破之云若實聲滅
 而聞亦隨滅即應聲無而不知無聲然則

汝當次審是誰知其無聲乎先破滅無之見已竟^④二後申真常正義

是故阿難聲於聞中自有生滅非為汝聞聲生聲滅令汝聞性為有為無

此方剖決斷定生滅與不生滅者文似重前而此實更有交互之意不同前文首二句聲於聞中實有生滅也末四句聞於聲中實不隨生滅也非為汝當另讀聞字連下句讀之言非為汝聞聲之生滅即令汝聞性亦或有而或無也破申正義已竟^⑤

四責迷戒謬

汝尚顛倒惑聲為聞何怪昏迷以常為斷終不應言離諸動靜閉塞開通說聞無性

首四句責迷也意謂斷常縱使難定根塵宜當易分今惑聲為聞尚於易分者而不

能分何怪以根中之常性而惑為斷滅此

固於難定者益不能定也理實凡小不能

決定信根性為常住者病根在於根塵混

濫而麤心未能對別故佛擊鐘詳審發其

混濫然後與申明之最為妙示也末四句

戒其止謬辯也加閉塞開通者似明浮塵

根亦與聞性無干也擊鐘驗常已竟^⑦二

引夢驗常前阿難領佛離動離靜元無聽

質之旨而起根性斷滅之疑今擊鐘之示

有聲驗之於動無聲驗之於靜而實未及

第一

二十四

動靜雙離以驗之故此再引睡中雙離動

靜時以驗也分為二^⑧一驗夢不昧分四

^⑧一夢外實境

如重睡人眠熟牀枕其家有人於彼睡時搗

練春米

輕睡者有聲即醒不成斯喻故惟取於重
 睡眠熟者睡濃時也搗練砧聲也舂米碓
 聲也或二事並作亦可耳⑤二夢中誤認
 其人夢中聞舂搗聲別作他物或為擊鼓或
 為撞鐘

一

五

睡中昏識境多顛倒聞外聲而誤作別音
 此其常事或鐘或鼓二俱雙取亦可以後
 文互影故也⑥三分別不昧

即於夢時自怪其鐘為木石響

此但取聞聲即為根性不昧不論其誤與
 不誤也夢中分明見其撞鐘其聲實是杵
 音故於夢中怪此鐘聲響同乎木石矣⑦

四寤時述誤

於時忽寤遙知杵音自告家人我正夢時感
 此舂音將為鼓響

夢中怪鐘醒時說鼓互影略也驗夢不昧
 已竟⑧二決定性常承此決定根性為常
 住也二⑨一即離塵不昧
 阿難是人夢中豈憶靜搖開閉通塞其形跡
 寐聞性不昏

搖即動也靜搖即動靜二塵也復加開閉
 通塞者兼肉耳也言此夢中豈惟動靜雙
 離兼亦根塵並捨其實睡中之人舉身皆
 忘豈猶記肉耳之開閉通塞汝疑動靜雙
 離根性斷滅即當此之睡人動靜根塵俱
 忘之時全應無覺也今乃猶能分別杵音
 則聞性離塵不滅宛有明驗矣復何疑哉
 ⑩二知形銷不昧

縱汝形銷命光遷謝此性云何為汝銷滅
 此猶更進一步令知非惟睡中不昧即當

因此并信死後亦不昧也云何爲汝銷滅者言豈爲汝形之銷滅而聞性亦與之俱滅乎此處阿難仍當更有一問問云既此根性動靜無關生死不礙如來何言離動離靜元無聽質乎如來應答云我言離塵兼一無聽質者爲無聚聞於耳結滯爲根之聽質也此質若忘則徧周法界之聞性方以全彰豈令番成斷滅乎此方明出元無聽質之故顯其自是阿難謬解非佛自語相違也不然則佛前言離塵無質後言離塵有體終無以解自語相違之難矣故此問答理應有之而經文缺者祇由阿難承擊鐘引夢之巧示親覺根性常住自悟前難爲謬不復重徵以致後之學者多不知元無聽質者指於何質也此意從來人所未

覺補明甚有關係智者詳之吳興曰前阿難通疑六根離塵無體如來所以別顯聞性爲常誠欲發耳根圓通之機也○故後偈云聲無亦無滅聲有亦非生乃至縱令在夢想不爲不思無皆取於此也引夢驗常已竟④四申迷教守前但發明正解此科警勸專修分二⑤一普申迷常故墮無常又二⑥一明逐妄迷真以諸衆生從無始來循諸色聲逐念流轉會不開悟性淨妙常

兼一循諸二句逐妄也統言循塵流轉略舉色聲以該攝餘一切塵也末二句迷真也不悟根中之性淨而不染妙而不縛常住而無生滅也⑥二結無常流轉不循所常逐諸生滅由是生生雜染流轉

上科逐念流轉而不開悟但屬於惑此中
 不循所常者即不守根中所具常性逐諸
 生滅者流逸奔塵造諸塵業也生生流轉
 者乃指六趣遷流苦果無盡也而惑業苦
 三具足無缺矣迷常故墮無常竟⑤二教
 令守常必成正覺上警無邊生死但因迷
 常不知所循此故勸以守常必成究竟也
 守即循也分為三⑥一正教守常

若棄生滅守於真常

上句不逐妄也即不奔諸塵下句惟守真

也即旋根反照所謂脫粘內伏也理實即

後圖通入流忘所功夫耳⑦二六解一忘

又分為二⑧一常光現而六解

常光現前根塵識心應時銷落

首句即伏歸元真發本明曜也末二句正

六解之相據文則十八界俱已並銷理實
 盡根而餘自盡矣即前所謂耀性發明諸
 餘五粘應拔圓脫矣按後圖通應齊聞所
 聞盡⑨二緣影盡而一忘

想相為塵識情為垢二俱遠離則汝法眼應

時清明

此中塵垢非指麤者良以上科根塵識心

悉以銷盡故也今言到銷落之後心中純

想湛一之體即所想湛一之相更是一種

最細難除之塵識情亦非麤識即對此湛

一為能想之心亦名法愛以其不捨湛一

之境也即此法愛情念更是一種貼體難

刮之垢若能於此二俱遠離則法眼當下

清明以麤細塵垢淨盡無餘故也按後圖

通此科應齊盡聞不住乃至寂滅現前至

此則湛一亦忘何六根之可結哉②二決
成正覺

云何不成無上如覺

上法眼清明似方至於初住今即許以究

竟極果良以因地真正則果無紆屈而從

初發心必成正覺矣驗釋根性斷滅疑已

竟

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二十一

音釋 澗 才蒲切 濟去聲 粘 尼占切 音黏 顛 蘇朗切 桑上聲 驟 粗

切音 搗 視老切 同搗