

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十三 穩三

明京都西湖沙門交光真鑑述

二六入開合原無此科卽內六處耳分

二卯一總徵

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

釋三

入者睿師謂境入之處是也觀下吸字正

與入字相應以六根各能吸入所對之塵

故也卯二別釋又分爲六圓一眼入又分

三卯一妄依真起

阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩

提燈發勞相

卽彼者吳興謂取前能喻之眼爲今所喻

之法是也意云卽彼目見空華固是目睛

瞪發勞相更兼目與勞諸所妄見又同是

菩提心上之勞相也如言子固是父之所

生而兼父與子又同是祖之所生也兼目與勞卽見與見緣也但前一勞字指空華

言後二勞字皆指目所對之妄塵言也雖單重目而非塵無以表見故須兼之觀下當自省矣卯二辯妄無實又分二卯一無

有實體又分二未一托塵妄現

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名爲見性

首二句是所托之塵次二句是妄現之見

末句因得其名可見但有其名而已只是

根攬塵而成名不可交互平言未二離塵

無體

此見離彼明暗二塵畢竟無體

前文但約離明見暗而顯見之不隨明滅

今若明暗雙離畢竟見性作何形狀可見

但是托塵妄現而實無其體也問前取根

性離塵有體異彼緣心今云明暗雙離畢竟無體何異緣心之無體乎答淺論之前

因衆生離緣心不見真心乃就根中指性令識真鑒心然自是心非眼之後但惟顯性

不復論根所以極表其離塵有體之真今

因已領真性尚執六根別有體相未融一性更須令知六入無自體相所以極破其離塵無體之妄雖說見性乃根中局執之自性非同前離眼廓周之見性也是前顯

此又二申一總以標列
如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空生

約世情根出乃爲正計餘二防轉計而已

二徵起逐破又分三申一不從塵來

何以故若從明來暗即隨滅應非見暗若從暗來明即隨滅應無見明

首三字總徵寄居此科耳明暗既以相反生滅自爾互換同前因緣之破可知申二

不從根來

釋三

若從根生必無明暗如是見精本無自性

必無下三句一氣讀之如云若謂單根能生見性則雙離明暗而見精本無自體也

申三不從空來

若於空出前矚塵象歸當見根又空自觀何

④二無所從來上科推妄此科驗知後放

關汝入

空包根塵若能出見則根塵俱成可見且墮外物見我矣。⑤三結妄歸真。

是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

無有實體故虛無所從來故妄然所以無

實自體者以其體卽真如所以不從三處者以其出自藏性本卽是非因緣非自然之妙性詐現眼入而已下皆放此說之眼入已竟。⑥二耳入分三。⑦一妄依真起

阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞

故頭中作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相瞪目以見空花變爲塞耳以聞頭響准上前一勞字指頭內虛聲而後二勞字指耳所對一切聲也自此以下皆當請看上文以例之無不明矣蓋目瞪發勞止見空花

菩提發勞則見聞嗅嘗覺知齊發故皆言瞪發勞相。⑧二辨妄無實又分二。⑨一無有實體又分二。⑩一托塵妄現因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性。

動卽有聲靜卽無聲。⑪二離塵無體

此聞離彼動靜二塵畢竟無體。

⑫二無所從來又分二。⑬一總以標列如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生。

四

⑭二徵起逐破又分三。⑮一不從塵來何以故若從靜來動卽隨滅應非聞動若從動來靜卽隨滅應無覺靜。

⑯二不從根來

若從根生必無動靜如是聞體本無自性

(申)三不從空生

若於空出有聞成性卽非虛空又空自聞何

關汝入

此惟以有性非空小異於歸當見根之文
餘竝準上可知(乙)三結妄歸真

是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

準上耳入已竟(丙)三鼻入又分三(丁)一妄

依真起

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻
中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至
諸香臭氣兼鼻與勞同是菩提燈發勞相
冷觸本是身入所對之塵此因畜鼻之勞
無別香臭但有冷觸姑借之以例諸香臭
氣同一妄耳且此益驗上文後二勞字便
指諸色諸聲也(乙)二辨妄無實又二(丁)一

無有實體

釋三

五

因為通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名

臭聞性

塞者但謂無臭不必氣之不通(未)二離塵
無體

此聞離彼通塞二塵畢竟無體

(丁)二無所從來又分二(未)一總以標列

當知是聞非通塞來非於根出不於空生
(未)二徵起逐破又分三(申)一不從塵來
何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如因
塞有通則無聞云何發明香臭等觸

(申)二不從根來

若從根生必無通塞如是聞機本無自性
機者但是變文不必說其發聞以正破根
生故(申)三不從空來

若從空出是聞自當迴鞅汝鼻空自有聞何

關汝入

迴鞅汝鼻同上歸當見根(已)三結妄歸真
是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然性
準上鼻入已竟(卷)四舌入又分三(申)一妄
依真起

阿難譬如有人以舌舐吻熟舐令勞其人若
病則有苦味無病之人微有甜觸由甜與苦
顯此舌根不動之時淡性常在兼舌與勞同
是菩提燈發勞相

此經了義雖六塵各二而前三妄依真起

科中惟明動通此下三入皆雙用所加淡
離滅是也(已)二辨妄無實又分二(午)一無
有實體又分二(申)一托塵妄現

因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名

知味性

⑥二離塵無體

此知味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體
④二無所從來又分二(申)一總以標列
如是阿難當知如是嘗苦淡知非甜苦來非
因淡有又非根出不於空生

⑥二徵起逐破又三(申)一不從塵來
何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從
淡出甜卽知亡復云何知甜苦二相

⑥二不從根來

若從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本
無自性

⑥三不從空來

若於空出虛空自味非歎口知又空自知何

關汝入

自味非口似異上而重下如云但以虛空
自當知味不必用口然後乃知庶不重下
文矣②三結妄歸真

是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

準上舌入已竟③五身入又分三④一妄

想三

七

依真起

阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢
多熱者從冷若熱功勝冷者成熟如是以此
合覺之觸顯於離知涉勢若成因于勞觸兼
身與勞同是菩提瞪發勞相

此以二手俱是身根無別觸塵徒以冷熱
互勝妄成合離之覺說爲虛妄勞相而身
入一切妄覺皆類於此以此合覺之觸者
卽指冷熱相涉之觸也顯於離知者蓋身
家離塵權小不達故以合覺形顯之如云

合時知合自顯離時亦必知離矣從初至
此是舉合離二覺涉勢二句是總承結斷
其爲虛勞而已⑤二辨妄無實又分二半
一無有實體又分二⑥一托塵妄現
因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名

知覺性

⑥二離塵無體

此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體
違順卽合離中之違順故惟二塵蓋或離
或合覺苦卽是違覺樂卽是順也⑦二無
所從來又分爲二⑧一總以標列

如是阿難當知是覺非離合來非違順有不
於根出又非空生
⑨二微起逐破又分爲三⑩一不從塵來
何以故若合時來離當已滅云何覺離違順

二相亦復如是

雖開四相終惟二塵卽二不從根來

若從根出必無離合違順四相則汝身知元無自性

三不從空來

必於空出空自知覺何關汝入

證三

此入竝下入俱於是科缺前二句但有後

二句卽三結妄歸真

是故當知身入虛妄本非因緣非自然性

準上身入已竟辰六意入又分爲三卽一

妄依真起

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相

準上諸入根皆惟一如眼但名見耳但名聞等塵皆分二如色分明暗聲分動靜等今意亦當但名爲知而法亦但當分爲生滅故知寤寐憶忘生住異滅八字參互成文而已實皆法塵實惟生滅二義而已又準上眠寤亦當作假設取例之意如目瞪成勞則見空花意倦成勞則現眠寤是也至於憶忘但顯眠寤之相寤卽覽塵眠卽失憶矣此方舉畢假設之事是其下承上假設之事爲例一切憶忘皆同眠寤因以釋成意根之相顛倒者首尾循還之意生住異滅亦卽是憶忘而各分前後耳初憶爲生正憶爲住始忘爲異忘盡爲滅吸習二句吳興謂吸習此相中歸意根四相剎那前後不雜是也稱意知根者就便釋名

而已勿多發明恐濫於下文名覺知性矣

②二辨妄無實分二④一無有實體又分

二⑤一托塵妄現

因于生滅二種妄塵集知居中吸攝內塵見聞逆流流不及地名覺知性

生滅總該前八不止住異也見聞二句依

孤山意所謂憶則逆緣謝落五塵忘則昏住不及之境也逆流卽生塵不及卽滅塵耳名覺知性者言但塵之憶忘假名知性而已⑥二離塵無體

此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

寤寐不同上之眠寤彼是假設取於睡時此是法塵但約神思昏明而已非指睡時卽生滅故但二塵⑦二無所從來分爲二

⑥一總以標列

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生

⑦二徵起逐破分三⑧一不從塵來

何以故若從寤來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生卽滅

無誰知生者

寤寐但廣破意仍卽生滅則師謂爲受二字皆是知字變文成句耳⑨二不從根來若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性

釋三

十

此以寤寐二字通該生滅等八字也此節

稍難發明準上諸文詳來如云若汝執定惟根自出而無關寤寐殊不知此二塵常自隨身開合無時暫離若汝覺知之根離此二塵畢竟無體方與諸文相類身開合

指身中肉心狀如蓮花開則明而合則昏矣
④三不從空來

若從空生自是空知何關汝入

⑤三結妄歸真

是故當知意入虛妄本非因緣非自然性

此處當明入處界三科破法有三種差別
一者約緣破言不局本法廣破外緣也如
滅火不徑撲火但抽去其薪火自滅矣以
火無自體也二者更互破言二法相依而
立即須更互破之如蛟水相依兩皆爲患
除之者驅蛟絕水之本泄水破蛟之居也
三者從要破此有兩種一者二法從要破
如兩木相倚而立但推倒一邊二皆倒矣
二者三法從要破如筋膠角三合爲弓而
膠爲其要但除去其膠則筋角皆不成弓
矣故此六入金是約緣破塵卽其緣也下
十二處兼更互及二法從要破也眼色耳
聲四處更互破也餘八處二法從要破也
又惟身觸二處獨約根破餘六處皆獨約
塵破也後十八界全は三法從要破也然
文雖從要而意實竝破非同六入正意在
根也詳其結處益可見矣六人已竟
⑥三十二處此義

開色合心爲愚色而不愚心者說也色本

鑒

士

是一開爲五根六塵成十一處故曰開色
心若對上五陰則合受想行識之四對下
十八界則合六識及意根之七總收爲意
之一處故曰合心分二⑦一總徵

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性
處方所也又定在也六根六塵故有十二
相教權立言根一定在內塵一定在外又
眼惟對色耳惟對聲各有方所定在今融
歸一性正皆破彼方所定在也微意準上
⑧二別破分爲六處一眼色處分四⑨一

標舉二處

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池

觀之一字卽是根處下卽塵處後皆倣此
亦可見矣六人已竟
⑩三十二處此義

於意云何此等爲是色生眼見眼生色相

約凡小心外有法根塵不干卽不中此難此約權宗心法相生意謂色現而後起見

離色則見無可表故說色生眼見又眼觀而後色顯離見則色不可得故說眼生色相此固權宗曲引法執者漸入唯識之境實非無生了義也故此徵起破之◎三分文難破又分二④一破見生色

阿難若復眼根生色相者見空非色性應銷銷則顯發一切都無色相既無誰明空質空亦如是

見空非色色性應銷者言眼旣生色眼具色性見空非色性應失矣銷則顯發一切無者言性相待而生色性旣銷色相應泯矣色相旣無誰明空質者言空色相際而顯色相旣無空應不顯矣空亦如

是者言眼生空相例此可知矣④二破色生見

若復色塵生眼見者觀空非色見卽銷亡則都無誰明空色

比上易省非色見銷者言旣無能生之色自無所生之見無見全無所明故曰誰明空色準上科仍當有空亦如是句也◎四結妄歸真

是故當知見與色空俱無處所卽色與見二處虛妄本非因緣非自然性

無處所者無內外定在之住處此尚明其無處虛妄者竝體一無也蓋相生之計正由妄執眼色實有二處不達一體故對待起此妄計今約相妄則無體僞現尚無二處說誰相生耶約性真則見色一體本來

但是一非因緣非自然之妙性而已和誰相生耶後皆放此大觀始曰俱無處所次曰二處虛妄顯是平破不同上之正破六入塵惟帶言而已也眼色二處竟卷二耳聲處分爲四卷一一標舉二處

阿難汝更聽此祇陀園中食辨擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續

釋

十三

根塵準上卷二二雙以徵起

於意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處

詳下破意此中當缺一句爲無來往蓋有

來往是凡小妄情無來往是法相戲論所

謂離中知也今竝破之是則雙徵者應是

雙徵有來往及無來往之二計矣卷三一分文難破又分三卷四一破聲至耳

阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏

城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處

此約聲一聞多以破也喻中一身尚不能竝往二處法中一聲豈能徧至多耳可見

計聲往耳邊者妄也喻意不可難以神通卷四二破耳至聲

若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響

此約聞一聲多以破也喻意仍前法中一耳豈能徧往多聲可見計耳往聲邊者亦妄也卷四三破無來往

若無來往亦復無聞

無往來者耳根聲塵各住本位兩不相到據此則應聲發耳不能聞譬城園二人各不相到決不相知又如薪火各住一處終不成燒然則法相所謂離中知者亦戲論耳豈了義哉(已)四結妄歸真

鑒

十四

是故當知聽與音聲俱無處所卽聽與聲二

處虛妄本非因緣非自然性

承上有往來及無往來二計俱非如此是

果何故而然哉亦由相妄性真而已自相妄言當知聽與音聲各皆周徧俱無一定

處所卽聽與聲二處自體亦不可得權小

妄局了無實義是則尚無二處說誰來往

及不來往自性真言當知聽與音聲非畢竟無法但唯一非因緣非自然之妙性而

已實無二體和誰來往及不來往耶問旣

惟一體離知何過答一體非二豈得言離

若實有離安能有知斯則由無二相而惟一性故二計俱非由二計俱非方顯其惟一體而無二處當知一體無二惟此二處偏顯故此詳明餘皆準此思之耳聲一處竟(庚)三鼻香處分四(已)一標舉二處

阿難汝又覩此爐中旃檀此香若復然於一

銖室羅筏城四十里內同時聞氣

四十里同時聞氣卽顯鼻不蒙煙之相舊

註疑其有違法相合中之知不知此是法

程三

十五

性了義正破法相豈反以彼而難此據法

性根塵各皆周徧一體無分而離知合知

皆爲戲論但常香鼻必蒙煙不顯合知爲

不了義惟此異香不待蒙煙正可因之以明根塵各徧不待合知之了義故佛取之

不相應

稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義

聞字卽名以入爲義出非義也

④一破從

空生

若生於空空性常恒香應常在何藉爐中焚

此枯木

④三破從木生

若生於木則此香質因焚成煙若鼻得聞合
蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內云何

已聞

選三

十六

此可見尚不許是異香殊勝之力以但常
情習執許之則墮香生於木何況必欲同
常香之蒙煙乎無生了義甚深難解沉思
可也

④四結妄歸真

是故當知香鼻與聞俱無處所卽艱與香二
肉體而非香體何有發香之用

④二名義

鼻非旃檀云何鼻中有旃檀氣

肉體而非香體何有發香之用

相應

阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻

出

二④一按定鼻生須出

此惟單微香塵了無生處二法從要破也
②三分文難破分三④一破從鼻生又分

④二④一依出轉破其謬又分二④一體用不

相應

藥樹見色而愈病塗鼓聞聲而毒人梟目
晝暗而夜明麥草秋榮而夏槁豈可皆泥
於常而不信其異乎

④二詳以徵起

於意云何此香爲復生旃檀木生於汝鼻爲

生於空

處虛妄本非因緣非自然性

鼻聞二字似兼浮塵勝義二根以根對塵

仍爲二處非有三法也承上詳究香塵尚

無生處而艱性豈有處所哉故曰俱無處
所卽艱與香二處生體了不可得齊此結

妄至於歸真意同於上鼻香二處已竟丙

四舌味處分爲四乙一標舉二處

阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍

醐名爲上味

此中舌處不顯寄隱遇字之中乙二詳以

徵起

於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲

生食中

乙三分文難破分三甲一破從舌生又三

④一按定一舌

庚三

阿難若復此味生於汝舌在汝口中祇有

舌

④二當成一味

其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移

石蜜溫陵言卽沙糖也由言舌自生味故

招此難言舌旣生味當如樹之生果或酸

或甜但成一味今若元生酥味豈能遇糖

而變丙三兩途難破又二甲一不變卽失

舌義

若不變移不名知味

舌以知味爲義約此卽失知味之義甲二

變移卽須多體

右變移者舌非常多體云何多味一舌之知

成多舌之過也依前樹喻若欲兼生多果
之味須有多種之樹法中若欲變移多味

若不識淡亦不覺鹹

理須具有多舌云何多味而一舌之知能
徧生哉④二破從食生又二⑤一食不自
知

若生於食食非有識云何自知

⑥二轉成他知

又食自知卽同他食何預於汝名味之知

言他自知何干於汝而汝舌稱有嘗味之

知乎⑦三破從空生分四⑧一標令噉空

若生於空汝取虛空當作何味

⑨二按定一味

必其虛空若作鹹味

⑩三展轉成謬又三⑪一通身常鹹謬

既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚

⑫二知鹹昧淡謬

既常受鹹了不知淡

依主釋身所觸之塵也故單塵未及身觸但惟是色不名爲觸以身觸知方以得名而觸卽身分之覺也是必具能知之用者方能成觸所觸而無知者但受觸而已豈能自成其觸哉明此而下之破意可領矣

鑒

毫

分爲三巳一標舉二處

阿難汝常晨朝以手摩頭

當知觸塵固與諸塵不同而此處佛所舉

之觸塵復與諸觸塵不同也吳興前謂五

陰用喻明法六入假設取例十二處以下

皆現前實法不假喻例由疏向親此說頗

好然前鼻香及此二處雖非假設亦有取

例之意良以同時遠聞栴檀獨有特借之

以顯非木非鼻根塵各徧因以例諸香皆

爾然猶有根塵之分今此手頭皆是身根

無外觸塵假摩以成觸相而根塵互不可分因例諸觸皆類此之虛妄自顯其無二處而惟一性矣巳二開途難破開爲二觸一觸之兩途也諸處徵辭該盡全文故先徵後開此處徵意所該一途故先開而後徵也分二甲一約二觸破因下改轉一觸故知此約二觸蓋因頭手二皆有知人或有執二皆成觸故作此破也又三巳一徵定能觸

於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭

觸之由成須能所相合故徵能觸是誰未

二破不成二

若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸

言能觸若在於手惟手有知但能成手之

觸其頭卽應無知被觸而已云何復成頭之觸哉下文頭手互番可知無用卽無知名猶成也④三防轉二知

若各各有則汝阿難應有二身

釋主

此因所觸無知被破故轉計能所二各有知以救前過卽以二身之謬破之約二觸破竟④二約一觸破分三④一按定一體

若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體

一觸所生謂手頭但成一觸番前兩觸也

當爲一體者因觸定體無復能所意蓋按

定而下遂破之④二破一不成

若一體者觸則無成

承上言若能所既泯對待斯絕何成觸義

④三防轉二體

若二體者觸誰爲在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸

觸旣是一能所但從一邊二體旣共一觸能所須從於觸在猶屬也故須先究此觸屬能屬所一觸若屬於能則二體皆從觸而成能誰爲所觸故曰在能非所下句番上可知末承上云二體皆能豈虛空與汝成所二體皆所豈虛空與汝成能耶④三結妄歸真

是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二

釋主

俱虛妄本非因緣非自然性

主

覺觸者所覺之觸也與身者與能覺之身

也夫約二觸則一知二知了不可定約一

觸則一體二體無所適從故知身觸二處

無實處所無實體相矣然二相既虛一性

自顯故曰本即是非因緣云身觸二處已

竟四六意法處分四一標舉二處

阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法

則

此有二說一者準諸處則意中二字爲根
下皆法塵而三性卽法塵所具如忽然善
事影子現於意中卽善性法塵餘二準此
無記卽非善非惡之事唯識云善惡不可
記別名無記性則不專昏住而昏住亦攝
其中依此說則生成乃自然之意法則者

法塵之定則也二者異諸處則意中屬根
所緣卽指法塵善惡等六字是所帶之識
生成法則者言意中所緣法塵乃意識三
性中生成法則也良以法塵不同色等有
實性境此惟意識之獨影耳識不起則終

不現故須帶識而言是彼生成且合唯識
宗中前六識俱通三性前說於文似順後
說於教實合矣智者詳之已二雙以徵起
此法爲復卽心所生爲當離心別有方所

此中心字依前說卽是意根而意根卽第
七識心若約處攝百法則八王意處總收
依後說則第六識心也然作意根者理長
已三分文難破又分二已一破卽心所生
阿難若卽心者法則非塵非心所緣云何成

處

釋

主

非塵言卽心也非心所緣者言心不自緣
也是心所緣方成法處非心云已二破離

心別有分二一總詰

若離於心別有方所則法自性爲知非知
法自性者法塵之自性也此但雙詰知與

非知兩途而已。二各破分二。一約有知破又分二。圓一轉塵爲心。

知則名心。

言法塵若許有知卽當是心向下却雙詰此心異於汝耶卽是汝耶方乃雙破異卽圓二異卽皆謬又分二。戊一異已成他謬。

與汝非塵同他心量。

汝字卽指兩說中根識承上言法塵旣卽是心然則此心若與汝根識別異不是一體則另是一心豈不同他人心量乎。圓一卽已何二謬。

今於色空都無表示。

言世間惟有色空名一切處今於云則畢竟無所在也。圓三防其轉計不應人間更有空外。

恐轉計云此塵更在色空之外然色容有外空豈有外故曰不應。云四竟不成處心非所緣處從誰立。

若卽汝心則應不相對待無有二相今何心境相對宛然與汝爲二乎。約有知破已竟。圓二約無知破又分四。圓一檢非徵處。

承上言旣畢竟無定在處則非心之所能緣且原依心之所緣方立法處今旣非心

若非知者此塵旣非色聲香味離合冷暖及虛空相當於何在。

此檢其非彼五塵而徵其定在何處也言旣離心而又無知當卽是外塵卽當有所表示然此塵旣非色云等相當於何在乎圓二明其無在。

所緣則法處從誰立乎◎四結妄歸真
是故當知法則與心俱無處所則意與法二
俱虛妄本非因緣非自然性

相妄性真準上可知十二處已竟◎四十

八界此開色開心爲心法俱愚者說也界

攝百法頌曰根塵各五界十色隨自名八
王歸七心八十二皆法蓋意根界卽第七
識而七八相依故第八亦意根所收也法
塵尋常但屬色法或曰法塵無相而有影
故平心半色卽應十分半色七分半心分

二而一總徵

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性
根塵識皆六故成十八界者依古解種族
也各成界限不相雜亂之意惟依十八種
族爲正又釋爲因不與破意相關蓋惟破

其界限融歸一性非破其能生諸法故不
用之而二別破分六◎一眼色識界分四
用之而二別破分六◎一眼色識界分四

◎一標舉三界

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識

如汝所明者吳興謂就小乘所解因緣生
法而破之是也彼所謂眼根色塵內外相
對於其中間生於眼識內外中間故成三
界矣下皆放此◎二雙以徵起

此識爲復因眼所生以眼爲界因色所生以
色爲界

卷三

三十四

三惟徵詰於識準前弓喻從要而破可知

也又如三家比隣而住徵其中家左右界
牆則三家界限俱不成矣承上生於眼識
徵起二爲字當作名字訓之良以根塵各
有別名而識則無之若不係以根塵無所

分別然係根義多而於自在位不濫故諸經多係於根今依權小根塵皆生乎識則應二係不定故佛雙舉詰之如云汝謂眼色生識爲復因眼所生以眼名界而謂之眼識界乎爲復因色所生以色名界而謂之色識界乎觀後結處前三係塵後三係根蓋可見矣後皆準此②三分合難破又三④一破因眼生又二④一無塵廢識

阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將何用

無塵不用識也⑤二無表非界

汝見又非青黃赤白無所表示從何立界

單根不立界也蓋根塵相對表示內外然

後識界立於中間今無塵單根而根之身體又無青等則是但惟一體無復内外以

表示將以何爲中間而立於識界乎④二破因色生此科文法如繩床脚十字交叉兩頭互到故俗呼爲交床本意元是變與不變皆應不識空皆應不立界而交錯成文乃前以從變爲不識空而後以不變爲不識空前以不變爲不立界而後以從變爲不立界文極巧矣就分爲四④一從變不識空

若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性

④二不變不成界

若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界

從何立

言若諸色遷變已歸滅盡而汝識又識其色相遷變則是汝識不隨色遷滅矣下乃

結成破意云色滅而汝識不遷是識獨存

無復對待更與何法分限而立其界乎未

三從變不成界

從變則變界相自無

此言非但不遷無以立界縱從其遷變則

鑒

應已歸變滅而竝其界相皆無矣從何立

未

界乎未四不變不識空

不變則恒既從色生應不識知虛空所在

此言非但變滅不能識空縱使不變卽成恒性既從色生則應惟恒識色不復識空

之所在矣未三破共相生

若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界

合離二句前句上合字與後句上離字皆

屬根塵前句下離字與後句下合字皆屬

於識合則中離者言此根塵若合一處其

間自無空隙容識而中界之識卽應離而

在旁何成中界又此根塵若離在兩處則

所生之識亦當分在兩處而與之各合卽

環師所謂半合根半合境亦不得爲中界

未二句謂兩合則雜中離則亂故曰體性

雜亂何能成中界乎未四結妄歸真

是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無則

眼與色及色界三本非因緣非自然性

此可分前半至三處都無作結相之妄分

鑒

後半至科盡作歸性之真三處都無者言

未

所生眼識旣不成界能生眼色何得成緣良以中界旣無內外叵得所謂爲緣生識不過順世權立都無實義矣色界者色識界也此係塵以爲別名而又畧一識字後

二科放此言此三界約相全妄約性全真
本惟一非因緣非自然之性而已豈有三
相可得哉下五科放此眼色識三界已竟
(庚)二耳聲識界分四(辛)一標舉三界
阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識

(壬)二雙以徵起

此識爲復因耳所生以耳爲界因聲所生以
聲爲界

(癸)三分合難破此下諸界不同前界但惟

破識無生今雖亦約於識却乃專破根塵

了不可得後方結言無可立界平破之旨

於此益明下皆放此分三(甲)一破因耳生

分三(乙)一約勝義根破

阿難若因耳生動靜二相既不現前根不成

知必無所知知尚無成識何形貌

勝義根者清淨八法所成許具聞義又聖
人所見之境肉眼不見也長水曰若無前
境根自無知若實無知更有何識(庚)二約
浮塵根破浮塵根者卽肉耳也麤浮八法
所成本無聞義二根科名竝依長水又分
爲二(甲)一離塵無聞

若取耳聞無動靜故聞無所成

取耳聞者卽取肉耳能聞也未二句破意
且同上科(乙)二徒肉非界

云何耳形雜色觸塵名爲識界

釋文

文

云何者有況又意雜色觸者於浮根四塵
畧舉其二謂色可覩見觸可執捉有形之
物若徒取此無情所攝非心識倫也云何
立識界乎(庚)三約二根結破

則耳識界復從誰立

言識於二根畢竟從誰立界乎破因再生已竟④二破因聲生又二卷一約根塵雙失破

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在

長水曰聲能生識何假於聞若無有聞聲亦不有卷二約根塵雙存破又分三卷一一

證成聞識

識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識

首句牒定也許聲二句言兼許有聞也意欲救前所破末句仍以破之言識因聲生卽當與聲爲一則聞聲時豈免聞識之過

卷一二兩途俱非

不聞非界聞則同聲

非界者聲非生識之界也同聲易知雖顯

卷三

卷九

雙非意猶明其必至聞識卷四三躡成無知識已被聞誰知聞識若無知者終如草木

方可分別於聲今已被聞卽同於無知之聲境復有誰來知此聞識乎末二句結破遂墮於無情之過也卷四三破共相生

不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成

言若謂根塵共生則不應聲聞交雜以成

中界蓋旣曰交雜卽不成中矣下言必有中位方分內外今無中界何分內外界乎

卷一四結妄歸真

是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

此後準上耳聲識三界已竟卷三三鼻香識

界又分四色一標舉三界

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識

⑤二雙以徵起

此識爲復因鼻所生以鼻爲界因香所生以香爲界

準上⑥三分合難破分三⑦一破因鼻生

三⑧一雙詰二根

阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉

形雙爪之相爲取鶡知動搖之性

⑨二約浮塵根破二⑩一先轉其體

若取肉形肉質乃身身知卽觸

謂鼻根轉爲身根鼻知轉爲觸塵也⑪二

次夫其名

名身非鼻名觸卽塵

雙表無鼻名也謂名身則是身名非鼻名

名觸則卽塵名非鼻名⑫三躡破非界
鼻尚無名云何立界

⑬三約勝義根破二⑭一總詰知性

若取鶡知又汝心中以何爲知

⑮二詳分難破又三⑯一非肉知

以肉爲知則肉之知元觸非鼻

卽同上之身知卽觸⑰一非空知又分二

⑲一轉知屬空而廢肉

以空爲知空則自知肉應非覺

空指鼻孔肉指鼻頭此科方墮鼻肉不覺

之過⑳二攬空爲自而廢身

如是則應虛空是汝汝身非知今日阿難應無所在

蓋由鼻孔之空旣有知性則一切虛空皆

之肉皆應非知下躡此二意遂成無在之過蓋約空是汝則虛空無在而汝亦應無在約身無知則縱身有在而亦應不覺其在於何處也圓三非香知不可濫下香生之文此因破鼻生識界而遂追究取何爲

釋

主

鼻既破浮塵復究勝義之知依何爲體由是破肉與空而遂及於香是蓋破香具鼻根之知非同下之破香生識也又分爲二

◎一轉自成他謬

以香爲知知自屬香何預於汝

預于也言既轉將自知成他香知彼自有知何于於汝乎◎二攬他爲自謬謂攬外香塵爲己鼻生也又二◎一縱外成內若香臭氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不生伊蘭及旃檀木

暫縱外塵爲內根生◎二氣鼻從破二一從氣破鼻從氣之二破鼻之一也又三

◎一離氣艱鼻

二物不來汝自艱鼻爲香爲臭

◎二必不兼聞

臭則非香香則非臭

言若汝鼻本惟是臭必不兼聞於香是香反此◎三兼聞墮二

若香臭二俱能聞者則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難誰爲汝體

此因謬執香臭俱生於鼻故作此破也言若雙生香臭須當雙具二鼻也此二鼻非指肉鼻卽指勝義靈知故下躡二鼻便索二身◎二從鼻破氣從鼻之一破氣之二也又分二◎一因根合塵

若鼻是一香臭無二

言氣既鼻生而鼻又惟一所生香臭即當

渾一無分火二合塵廢界

臭既爲香香復成臭二性不有界從誰立

首二句牒合香臭而互奪也末二句有兩

說結破一說因互奪而至俱無如是則根
知尚自無體識界從誰立乎又說兩氣互
同無一定之分辯何所了別而立識界乎
竝通午二破因香生分三未一成不知香
又二申一縱成香生

若因香生識因香有

④二以喻難法

如眼有見不能觀眼因香有故應不知香

見因眼有既不見眼識因香有應不知香

⑤二兩途俱非

知卽非生不知非識

溫陵曰若曰能知卽非香生若曰不知卽
不名識皆不可也未三二界俱破

香非知有香界不成識不知香因界則非從
香建立

因界卽指識界以界具因義故也承上言

若不知香豈但非識而已哉將必并香識
二界俱不成立矣何以故蓋香云非未香非
知有者香不由識而顯也據此卽應香界
不成以香必假知而顯離知豈得自成乎

三

三

識不知香者識不緣香而發也據此卽應
識界不立以識必托香而立無香豈得自
立乎仍總結云亡識壞界其過無窮豈可

謂識因香生乎午三破共相生

旣無中間不成内外彼諸聞性畢竟虛妄

據上所破則中間識界既以叵得而內外根塵亦復不成夫內外不成則能共生者無實中界不立則所共生者非真喚聞之識豈不畢竟虛妄哉◎四結妄歸真

是故當知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香界三本非因緣非自然性

鼻上鼻香識三界已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十三

音釋

舐神旨切
音士 吻武粉切
音叔 啟徒盤切
音淡 詰去吉切
音詰