

大佛頂首楞嚴經正脉卷第四

卷四

懸示之二

三者結畧指廣夫經初畧以舉上二迷實經旨中最大關要尚皆未明其餘節節巨細差殊豈能盡舉疏中於是非易了者默密改正

卷四

一

不復對辯具眼者涇渭自分亦有是非淆亂不容隱默者辯正現於疏中畧其大節如垂手倒正之說五重結歸之謬進退合明之錯不歷僧祇之疑忽生相續之無分三細六麤之倒亂四義三藏之無歸二決定義未達不出前二根本別索結元豈知即是不領六根知見二字非惟不直釋爲六根而註文空有真妄之偏墮偈文則真妄空有之俱非豈有長行偈頌之照應哉六解一亡與舒結倫次非惟分答不明而佛言有次註言無次不達

堅論非橫豈有經文註文之一言哉二十四聖謬分大小二十四門橫執淺深耳根闡性非惟不知即前三藏之心而三空六結悉未明也三決定義但了戒詳而不知道場定慧即耳根圓通也衆生顛倒不知由見思而結業爲因也世界顛倒不知自遠塵而迫近成果也亦是由離知而含着成苦也三種漸次不知但加戒而仍是圓通住前十心妄撥孤山註而謬非初住仍未了十心即五根五力十住全生入佛家十行不出六度十向豈越三處四加乃心佛之即非十地但理性之顯發凡此悉不與舊解雷同皆其大段總意其餘科斷之差殊字句之別異殆不可盡述是在智者之疎觀而必無遺照矣當知重疏之作端爲惜佛旨之蒙蕪惑後學之蔽塞深有

不忍秘吝所知而竟負佛恩之加被故不避
譏誚而重製斯疏焉非敢沽名長慢強倒是
非以自貽生死之長患也所冀知音冥契心
一見同者願相印證而高智異見不盡投合
者幸教示之勿吝爾申已解由已竟二法古

提綱者法古人之程式提經中之大綱也詳
夫如來五時設教藏乘所收有無量差別法
門無量差別因緣乃至理趣淺深機宜利鏡
等種種不同今釋斯經若不解前懸判分明
則如上諸事鮮不迷惑是故解家於經前懸
敘乃一定法則也然準古諸師多於解前作
十門分別序次名目亦多相似而不無小異
故茲列數雖違於古而序目實不盡同亦各
隨所見而已一確定說時二藏乘分攝三因
緣所爲四義理分劑五教所被機六能詮教

卷四

二

體七宗趣通別八科判援引九通釋名題十
別解文義今初確定說時者良由諸師因一
二別典所傳事迹稍不投合遂於斯經異說
紛然判時不定既說時未定則權實難分而
因緣所起及藏教收攝等悉不可定故今首
以定說時也說時既定則權實攸分而諸門
判屬皆無猶豫矣夫凡時懸曠古地隔遐方
者其事迹多不可以考定如此方上古今世
殊邦訛傳交互不可考據之事何限况西天
佛世時與地皆懸隔之甚而欲於參差不備
之梵文以求考據之真不亦難哉故事迹有
不合者擲之不必泥也至於聖經本文密籍
威靈外資賢哲譯番祥備文義皎然若但據
此以甄分權實量定說時無不可以意得者
奚可以一匿王父子爲難哉今據經中明文

了義阿難以二乘求成佛道滿慈以羅漢歇即菩提十二類生與六十聖位敵體相眷初無五性分半之拘限而顧有疑其在法華前以至下淪於方等般若者則是法華以前小乘已無化城之滯異生皆許成佛及至說法華時復有何權可開何實可顯哉况顯言耶輸陀羅已蒙授記若非法華在前與之授記復是何時與之授記耶又出現惟爲知見惟佛究竟實相法華已前聲聞未蒙與說也斯經實相三出知見四稱若在法華之前則是前此已向聲聞屢說法華何謂聞所未聞乎凡此文義炳著是可見其在法華之後無疑矣而智圓諸師判在法華涅槃之間當必見同於此安可以區區事迹而妄非之哉或曰法華但爲會融一類執權迷實之二乘而已

故全是二乘當機非謂法華以前絕無大乘實義之教如淨名勝鬘般若等經皆談佛性真常之理俱在法華之前安知楞嚴不是此類故諸師判爲方等般若亦非無見而然也子何必非之而定判爲法華之後乎答法華

以前雖不無實教而實未面許聲聞修大作佛故聲聞非但未敢公請修佛而如來亦不與之顯說真要以是菩薩屢騰敗種之譏二乘每抱絕分之痛是則方等般若實雖具而權未開也直至法華方許進修普成佛道而

卷四

四

身子等叙昔未聞之意在文可考今斯經同法華全以聲聞當機故慶喜滿慈所請者皆圓實之妙門而如來菩薩所演者悉成佛之真要方等般若中安有如是問答若強判於法華之前則是先已開許聲聞捨鄰小乘修

習佛道至法華而身于何言但教菩薩不爲我等說斯真要失於如來無量知見甚自感傷又自從事佛來未聞如是說是皆何所爲而云然乎縱令巧言曲救終難銷會耶輸授記之時然則斯經決定法華之後始於上之

諸義爲不乖背學者幸勿多疑但依智圓諸師所判爲正問匿王父子雖不足泥但經初匿王現在而經尾琉璃已墮斯經一期何太時長宜其衆疑不決幸勿擲之一爲剖析以拔疑根焉答古德已言經非一會前後異時結集收之類爲一聚自足斷疑何勞多問况法華涅槃中間八年之久何事不變且匿王垂老豈當佛之早年須在法華之後更後七八年間琉璃逆事何不可畢但判經兩會不曾的指其處今疑當在結經之後阿難請談

卷四

五

七趣如來自說五魔之處全似後會別說以前大定三名連答經之五號結終文勢連環豈可中斷至於七趣五魔自是經外別義若齊此另爲一會文固判然可見而匿王父子之疑亦漁然冰釋矣二藏乘分攝者良以說時既在法華之後則醍醐上味越彼二酥而藏教所歸有何難辯然古德謂三藏確論所詮從正而不從兼取多分而不取少分則經詮定學律詮戒學論詮慧學而斯經多談大定正詮定學雖有少分起行之戒論議之慧是但所兼而非正也故知斯經三藏之中修多羅攝至於二藏定屬菩薩而不屬聲聞以當機所請純是菩薩行也又雖兼說咒心名標灌頂而啓悟修證顯文較密過數十倍亦但以密助顯而已非秘藏所收也若此攝彼

皆可傍兼餘可知而聲聞亦兼者以不廢聲聞戒及小果名故乘攝則正惟同教一乘而兼屬別教一乘若此攝彼則三五俱該如四重三漸乃至七趣因果俱彰尚不遺人天何況餘乘十二分中長水謂契經方廣二分所攝攝彼如前此中藏攝擬於起信而乘分法於璿師三因緣所爲者現見世間凡舉一事必有所爲因緣况佛大教豈無所爲而然耶古德謂須彌山王非小因緣之所能動亦非少因緣之所能動佛所說經亦復如是準清涼解華嚴因緣各有十科詳其所開之緣大同六種成就等意斯則入經自解今不更開長水所著本經因緣有總有別別中多遵賢首斯解總雖同彼而別則多殊今夫總者謂佛諸教總爲酬因酬請顯理度生所顯之

理即佛知見衆生等有迷不自知故淪生死佛於因中悟此發願成佛普示故今五時諸教雖言有權實頗有遲速而意中所主惟爲此一大事因緣故此爲諸教總因緣也別亦有十一者畢竟廢立故二者的指知見故三者發揮實相故四者改無常見故五者引入佛慧故六者示真實定故七者直指人心故八者雙示二門故九者極勸實證故十者嚴護邪思故應知此之十門迥不同於長水義海中舊所立因緣今初畢竟廢立者以法華雖曰廢權亦但廢其三乘之名及所許之果相明其無三無果而已立實者亦但明其惟有一乘而普許修佛成佛無復分半之拘限其曰汝等皆是菩薩亦惟授以大乘名字而已是則三乘之心行未改則非畢竟廢權一

乘之心要未授則非畢竟立實也正由四十
年來已定之說一旦更張人心慌越疑網重
重且與破裂稍得信領便且極力苦勸流通
以定其志故彼經不暇細除心行及別授心
要直至斯經方與畢竟終其廢立之實焉

卷四

七

良以權實雖有多種差別而所用之心以爲
本修因者乃其差別之要也故斯經初中後
重重與之判決權實二種行人所用之心大
有不同今其決定捨權取實如最初判云一
切衆生死相續皆由不知常住真心用諸
妄想是則一切衆生並該權小生死相續變
易同倫故知妄想者權人所用之心也常住
真心者實人所用之心也此猶隱畧須待釋
明至後剖判二種根本乃大分明不勞補釋
文云一切衆生業種自然諸修行人不成無

上菩提乃至別成權小魔外皆由不知二種
根本錯亂修習猶如煮沙作飯塵劫無成一
者生死根本即汝今用攀緣心爲自性者二
者菩提涅槃元清淨體則汝今識精元明能
生諸緣緣所遺者向下所破識心令其捨之

者斥妄根本也指與根性令其用之者授真
根本也惜舊註於真根本全不達其即下所
指與之見精以舊註齊指見處皆誤判爲破
妄見故也詳究如來剖判語意則知一切權
人之所以爲權者由其錯用識心爲本修因
也若不斥之令捨則令法華徒廢權之名字
而心行不改依舊蒸沙作飯豈畢竟廢之耶
實人之所以爲實者由其能用根性爲本修
因也若不授之今用則令法華徒立實之名
字而常心不用依舊終無實果豈畢竟立之

耶至三摩提中二決定義依舊將前二本應擇去者決定去之應取用者決定用之而已但第一決定即兼去妄用真二義其所辯生滅心不可以爲本修因者即前攀緣識心况下明言先擇生死根本即去妄本也而於前名字絲毫未改舊註不能畧照佛言轍取近文釋爲五濁業用又其令依不生滅圓湛之性即用真本也而舊註又別釋爲三止觀全與前文無干遂令悟修不成一貫而後學永迷也至於第二決定但令決用真本而加詳爾且下文引諸佛證明識性虛妄猶若空華生死涅槃皆惟根性及至選圓通時畢竟惟用聞根而已是皆所以改權人之心行而授圓實之真本也當知如來正爲畢竟廢權畢竟立實故說斯經二的指知見者總因緣中

雖言諸教皆具而權宗但是隱覆曲談非顯了說法華以後方是顯談其奈開顯之初且但題破名字未暇的實詳指不暇之故前文已說因此解家各隨已意釋之如以三智五眼爲知見則偏就果德爲言而不詳佛開示悟入語意雙舍性具修成兩義古德釋此多惟取義而不曲意尋文苟皆依義而不依文將使聖言但具義無礙而不具辭無礙也烏乎可哉今據經本文云欲令衆生開佛知見使得清淨故欲示衆生佛之知見故欲令衆生悟佛知見故欲令衆生入佛知見道故字義多少句句不同豈可一槩取義自在而更不顧義之所安乎今有私解來哲審之知見二字楞嚴中佛自指明今且伸明諸句不齊之故啓閉曰開佛知見三字應指衆生性具

本有知見即佛知見持業釋也但爲迷倒封閉故開令顯現復加使得清淨四字足顯乃是在迷之體不開未即清淨揀異修成不更使淨也然一開即永離迷倒之封閉是謂清淨矣出告曰示謂出已所有以昭告於人也

佛之知見即釋尊與諸佛修證已成果德上之知見依主釋也蓋衆生惟有性具知見而未逮修成知見若但開其性具而不示修成則終無究竟故就已修證以示諸佛之知見焉自惺曰悟承上開顯本有而自悟性具之知見也親到曰入知見道者修證果上知見之門路也例如道諦承上告示修成而親到修證境界矣前二在教後二在機一三屬性具而二四屬修成也至於知見惟楞嚴方以的指六根中性是也如五卷諸佛同聲證云

生死涅槃同汝六根更非他物及釋尊自解云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃也但近示初修雖似但惟發端於根性及至漸次開顯到於究竟即是如來藏性非佛知見而何哉若以開示悟入而考斯經從初發明見性至七大徧周令其知真本有即開啓性具之知見也自問云何忽生答至三種相續今其達妄本空即使得清淨也自辯五大相陵答至三卷四如來藏即告示如來自所修成

之知見中間文云我以不滅不生合如來藏乃至於中一爲無量等四交徹意即究竟知見之大用又云如來藏心非一切即一切乃至離即離非三圓融意即究竟知見之全體此文明是如來出已果德以勵衆生由性具

而尅此成功恰合法華欲示衆生佛之知見觀其結云如何三有衆生出世二乘以所知心測度如來無上菩提用世語言入佛知見可驗上文皆是說佛知見也若論悟佛知見單約於機則後別無文不離開示之下前云各各自知心徧十方等後云疑惑銷除心悟實相等皆是也至於入佛知見雖亦約機若連欲令二字讀之兼是教意斯經三塵提之契入禪那之修證皆是欲令衆生入佛知見也蓋悟人守悟不依方便從修證門則終不得入故也此是約教論入若約機入則圓通偈終聽衆進証等三位結經名後當機增位於二果是也是則如來知見極於三藏圓融四用交徹究其性具實體祇在衆生六根門頭誠亦難信無怪諸師於指見是心處皆誤

釋爲破妄見也佛爲特指如來知見即是衆生根性故說斯經三發揮實相者法華云惟佛與佛乃能究竟諸法實相而亦未及顯彰何爲實相雖歷舉相性體力作因緣果報本末究竟等此亦但是盡舉諸法差別之相渾以如是標之其旨隱而未彰天台變文釋爲三諦圓融自是解家之意非佛自所發明今經三番明標實相顯發無遺一者於二種顛倒見妄之先首責聲聞不達實相足知向下剖開妄見所出真見乃至陰等四科所顯如來藏性是即究諸法實相也二者七大之前許令當來修大乘者通達實相足知向下所明七大藏性清淨本然周徧法界是即究諸法實相也三者於四卷中正答滿慈薰示阿難之後乃結聽衆心悟實相足知上所談者

生續本空性相無礙即究諸法實相矣問此與知見何別又據所引之文既皆取其所顯之性何不即云實性而必曰實相乎答知見實相約心約法爲門各殊當知就心性名如來知見約此性體散爲萬物而仍不變其

本妙理體亦無隱覆如金雖作器不變不隱故欲見性者當體即見歷然性相雙顯而曰實相表不壞相而見性也如欲觀器金者不勞銷器當體即見而稱寶器表不壞器而見金也是則即相而惟見其有即凡所有相皆是虛妄也若即相而直以見性即凡所有相皆是實相也是則約此性未起爲相應曰實性約此性已起爲相而不變不隱則曰實相至後諸聖七趣五魔雖不明標實相類上而知不出果報本末究竟等實相也佛爲彰此

卷四

十二

實相故說此經四改無常見者法華以前佛多示無常者蓋緣凡夫於常住真心中被無明所覆盡皆迷成生滅無常之法身有生死心有去來界有成壞於中受苦無量又爲諸苦逼極就此無常法中強覓常住之處各隨所見妄立涅槃如五現之類間有執斷滅者亦以滅爲常住如七滅之類遭其誤贊升墮無端猶如轉輪佛爲愍此顛倒欲令捨離故說盡三界內悉是無常無樂無我不淨教出三界外別有涅槃乃一期應病之藥作離苦之勝方便而已由是小根者競起厭離爭出三界是雖暫愈斷常之病不免轉藥成病永計三界實有生滅非虛避如大坑怖如牢獄而萬法惟心湛然常住之體轉成隱沒沉晦矣是又一顛倒也故法華初轉前心畧爲標

云是法住法位世間相常住近解兩句雷同皆言萬法常住天台舊解是法指一心法正合性空二宗法異真俗也住法位者凝然住於正位理中所謂本際不動斯則心無去來輪轉之事也世間相即情器二世間相也常

卷四

十三

住者本無生死及成壞也此雖畧顯身心世界常住之旨而言未廣陳故義非明決及至斯經名題首楞嚴已見總詮一切事究竟堅固之理文中首指見性爲心而備顯不動不滅不失無還等義則心住法位之旨已明到後廣彰五陰六入十二處十八界七大皆即常住妙明不動周圓妙真如性則世相常住之意亦顯誠所謂徹法底源不動不壞及至指示修門決定義中乃明不離衆生見聞覺知遙契如來常樂我淨究竟真實大涅槃果

是惟斯經始有以全彰真常真樂真我真淨而盡祛乎無常無樂無我不淨之舊見前之樂病雙除而本來不動之真際方以歸元而顯現焉經雖顯了分明而實此意甚深難解若當說聽之時說者隨文而說聽者隨文而聽尊佛語故無不欽承實則非已智分最難得乎真實領解今試離經閒中語於人曰人有箇真心常住不滅其餘諸法都是無常其人雖習過楞嚴亦於斯言不生違拒信順而已殊不知方是法相宗真妄各體之旨正與楞嚴違反胡爲聽之而不覺耶又若於閒中語之曰現前有情肉身無情房舍器皿花柳風雲乃至電光石火一切幻夢暫現之物皆即當體真常不壞不滅斯則豈惟教外人不信不解雖其習過楞嚴者亦多迷惑不解

遲疑不信矣正以此之深旨本難解領小乘法相聖人尚乃頭迷麤心學人安能極領而徹解之乎今畧重與曉示須以譬喻而得開悟然所謂真心者非世人迷執身中方寸之心亦非千里萬里東想西想之心亦非禪定

卷四

十四

強制之心乃自性本具湛然不動體徧十方量等虛空明越日月即經初所開顯之見性此方是真實常住之心此心譬如一箇極大鏡子山河大地及肉身房舍等乃至流轉成壞皆如鏡中之影一徃觀之似乎鏡無動搖生滅影有動搖生滅此即同於法相真妄各體之見祖師所謂半生滅半不生滅是也若能就喻詳觀影無自體體即是鏡鏡不動搖生滅影豈動搖生滅乎若一靜一動須有二體今既本無二體而諸影復將何體以成動

搖生滅乎以是義故而知萬法與真心本無二體何得真心常住而萬法不常住乎此法相所以爲迷倒不了而法華世相常住斯經一切堅固爲真實了義也佛爲明此了義而改萬法無常之見故說此經五引入佛慧者

華嚴全談佛慧而五濁正熾未堪普授故法華云我所得智慧微妙最第一衆生諸根鈍着樂痴所盲如斯之等類云何而可度緣是二時以來一向施權故法華又云尋念過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘直至本經會上方以顯實而令歸佛慧故又云我即作是念如來所以出爲說佛慧故今正是其時又云今所應作惟佛智慧又云既知是息已引入於佛慧雖重言疊舉但是名字實無列義出體明文天台雖指在華嚴亦但

卷四

十五

以三一圓融之義釋之固無不是而其言總畧未盡重玄豈與華嚴相稱適哉今當了簡而後明斯經文義稱適了簡有二一對他二約自對他者普對五時諸教諸經皆佛發明莫非佛慧此意太寬非今確指良以佛教有隨自意有隨他意諸餘權宗皆隨他意偏真偏俗執邊執中但可謂聲聞慧乃至菩薩慧而已非佛慧也約自者不對聲聞等慧正約佛慧乃有名字義相之分而義相中更有總畧重玄之別今法華經但有名字而義相全未顯現縱天台疏釋但約總畧未盡重玄總畧者即三一圓融之種智重玄者即六相十玄之妙門若取帝心四法界觀理則有三十玄門方以盡法界無障礙智而佛慧始以罄其全體大用所謂微妙第一盡思莫測豈虛

語哉今既云引入佛慧縱不全彰體相亦應稍列義門祇以法華不暇之故明有待於斯經是以斯經首講三一圓融之大定而佛於次第藏性中已具總畧佛慧而中間所謂於一毛端舍受十方國土即露重玄之端及至圓彰藏性時備明一爲無量無量爲一小中現大大中現小乃至於一毛端現寶王刹坐微塵裏轉大法輪而復極於三秘密藏及後談聖位時十行位內復言十方虛空滿足微塵一一塵中現十方界現塵現界不相留礙凡此諸文皆十玄中極智而不具足十玄全義者引入而已仍知此固擇取重玄彰勝況劣爾若竝全收總畧則通部皆是佛慧以斯經純用第一義諦故也而所以偏擇重玄者以理事無礙法界尚通一乘同教而事事無

礙法界獨屬一乘別教華嚴所以迥別於一乘同教者正惟在於事事無礙法界以其具足一切玄門而斯經毛端現刹塵中轉輪等文正事事無碍之旨而爲華嚴之極智法華雖標佛慧了無此文尚無總畧之相豈有重

卷四

十六

玄之門此所以必待斯經而後詳究佛慧之義相也是則原其始也本從佛慧海中流出差別之慧以成一切權宗要其終也還會諸流悉入佛慧海中以抵一真實際所謂無不從此法界流無不還歸此法界然法華與斯經雖皆攝末歸本之真詮而法華但以開其端而斯經方以竟其說矣我故嘗叙斯經爲法華堂奧華嚴闡楗誠有見於是爾問此與佛知見何別答此有多種差別知見屬如理此屬如智三大之中知見屬體此屬相用三

卷四

十七

德之中知見屬法身此屬般若解脫三因佛性知見屬正因此屬緣了有如是等種種差別問約知見實相佛慧三種名義雖別約子所取證之經則皆無有別文夫能証經文既不別異而所証之法安有多種乎答義相爲門不同理體安有多種故不離一法而說多義門大教以萬法一心爲宗分之則有萬法會之則惟一心故云如來能於一箇說百千萬箇能於百千萬箇說唯一箇以是義故一字法門海墨書而不盡豈以全部經文重証三法爲多乎請勿惑也佛爲普引衆生入佛慧故故說斯經通上五義前四全爲法華後一乃爲華嚴夫諸佛出世本只爲說華嚴而四十年後乃稱法華爲一大事者以法華於施權之後復攝諸教歸華嚴爾今斯經前五

因緣圓法華不了之公案啓華嚴無上之要
關所謂莫大之因緣豈小小哉六示真實定
者有二一爲教諸權乘捨不真實定而修真
實大定夫外道凡夫小乘及權教菩薩皆各
有定而止於凡外權小悉無究竟者緣其所
依定體皆非真實心也即斯經首所破者如
佛云縱滅一切見聞覺知內守幽閒猶爲法
塵分別影事斯則一切初心樂修禪而未決
擇者無有出此境界者也故諸凡夫天雖奮
精研所修八定寧能越此又云分別都無非
色非空拘舍離等昧爲冥諦則知一切外道
所修邪定同用此心又云世間一切諸修學
人現前雖成九次第定不得漏盡成阿羅漢
皆由執此生死妄想誤爲真實由是而知諸
小乘人亦同此心安有別定但加深至爾要

之通上凡外小乘皆但知此六識爲心離此
別無故約下界但知此心惡則三塗善則人
天約上二界但知此心散則下淪定則上升
諸小乘人亦但知此心伏爲界內斷爲界外
而伏斷望煩惱種現爲言如阿難云若此發
明不是心者我乃無心同諸上木薰此大衆
無不疑惑大衆應即凡外權小相宗果中雖
八識齊轉而因中修定全取第六是由所依
之心既皆生滅而非真實故其所修之定有
入住出入之則有出之即無境靜則順境動
則違在定縱經多劫必以靜而礙動出定畧
涉須臾必以動而礙靜凡外定銷必成墮落
小雖不墮了無進益權雜畧進亦不遠到推
其病本皆由最初但順所迷生滅之心強制
令定而曾不悟本有不動之心故也是故斯

經阿難首請如來大定而佛即先以微破識心以不捨此生滅迷心終不能修如來真實大定然於微破之初即許之曰有三摩提名大佛頂首楞嚴王等此即真實大定之名向下即微破識心可見欲修此真實大定須先

卷四

十九

捨此生滅不實之心而別取真實心也其別取真實之心即下破識之後指與根中見聞等性然此性屈指飛光分明顯出本來不動之體豈假強制而後定哉觀河無老分明驗出不滅之常豈有墮落斷滅之憂哉八還對辯分曉見得無還之妙豈有出定喪失之理哉人能灼見此本具之性守之即爲真實大定何假多術故四卷末擊鐘驗聞之後乃曰若棄生滅守於真常光現前則汝根塵識心應念銷落乃至云何不成無上知覺五卷

諸佛証明六根之後偈中即許用根而修者爲如幻三摩提彈指超無學也直至耳根圓通觀音自稱如幻聞熏金剛三昧文殊亦言宣說金剛王如幻不思議佛母真三昧此對凡外權小依識心所修之定不成實果而今經所依根性幻修之定能成真實圓通以登無上知覺而必教其捨彼而取此也二爲教彼大心凡夫能解大乘深旨知真本有達妄本空自恃天真耽着多懶無休歇志不勤定力屈於欲魔無力敵苦終無受用故勸其修首楞大定以取實果如經教阿難云汝雖歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏業偈又云汝聞微塵佛一切秘密門欲漏不先除蓄聞成過誤將心持佛佛何不自聞聞是則前之一義勸彼自恃餘乘痴定不知決擇

真實而枉費勤苦者山林下多有斯人後之一義勸彼自恃大乘狂慧不知以定收功而孤負利根者宗教下多見是等均爲要義舊註多明後義少申前義而不知前義不明則非惟林下人固守僞定不思改革而宗教下

卷四

二十

決擇未審承激勸而輒用識心之定者亦有之矣故知前義爲尤要也宜珍玩之佛爲勸此二種人修真實大定故說斯經七直指人心者良以吾釋號萬法惟心之宗雙開宗教二門接引羣品今悟一心而成道意無不同

夫何直指人心獨屬宗門意顯教家爲曲指也夫曲指則必假言詮廣列義相備明理事真妄詳開次第圓融令人尋言生解轉悟於心縱有無言放光等事皆可詮表註釋亦同

有言也如佛說華嚴等一切權實法門而善

薩等各隨淺深悟解者是也直指則多離言詮立示玄提一錐一劄石火電光瞬目便過終不與人說破但令當機不涉言詞自於身中親自見得便是入手時節縱有一言半語施設要須言外知歸非取名味亦同無言也如佛末後拈花了無言說而大迦葉破顏獨領者是也是宗則一味離言教則一味用言故直指獨屬宗門而不屬教也今斯經雙兼直曲二指非一於純用言詮故有直指人心之處不可屈抑之而不加表顯也彼於徵破妄心之後阿難求示妙明心時此正索要真

卷四

主

心之處意同神光求達磨安心時節此時佛若廣列言詮表顯義門或舉三大或陳四德表顯相狀或說同於虛空或說周於沙界此即令人懸空想像高推佛有終不知我今現

前身中何者即是斯則但是曲指而非直指今佛也不列義門也不談相狀就於阿難現前身中六根門頭指出眼中見性是心非眼分明說與此即真心不可更迷爲眼根也然猶似口行人事至於次科顯其不動則屈指

開合飛光左右審問阿難令分動靜阿難此時分明於自身中見得有本具不動之妙性元與搖動之身境了不相干故隨即滿口承當動靜二皆不屬更無疑滯夫如來屈指飛光已離言詮而示阿難親見不動已離思惟而領但如來多却分明審問令分動靜阿難多却分明說見雙離動靜是皆兼於曲指曲領故令人昧却同宗之妙用直指之玄機向使如來但屈指飛光而不形審問阿難即禮拜默領而不更說破管取人天百萬不知下

落則何異於拈花微笑耶或曰宗師所示決是純真無妄之心統攝無餘之體今茲見性佛自明言雖非妙精明心如第二月豈即純真而况偏局眼根不該萬象豈成全體若是則非即宗門所示之心顧謂直指人心未敢

聞命也答如是見解敢保老兄非惟不諳宗通恐亦未知教意也夫佛言雖非妙精明心者但表衆生分上真妄和合精明未妙非謂離此別有妙精明也觀其喻第二月足顯非是二體但多一捏影而已理實惟佛具妙精

泰西
壬
明白佛以下皆同具此真妄和合之心何況一切初心離此憑何指示乎且此性近具根中而遠爲四科七大之體以至三如來藏亦不外是經既呼爲菩提涅槃元清淨體則何異於正法眼藏涅槃妙心誰謂偏局眼根而

不該萬相乎且聖性雖云通十八界而塵爲根影識又塵影獨六根之性乃爲實體故宗家門庭雖別而所示多不出於六根門頭如二祖初悟謂了了常知從意根入也堅指伸拳密澄其見也棒從忍痛發覺身根也喝至耳聾令從聞入也是雖變態無端而究實令衆生自於身中親切見性其得於見聞覺知之根者良多也良由衆生從無始來已將清淨純真之心迷成十八界相而實體宛在根中如金在鑛初不相離何處更有純真之心若捨根性而指心猶捨鑛而尋金非善示衆生之性者也但宗家示而不說務令自悟斯則別爲一類之機要從此無言得入者也教家說而不示令依言解斯則亦別爲一類之機要從有言得入者也楞嚴兼示兼說既令

親見而又令從言加解是乃普爲羣機慈悲特然所謂落草之談也豈惟是指見處爲然哉前示妄心亦舉拳引推令其現前而後覲面喝之後示間性乃勑擊鐘令其親驗而後責之此特雙取說示而有似宗門直指類爾若併論言證心性則斯經始終純指人心無別餘事請試言之阿難最初請妙奢摩他等求定力也佛不直談定力而即破妄心以指真心顯真心即大定之全體也滿慈次問生續性相辯萬法也佛不但說萬法而與談心生滅門及如來藏心顯萬法即一心之大用也及其說契入也則選以聞根助以心咒示心之顯密相資也說歷位也則本以類生轉成聖位示心之染淨相番也叙七趣而表其根於心之內分外分辯五魔則明其由於心

之邪解邪悟他如餘經談世界生起也多言
起於增上業力則人謂感雖由已而體終心
外物爾斯經則明風即心之生搖地即心之
立礙等既離心了無一法悟心豈不全空餘
經談地獄三塗也多但歸於惡業招感則人

謂招雖在我而設立有鬼神爾斯經則言火
即姪心之研磨冰即貪心之吸縮等唯心更
非他造轉心豈不即無然則無麤無細一切
皆心任聖任凡更無別物而直指人心豈有
過於斯經者哉是知佛爲直指人心故說斯
經八雙示二門者謂平等方便二門圓實教
家方能具足何爲平等一心萬法本元無差
平等一相所謂真妄虛實邪正是非等一切
差別之相悉不可得良以一法界內惟有一
真是實諸妄本空乃至一塵一毛一念一刹

卷四

三

那無非法界全體而何法不是真性何法不
偏十方若有一法非性便是真性不偏不偏
即非真性亦是妄體不空不空即不成妄若
有一法不偏十方便不即性設許即性而不
偏十方便是理有分限其過無窮或曰若是
則無聖凡無迷悟併諸因果一切都無安得
不犯撥無因果之邪見答撥無者斷見爲主
永礙修證斯蓋達理平等爲主大益圓頓修
證安可與撥無者同日而語也何爲方便於
諸法中分真分妄辯正辯邪許破許顯有修
有證等良以真雖本有而迷之已久不方便
顯之則終不能見妄雖本空而執之已深不
方便破之則終不能覺又縱了見分明若不
作方便捨妄從真亦終不入所以初心必從
是入也或曰此則真妄條然虛實迥別諸法

差別灼然非一何以異於權宗答若但執此

方便誤爲真實畢竟真妄不融因果永異是

即權宗此則不然明知萬法惟是一心一味

平等而巧從方便捨妄從真及至深心普融

一味是爲圓家善巧方便非同權宗之誤住

卷四

五五

方便也如經後初住文云以真方便發此十

心故知方便之語非定屬權宗也問斯經雙

舍二門何文即是請試明之答阿難權聖請

處施設即以具足斯旨故既陳三名以請大定而復懇最初方便是其所志固期於圓修

大定而起修方便亦彼所尅意而最重者也

故佛酬此三名之請具用乎方便平等二門

然或雙用或各用在文可見彼奢摩他中二

門雙用也謂先用方便門決擇真妄文始於

微破識心而終於非不和合其中於識決定

破其爲妄心而令其捨之於見決定顯其爲真心而令其取之了無平等之相故屬方便門也此則真妄既分真體既露若局此真體獨在於根不與萬法平等普融則何以發明圓理而成圓修耶故後用平等門普融真妄文始於會通四科終於普責思議其中四科七大會之則同歸藏心六塵尚然六識何擇所謂真則同真無一法而不是於真也十惑三續起之則同成妄有三細尚然六精何擇所謂妄則同妄無一法而不是於妄也至於相妄本無凌滅不傾奪則諸礙何成性真先非水火能合融則萬用齊妙由此躡示藏心之於萬法非則俱非而何分染淨即則俱即豈揀聖凡如是乃至雙即雙離所謂融則同融無一法而可分於真妄故屬平等門也無

前門則真妄混淆何以尅體見真無後門則真妄永隔何以悟圓入妙故示悟性定必二門雙具也至於三摩禪那則二門各專用焉三摩提中專用方便蓋指結處獨取六根選門時更專一耳既不平等全屬方便義顯然

也禪那中專用平等十信之初便言中中流入十向以去無非法法雙融既不偏取全歸平等義尤著也是則方便擇從入之妙門平等圓融之極果二門必相資以有成通達此者豈復有矛盾之疑哉今佛爲雙示此之二門故說斯經九極勸實證者爲三種人懈怠一者好務多聞不求實證狂慧無歸大似說食不飽數貨常貪佛以阿難當機而種種激勸多聞無力如第四卷重問因緣其文炳然前已引明矣二者因聞諸聖深慈大力必

卷四

二十六

救衆生遂恃他力但求加被怠於自修不求親證此亦用阿難表顯雖以如來爲兄而身心亦不相代豈能惠賜三昧要當自勤修證然後諸聖可加如雨露但潤有根之木也三者圓頓機根見理高妙自恃天真不假修證玩留惡習了不依佛方便證入之門不揣道情未堅力不敵苦大事忽臨手足何措反胎權證者之笑矣爲斯等故最初即以無力抗邪者發起大教便有激勸修證之旨及破同分見妄之尾極勸證取方爲遠離發明性相之末責不勤求故無妙指如是乃至曲開巧修之門詳列歷證之位皆導其進於深證抵於實果而後已且其所立二漸即所謂別信併圓五品位矣三漸復是別之三賢圓之十信過於羅漢遠矣所謂彈指超無學也向下

立乾慧以收前中十信開十心以成後之一
住皆所以撮合淺位促入深心令速登分證
也以此中十信即分證之初心耳尚不令淹
滯於相似豈容前種人徒聞無證哉至於十
住似華嚴十地證同是雖二經竝同圓極決
無優劣殊位而聖意錯綜自在善巧導物恐
是前後合開之意闕疑在後解文中俟來哲
更酌量之又於十住既以促入真修而後之
諸位或恐即以促入後心其夾持遠證務臻
極果之意於茲立位可以觀其槩矣是尚恐
其暫息中途寧許有當機者一無所證乎是
則佛爲極勸實證故說此經十嚴護邪思者
良以娑婆世界欲坑深廣見網重繁極難穎
脫是故衆生善根積集雖亦不無而習氣幽
綿卒難淨盡往往利根聰慧之流銳氣苦辛

之輩亦能醉心法喜凝神禪悅而中途隳廢
者不爲貪愛淪溺而即爲邪妄支岐甚哉見
思之爲害深矣釋迦慈重偏愍斯流故於是
經從初至末自狹向寬而所以塞絕愛坑及
破裂邪網者意無不至矣初欲談大定而知
姪愛爲定門之冤賊故起教以聖弟誤墮姪
室爲緣發心以相好不由姪欲爲念即以警
聰敏者防欲箭而避姪坑也及其圓發三藏
而定體已彰之後遂以切責歷劫多聞不如
一日修無漏定以離憎愛之苦意明姪心固
爲亂定之冤賊而大定亦爲破欲之將軍與
其怖欲魔而沉湎於聞孰若拜禪將以剝絕
於欲哉又於諸聖圓通之後文殊偈選之中
深責阿難強記不免邪思欲漏不除蓄聞成
過又於華屋得門之後道場請式之前四律

縛其賊首三學搗其巢穴壇制峻其隄防咒
心絕其種類是皆所以驅邪思使無所容而
護正覺令無所擾也及其談證位也漸階則
首申戒品以止絕諸非入位則畢護定心以
住持正慧遂令四十一心心心斷惑五十五

卷四

二十八

位位位證真而始終無退屈也如是乃至備

明七趣則示以三惡劇苦令其慎惡因而勿
犯也示以四善終倫令其捨樂果而勿貪也

詳辯五魔則警覺外魔窺伺戒其勿縱邪解
以招致也闡揚內魔伏藏戒其勿起邪悟以
引發也最後重明五陰無非妄想始終警戒

邪思故知如來爲此嚴護邪思故說斯經通
上十義論之云究廢立則超權入實開知見

則自心即佛達實相則萬法即心了相當則
本無生滅入佛慧則果終圓極得真定則不

勞把捉直指心則親見本真明二門則性修
無礙期實證則不止半途護邪思則永無破
壞然前四與六七極顯性具五與後三曲遂
修成而節節皆圓實宗殊勝了義誠所謂莫
大之因緣豈同區區逐節無謂之語哉具眼
者味之所爲因緣竟

大佛頂首楞嚴經正脈卷第四

音釋

慕蕪

上佛說功音慕與之切下武文切音無貽音歸剉絕也