

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首  
楞嚴經會解卷第五

綿五

天竺沙門般刺密帝譯

烏苌國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

章事房融筆受

綿五

師子林沙門 惟則 會解

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

長水曰梵語鉢羅吠奢此云入亦云處境  
入之處也亦是識生處故然根境二法俱

識生處今分六根別破故惟以根爲入也  
阿難即彼目睛瞪發勞者無目與勞同是菩  
提瞪發勞相

吳興曰前色陰中辟如目睛瞪以發勞則  
於虛空別見狂花等相蓋以目喻真以勞

喻妄以華喻色今指前喻故云即彼目睛  
等無目與勞下斯取前文能喻之根便爲  
此中所喻之法以彼勞目正是眼入虛妄  
之相故當知眼入乃至意入譬如空華故  
六入文并云同是菩提瞪發勞相問何不  
直就根塵推破見性而須指前勞目之事  
乎若夫根塵偏迷悟必從要故指凡夫易  
解之妄事用開阿難未了之執情向下塞  
耳聞聲舌鼻覺觸例亦如是

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名

爲見性此見離彼明暗二塵畢竟無體如是  
阿難當知是見非明暗來非於根出不於空  
生何以故若從明來暗即隨滅應非見暗若  
從暗來明即墮滅應無見明若從根生必無  
明暗如是見精本無自性若於空出前矚塵

象歸當見根又空自觀何關汝入是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰因塵發見因根吸塵故名眼入然離塵無體足知虛妄乃至云非明暗來非根出等既無所從則非因緣自然本如來

藏妙真如性矣補註曰按環師科經此有

三科即彼目睛下依真起妄因于明暗下辨妄無實是故當知下了妄即真蓋謂妄無自性全體即真也餘五例此

阿難譬言有人以兩手指急塞其耳耳根勞

故頭中作聲無耳與勞同是菩提瞪發勞相

吳興曰譬如者此以假設其事曉訓令悟故云譬如非取比况之義也下文亦尔

因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性此聞離彼動靜二塵畢竟無體如是

耳入虛妄本非因緣非自然性

孤山曰耳聞動靜猶目見明暗也諸經所說對聲有聞緣明有見今文了義靜亦名聞暗亦名見鼻聞通塞意知生滅例亦如是

三

阿難辭言有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣無鼻與勞同是菩提瞪發勞相因于通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名嗅聞性此聞離彼通塞二塵畢竟無體當知是

聞非通塞來非於根出不於空生何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如因塞有通則無聞云何發明香臭等觸若從根生必無通塞如是聞機本無自性若從空出是聞自當迴饗汝鼻空自有聞何關汝入是故當知鼻

入虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰畜縮氣也冷因畜有不畜本無鼻入之妄皆如是也吳興曰機者弩牙也根有發聞之義故取辭之

阿難辭如有人以舌舐吻熟舐令勞其人若

病則有苦味無病之人微有甜觸由甜與苦顯此舌根不動之時淡性常在無舌與勞同是菩提瞪發勞相因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名知味性此知味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體如是阿難當知如是

嘗苦淡知非甜苦來非因淡有又非根出不於空生何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從淡出甜即知亡復云何知甜苦二相若從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本無自性若於空出虛空自未非汝口知又空

自知何關汝入是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性阿難辭如有人以一冷手觸於熱手若冷勢多熱者從冷若熱功勝冷者成熱如是以此合覺之觸顯於離知涉熱若成因于勞觸兼身與勞同是菩提瞪發勞相因

總五

四

于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名知覺性此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體如是阿難當知是覺非離合來非違順有不於根出又非空生何以故若合時來離當已滅云何覺離違順二相亦復如是若從根

出必無離合違順四相則汝身知元無自性必於空出空自知覺何關汝入是故當知身入虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰身入主觸然觸無自性猶如二手冷熱相涉兩無定勢足知其妄也手不自

觸因合覺觸故曰合覺之觸合不自合因離知合故曰顯於離知涉勢若成等者謂

以熟涉冷使冷成熟亦則勞觸而已

阿難辭如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶為忘是其顛倒生住異滅吸習中歸

不相踰越稱意知根無意與勞同是菩提燈發勞相

吳興曰寤則覽塵斯憶睡則失憶為忘又睡中有夢寤中有忘皆是覽塵失憶之相憶之則生忘之則滅故下文云因于生滅

二種妄塵也以妄對真即是顛倒此二妄塵復為生住異滅四種細相吸習此相中歸意根四相剎那前後不離故曰不相踰越

因于生滅二種妄塵集知居中吸揚內塵見

聞逆流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

孤山曰前舉四相此惟二者以生攝住以滅收異而且以憶者為生忘者為滅內塵法塵也見聞逆流者以憶故則能逆緣落

謝五塵即覽塵斯憶也流不及地者以忘故則成緣於思不及處即失憶為忘也又解眼等五根但緣現境惟意知根能緣過去乃是流入五根不及之地雖通兩釋前義為正

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤來寐即隨滅將何爲寐必生時有滅即同無令誰受滅若從滅有生即滅無誰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺

知者同於空華畢竟無性若從空生自是空知何關汝入是故當知意入虛妄本非因緣非自然性

資中曰列子云其悟也形開其寐也形交交即合也寤寐二相自是形之開合汝覺知性則無別體故云同於空華補註曰將何爲寐令誰受滅爲受二字當作知字寤寐當互破但文略耳

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性孤山曰前六入破六根雖以塵對辨而正

意在根今十二處雖根塵互破正破在塵後十八界雖根境識三相對推破而正意惟在六識也吳興曰初五陰中以喻比法用破執情次六入中指假設事顯其妄相今十二處乃至七大即於現前見聞之境

及近所目擊者示其藏性是則經文從疎洎親去假就實善巧開發之義了然可別矣

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等爲是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生色相者見空非色色性應銷銷則顯發一切都無色相既無誰明空質空亦如是若復色塵生眼見者觀空非色見即銷亡亡則都無誰明空色是故當知見與色空俱無處所即色與見二處虛妄本非因緣非自然

溫陵曰眼能生色則眼為色性然見空之時既無色相則色性應銷眼中之色性既銷則顯發一切都無色相矣且色空二法對待而顯色相既無何以顯空故曰誰明

綱五

七

空質然則計眼生色處者妄也空亦如是者因色例空亦無定處也若復色塵下謂色能生見則觀空之時見無所生故曰銷亡亡即無見誰明空色然則計色生眼處者妄也

當知聽與音聲俱無處所即聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰如我入城祇林無我喻聲來耳邊則餘處無聲然千衆皆聞則聲處無實矣若復汝耳下謂如我歸林城中無我喻耳

往聲處則餘處無耳然異音皆聞則耳處無實矣孔山曰若無來往下謂聲不來耳耳不往聲聞義不立

阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續於意云何此等為是聲來耳邊耳往聲處阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何

阿難汝又糗此爐中栴檀此香若復然於一銖室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何

況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若無來生亦復無聞是故

此香為復生栴檀木生於汝鼻為生於空阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴檀氣稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若生於空空性常恒香應常在何藉爐中爇此枯木若生於

綱五

八

木則此香質因熟成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內云何已聞是故當知香鼻與聞俱無處所即鼻與香二處虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰鼻非栴檀非鼻生也藉爇而有非

空生也香質木也烟非木也離木離烟又遠四十里聞香豈木生哉既非鼻非空非木無實處矣禡李曰此中義理稍難成立且鼻舌身三者是合中知也設四十里內聞香亦是香有殊勝之力其氣遠騰彼合

之處久方聞而言不待鼻蒙烟氣等甚與教相及現量相違若約互用自在壞法相說又非此意今此釋者恐取聖人根力強利能速疾遠聞不取凡常鈍劣者說理實必須氣通於鼻方得成聞經中一往據

金嚴顯邊似不到鼻故作斯破吳興曰敏師一往之說其實然也若爾但是香有殊勝之力不須更取聖人根力強利也如法華經云此香六銖價直娑婆世界不亦勝乎阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名為上味

綱五

九

於意云何此味為復生於空中生於舌中為生食中阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有一舌其苦爾時已成酥味遇黑石密應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知若生

於食食非有識云何自知又食自知即同他食何預於汝名味之知若生於空汝眾虛空當作何味必其虛空若作鹹味既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味是故當知味舌與嘗俱無處所即嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰生於汝舌下謂舌無定味又非多體則味不生於舌矣石蜜沙糖也堅如沙石若生於食下謂食不自知因舌知味縱

觸與身俱無處所即身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰觸因根境能所相感而獨依根明者示萬法一體由妄分能所故有妄觸然

在手在頭初無定處即身與觸處皆虛妄

矣若各各有下二者合辨身觸二處皆無實矣觸則無成者謂觸須二物一則不成非所非能言皆無實處

阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰為能觸能為在手為復在頭若在於手

阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法為復即心所生為當離心別有方所

阿難若即心者法則非塵非心所緣云何成  
處

溫陵曰善惡緣慮心也無記昏住心也意  
緣不出此三而吸攝內塵成所緣法故曰  
生成法則若即心者下謂法若即心則不

屬塵既非所緣何成法處

若離於心別有方所則法自性爲知非知知

則名心異汝非塵同他心量即汝即心云何  
汝心更二於汝若非知者此塵既非色聲香  
味離合冷暖及虛空相當於何在今於色空

一云何有二根塵俱知是二心也離合冷  
暖者觸塵也

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性

溫陵曰根塵識三各六分內外中為界孤

山曰界者因也種族也

都無表示不應人間更有空外心非所緣處  
從誰立是故當知法則與心俱無處所則意  
與法二俱虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰法塵非相因意知顯故問為知非  
知知則屬心然體異於汝又且非塵故同

綱五

士

阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將何用汝見又非青黃赤白無所表示從何立界若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立從變則變界相自

無不變則恒既從色生應不識知虛空所在若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界是故當知眼色為緣生眼識界三處都無則眼與色及色界三本非因緣非自然性

溫陵曰若獨因眼不有色空則識無所緣見無所表界無所立非因眼矣若因色生當隨色滅色滅空現當不識知矣若亦識知則是色相遷變汝識獨存獨則無鄰界從何立非因色矣從變下牒難變則無體

故界相自無若不隨變則識性常一當一於色應不識空理又不然非從色生矣若眼色兼合共生識界當半有知半無知故曰中離若中離者半合根半合境故曰兩合二義推窮皆不成界既不因色亦不兼

二諸妄併除藏性自顯餘五例此孤山曰體性雜亂謂根境兩屬乖種族也

阿難又汝所明耳聲為緣生於耳識此識為復因耳所生以耳為界因聲所生以聲為界阿難若因耳生動靜二相既不現前根不成

知必無所知知尚無成識何形貌若取耳聞無動靜故聞無所成云何耳形雜色觸塵名為識界則耳識界復從誰立

長水曰若因耳生等破勝義根也若無前境根自無知若實無知更有何識若取耳

聞等破浮塵根也設取浮塵之耳容有聞者若無動靜亦不成聞云何將此可見浮塵雜色觸法爲識界耶則耳下雙質二根也溫陵曰雜色觸塵謂耳形雜物色觸聲塵而已

綿五

三

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲

相所在識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識不聞非界聞則同聲識已被聞誰知聞識若無知者終如草木不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成是故當知耳

聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

長水曰聲能生識何假於聞若無於聞聲亦不有縱謂識從聲生又許因根有相則聞聲時即是聞識若不聞識則非界義若

聞於識識則同聲既了之識作所聞之境誰爲能知知此聞識溫陵曰若無知者下謂能聞而無知則如草木矣亦不可也不應聲聞等謂依根依境單論既非不應二者合成識界而爲中位中位既無邊界

何立

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識此識爲復因鼻所生以鼻爲界因香所生以香爲界阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉形雙不之相爲取軀知動搖之性若取肉形

肉質乃身身知即觸名身非鼻名觸即塵鼻尚無名云何立界

孤山曰若取肉形下破浮塵根也溫陵曰名身則非鼻名觸則屬身根所對之塵故曰鼻尚無名也

若取觀知又汝心中以何爲知以肉爲知則  
肉之知元觸非鼻以空爲知空則自知肉應  
非覺如是則應虛空是汝汝身非知今日阿  
難應無所在以香爲知知自屬香何預於汝  
若香臭氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不

三五

古

生伊蘭及栴檀木二物不來汝自嗅鼻爲香  
爲臭臭則非香香應非臭若香臭二俱能聞  
者則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難  
誰爲汝體若鼻是一香臭無二臭既爲香香  
復成臭二性不有界從誰立

在俱聞悶兩鼻之失也若鼻是一復以境  
從根破根既惟一境云何二二性不立識  
界奚存已上皆破根生也問既云以香爲  
知知自屬香豈非破境邪若斯蓋對根而  
說正破勝義下文不對根辨方破境生也

若因香生識因香有如眼有見不能觀眼因  
香有故應不知香知即非生不知非識香非  
知有香界不成識不知香因界則非從香建  
立既無中間不成内外彼諸聞性畢竟虛妄  
是故當知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則

三五

十一

鼻與香及香界三本非因緣非自然性

溫陵曰眼識因眼而有既不能見眼鼻識

故曰元觸非鼻虛空之質屬空故曰肉應  
非覺伊蘭臭樹也吳興曰從二物不來下  
以根從境破境既有二根應成兩先定云  
爲香爲臭次責云臭則非香香應非臭意

溫陵曰眼識因眼而有既不能見眼鼻識  
因香而有應不知香若曰能知即非香生  
若曰不知即不名識皆不可也香非知有  
下謂香不因根則不成香界識不知香則

不成識界孤山曰中間識也內外根境也

阿難又汝所明舌味為緣生於舌識此識為

復因舌所生以舌為界因味所生以味為界  
阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石  
鹽細辛薑桂都無有味汝自嘗舌為甜為苦  
若舌性苦誰來嘗舌不自嘗孰為知覺舌  
性非苦味自不生云何立界

溫陵曰甘蔗等舉五味也味因舌嘗若舌  
本苦則無能嘗者孰為識體若舌本淡既  
不因境味無所生無味與對從何立界此

計識因舌生者妄也

若因味生識自為味同於舌眼應不自嘗云  
何識知是味非味又一切味非一物生味既  
多生識應多體識體若一體必味生酸淡甘  
辛和合俱生諸變異相同為一味應無分別

分別既無則不名識云何復名舌味識界不  
應虛空生汝心識

溫陵曰識自為味謂識即味也同於舌根  
謂識不自嘗也又一切味下謂識因味生  
則味多識亦應多識一味亦應一體必味  
生者牒定識因味生也酸淡甘辛同為一  
味者結成識一味亦應一也異識既一異  
味既同則無分別無別則非識非識則無  
界此計識因味生者妄也吳興曰酸淡甘  
辛略舉四味詳則有六更加苦酢言和合

總五

十六

者衆味共成也俱生者本性不易也變異  
者燒煮異本也

舌味和合即於是中元無自性云何界生是  
故當知舌味為緣生舌識界三處都無則舌  
與味及舌界三本非因緣非自然性

孤山曰初因舌是破自生二因味是破他生三不應虛空是破無因生四舌味和合是破共生前後諸文皆爾此中最顯

阿難又汝所明身觸為緣生於身識此識為復因身所生以身為界因觸所生以觸為界

阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何所識若因觸生必無汝身誰有非身知合離者溫陵曰覺觀即身識而以合離二境為緣若無緣則無識是則因境非因身也若因觸生下謂若無身則不知合離是又因身

非因境也

阿難物不觸知身知有觸知身即觸知觸即身即觸非身即身非觸身觸二相元無處所合身即為身自體性離身即是虛空等相内外不成中云何立中不復立内外性空即汝

識生從誰立界是故當知身觸為緣生身識界三處都無則身與觸及身界三本非因緣非自然性

溫陵曰物不觸知身知有觸者徒觸不能生知因身然後知觸此明身識由根境合

顯也合則當知身即觸也觸即身也若身即觸則身非身矣若觸即身則觸非觸矣身觸互奪故無處所合身則無觸位故即為身體離身則無觸用故即同虛空然則內外中間之位皆不成立矣

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首楞嚴經會解卷第五

音釋

舐 神唇切以吻武粉切  
舌 取物也 嘴口一也 樗倉括切  
取 物也 鹽鹽音閻