

肇論新疏卷第七

洞七

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大寶寺宗主贈封國公海印開法大師長講沙門齊述

涅槃無名論第四

涅槃唐譯圓寂謂四德已備曰圓三障已

洞七

亡曰寂即第一義具該通空有佛性是也

故下文中亦敘第一義意在於此亦名盡

諦如宗中說約位則凡夫具而未證三乘
證而未極佛果道圓證無不盡尅體則因
果同源依正平等在闡提不減登極喜非

示雖秦主首唱論主發揮共稟教源述而不作

論僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以治天下

表端不稱臣而稱名方外之高也後世弗

能亦有臣稱天得下語出老氏一謂自然
之道三者得一然後能清寧等

增下論云天地與我同根萬物與我一體
然約出處說有四種一自性二有餘三無餘四
無住處體用混成四而非四詳下可了無
名者二意一約對待謂隨流名生死返流
名涅槃相待而生因云涅槃生死若寂涅

槃絕待對誰名涅槃邪故經云生死及涅槃二俱不可得二就本體謂名因相起相隨名現涅槃非相名自何生下論云不可以形名得如本經亦說涅槃名為強立所以淨名杜口遍友亡言只為無名故不說

論伏惟陛下叡聖哲智欽敬明道與神會妙契環中理無不統貫游刃萬機弘道終日威被蒼生垂文作則法所以域中有四大而王

居一焉

尚書歎哲舜德欽明堯德以二帝之德美秦王也道謂至道屬涅槃也神謂興之神智證會此也環中者出莊子彼齊物篇云樞始得其環中以應無窮彼喻世之是非

洞七

二

互指彼此相反如環而無窮環中之虛則無是非之可寄以況道也理無不統謂衆理悉貫也威被下歎武以禦難文以經世謂垂布文教與世爲法四大者老氏云天大地大道大而王亦大等

水大之貌幽致下如叢筠身子地滿智雲智尚非知況凡淺羣情邪

論肇以人微猥蒙國恩得閑居學肆在什公門下十有餘載雖衆經殊致勝超非一然涅槃一義常以聽習爲先

十有下瑤公云十九見什三十一亡雖衆

下隨經所詮宗趣無窮涅槃之義先所聴習

論但才識暗短雖屢頻蒙誨喻猶懷疑漠漠爲竭盡愚不已止亦如似有解然未經高勝

洞七

三

先唱不敢自決不幸什公去世諮參無所以爲永慨

漠者瑤云不分明也然未下論主謙云雖似有解未曾經於高勝之人先示不敢自判以爲必然什私始十一年終

論涅槃之道蓋是三乘之所皈方等之淵府渺漭希夷絕視聽之域幽致旨虛玄殆非羣情之所測

下二
肇疏

根異有三所皈元一三乘出界雖殊然放捨身命共以大涅槃爲究竟之宅渺漭者

論而陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道存快盡其方寸故能振舉彼玄風以啓末俗論語云德不孤必有隣由秦建德感什而來同聲相應妙趣莫逆故心神符合目擊下莊子略云溫伯雪子適齊仲尼見之兩

無一言子路問之曰若人者目擊而道存焉謂目相擊觸已達道意方寸心也二人同心以弘法化開悟末世之俗風教也啓開也秦祀

論一日遇蒙答安城侯姚嵩書問無爲宗極

何者夫衆生所以久流轉生死者皆由著欲故也若欲止於心則無復生死既無生死潛神玄默與虛空合其德是名涅槃矣既曰涅槃復何容有名於其間哉

姚嵩者亦秦之宗枝依唐弘明集十八略

云秦王先有詔云夫道者以無爲爲宗姚嵩難云不審明道之無爲爲當以何爲體若以妙爲宗者雖在帝先而非極等秦王答略云吾意以謂道止無爲未詳所以宗也末又云夫道以無寄爲宗若求寄所在

恐乃惑之大者也文多不載無爲即涅槃也因依生死推至涅槃故云流轉等生死果也必自因招故云著欲故也若欲下明返生死而復涅槃無復下躡前以明潛神者冥潛心神也玄默者準寂默是漠字俱

四

四

通玄妙寂默謂涅槃也虛空舉喻無相略同故言合德集中德作體字既曰下正顯意謂無爲宗極返生死有爲證涅槃無爲無相無名何體何宗恐心有所係當以無

寄爲宗爾

論斯乃窮微言之美極象外之談者也自非
道參合文殊德侔合慈氏孰能宣揚玄道爲
法城灘使夫大教卷而復舒幽旨渝而更顯
初二句美其解深微言者經論也得經論
之美趣盡物外之高談自非下歎其德遠

王者四海之尊三寶之主歎雖過實勢合
如斯使夫下謂佛法大教卷而復伸無名
幽旨沉而又彰皆王之力也

論尋玩慇懃不能暫捨欣悟交懷手舞弗暇
謂所得既深欣感亦厚不期於舞手自舞

之舞之弗止亦應足之蹈之 肇疏下三
論豈直當時之勝軌方乃累劫之津梁矣
教既弘闡利及無窮

論然聖旨淵玄理微言約少可以匠法彼先
進拯拔高士懼言題名之流或未盡上意庶

擬孔易十翼之作豈貪豐文圖以弘顯幽旨
輒特作涅槃無名論論有九折十演博采衆
經託證成譬以仰述陛下無名之致豈曰關
詣神心窮究遠當聊以擬儀法玄門班布喻
學徒爾

可以下謂無名之旨深妙唯可法於先進
拔高士之疑也懼言題等者謂守名言之
輩但聞無名未能盡解上意上屬王也司
馬遷紀事以帝爲上故庶擬下謂比以十
翼以作十演且被守言後進之輩易本伏
羲畫卦文王繇辭周公繫爻孔子作十翼
即上彖下彖等今九折十演彷彿于斯豈
貪下不在廣文而在演旨輒作下可知豈
曰下雖作演論不敢自謂關涉造詣神妙
之心極盡玄遠允當之理聊以下但倣法

一

妙理之門布曉學者彌

論論末章云諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖人吾常以爲乖殊太甚逕庭去聲不近人情若無聖人知無者誰

末章者荅姚嵩書末後之章廓然下時計勝義空寂不容有聖吾常下正明乖殊差異也下二句莊子文林希逸云疆界相遠也今言太甚蓋遠之又遠若無下反覈由證勝義故爲聖人今爲無有者證無者非聖而誰無指空寂

論實如明詔實如明詔夫道恍惚窈冥其中
有精若無聖人誰與道游頃諸學徒莫不躊躇道門快快此旨懷疑終曰莫之能正
初二句正許夫道下出理恍惚下文借老氏彼云恍惚其中有物窈冥其中有

精謂有無難象故云恍惚深窈叵測故云
窈冥意以窈冥目空寂有精目聖人躊躇
者將進將退之貌快快謂中心鬱滯不通
之謂

論辛遭高判宗徒懽火夢切然扣闕之儕蔚
登玄室真可謂法輪再轉於閻浮道光重映
於千載者矣

懽破帛聲喻疑情破也蔚草木盛貌玄室
謂勝義涅槃意云辛逢明君高見判決疑
蓋懽然而裂扣闕者盛登於玄室真可謂

下歎

論今演論之作立旨曲辨涅槃無名之體寂
彼廓然排方外之談
作意有三一演無名二寂異說三按梁傳
亦由什公長往翹思彌厲感而作也雲庵

云寂者息也息諸家廓然斷見也排斥遂

也前文別無敍方外之說今兼排斥意謂

當時學流計空廓無聖方爲物外或排權
小界內生死界外涅槃等今體用不二誰
內誰外邪故下云標其方域不亦邈哉

洞七

七

論條牒如左謹以仰呈若少參同聖旨願敕

存記如其有差伏承指授僧肇言

條謂條段牒謂簡牒紙未有時但書簡牒
今從古用條段十演于牒以進指授者指
示教授謙禮於君本傳云興覽之答旨懸

勸備加讚述敕令繕寫班諸子姪其爲時
所推重如此

論泥曰泥洹涅槃此三名前後異出蓋是楚
夏不同爾云涅槃音正也

西來梵僧五竺不同鄉音成異亦猶此方

楚夏輕重

論九折十演者

折謂折辨有名與難曰折演謂流演無名

通情曰演

肇疏下五

論開宗第一

十演之一也開張也宗本也初略張宗本
令識大義後方折演委細巧示令人深入
倣於孝經命章云爾後之九演宗此演此
論無名曰經稱有餘涅槃無餘涅槃者秦言
無爲亦名滅度

欲明無名之致故牒有名之壬竟顯此二
應物假號以悟真常無名之妙

論無爲者取乎虛無寂寞妙絕於有爲滅度
者言其大患永滅超度四流

無爲據體而言滅度息障而稱分段變易

爲大患欲見有礙爲四流

論斯蓋是鏡像之所歸絕稱謂之幽宅也

初句喻況以明所皈後句法說略彰無名
有無之跡如鏡中之像像虛歸鏡跡虛皈
性此句絕相下句難名幽宅目涅槃以是

三乘九流之所皈處義言宅也問若云絕

稱何立二名

論而曰有餘無餘者良是出處之異號應物
之假名爾

出處猶動靜也出名有餘處名無餘出處

不同有無名異應物而有不應則無以故
爲假

論余嘗試言之夫涅槃之爲道也寂寥虛曠
不可以形名得微妙無相不可以有心知趙
羣有以幽升量太虛而永久隨之弗得其蹤

迎之罔不眺見其首六趣不能攝其生力負
無以化其體潢漭恍惚若存若往五目莫覩
其容二聽不聞其響冥冥窅窅誰見誰曉彌
綸靡所不在而獨曳出於有無之表

夫涅下總十九句初句標體餘皆辨相即

自性清淨涅槃通凡及聖如出現經體性
真常門初二對皆上句顯相下句顯離前
離名相後離心緣羣有下二十五有離苦
也量太下量等太虛而永久妙存非空也
隨之下二句非前後際離無常也六趣下

洞七

九

二句生滅離也亦離無我謂涅槃真我有
實主宰自在義故不能攝之令生化之令
滅此約破二乘末四倒以釋潢漭下積水
成池曰潢水大曰漭今取廣大之義存徃
難定故云恍惚謂言存此邈然徃彼謂言

徃彼居然存此亦如老氏大曰浙逝曰反亦可存徃猶有無也五目下成前無相五目即五眼二聽即二耳成前無名冥冥下冥幽也目深曰宵今取深義誰見誰曉成前離心彌綸者包羅之義靡所不在者華嚴云法性遍在一切處等

論然則言之者失其真知之者反其愚有之者乖其性無之者傷其躬

不知非名非相強言強知故失真而反愚不知非有非無強謂有無故乖性而傷躬

傷躬者身本性起今既爲無故自傷身東安莊公云有質不成搜源則冥無質不成緣起萬形

論所以釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毘耶須菩提唱無說以顯道釋梵絕聽而兩花鑿六

通引三事前二明無說後一兼明無聽友證前言之者失其真寧竭國名法花說如來成佛三七日中而不說法智論第七云佛得道五十七日不說等義言掩室也淨名經事可知釋梵等者大品般若自天王品以來須菩提依幻化喻廣說甚深般若無說無聽之理至散花品釋提桓因及三千大千世界中四天王等化作天花散佛及大衆上等意云須菩提以說聽空故說而無說以顯實相諸天解空聽而無聽爲

卷七
供深法故散花也

+

論斯皆理爲神遇故口以之而默豈曰無辯

辨所不能言也

斯皆者通指上三唯證相應所以口皆默也非謂釋迦淨名無樂說之辯但有辯而

不能說也

論經曰真解脫者離於言數寂滅永安無始無終不晦不明不寒不暑湛若虛空無名無說論曰涅槃非有亦復非無言語道斷心行處滅

義引涅槃淨名等經涅槃第五廣說真解脫相二十一中亦說涅槃非諸相故淨名阿闍佛品說觀實相文亦多同細引恐繁大義涅槃之體即是諸法實相第一義空絕於名數離諸對待性本自離非方便也

論即中論

論尋夫經論之作立豈虛構造哉果有其所以不有不可得而有有其所以不無不可得而無爾

詮理爲教苟無其理豈虛造其文矣

肇跡下七

論何者微本尋之有境則五陰永滅推之無鄉則幽靈不竭盡幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累去聲都捐棄萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功神而無功故至功常存與道通同故冲深而不改冲而不改故不可爲有至功常存故不可爲無初二對有無雙非二種苦陰已亡故云永滅無亦非鄉但有無疆域兩異義言鄉也般若妙存故云不竭與理冥一故云抱一惑業苦事如塵如沙故萬累都捐者真解脫故亦可五陰永滅樂也幽靈不竭我也抱一湛然常也萬累都捐淨也與道通同者三事四德無異體故抱一下明體神而下顯用無功者即神而常湛故常存者雖曰無功神應無息故涅槃經云能建大

義後四句約體以明非有就用以明非無體用一源故非有非無若各說者五陰滅故萬累捐萬累捐故與道同與道同故沖而不改沖而不改故不可爲有相躡釋成前本之有境等已上約體用可例說

肇疏下八

九流所歸衆聖所會王城不二殊途而同歸

論斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題榜標指其方域而語聲^去其神妙道者乎不亦邈遠哉

論然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨及四空之所昏昧恬焉而夷^平怕然而泰通九流於是乎交扳衆聖於是乎冥會此亦躡前而起初句絕二種相次句離二種名視聽下由非名相故視聽不及四空

涅槃之道非聲非色豈可以有餘爲有無餘爲無依名榜示標指處所謂王宮託質爲有雙林息跡爲無而說其妙道豈不遠乎以成前文應物之假名爾

肇論新疏卷第七

音釋

漭母黨切
音莽宵伊黨切音
杳深遠貌躬俗字

者即四無色昏昧者謂涅槃若四空之定若以此求之則何能明了故云昏昧恬焉下復成前義何故爾邪以其恬焉而夷等九流有二一云九地一云治世九流即道儒墨名等衆聖三乘也意云涅槃之道是

洞七

十二