

起信論疏筆削記卷第六

赤一

長水沙門

子璿

錄

論真如平等者謂真性於一切法中爲平等體故如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨流等者約染淨二義顯不增減

赤一

在文可見以性非染淨故染淨皆空故良以

下結成上義染淨約法始終約時謂隨流爲反流爲終下疏所說以衆生爲前以佛爲後前後即始終也或即此段別約橫豎以顯平等之義染淨不虧者橫說也以見在生佛位中無虧缺故始終不易者豎說也以過去未來無改易故前約多人同時說此約一人異時說雖一多同異橫豎別論皆顯真如平等之義二種等者謂如實空如實不空之二也空謂不與妄染相應不空謂具性功德今

如後義故下文云所言不空者以顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空不異等者謂一一德相即是體性故不異也非謂藏爲能具德爲所具故有性言故下文云具足如是過於河沙不離不斷不異

不思議佛法不同生滅之相定差別故性相異故可知見故如水八德者即阿耨池水具八功德一甘二冷三軟四輕五清六不臭七飲不傷喉八不傷腹不異之義合法可知三用大疏二初釋文隨染業行者謂隨彼染業行若將隨染門中反染之業行爲此用大業者恐非文意以彼但是能顯之淨法未可便將爲所顯故學者詳之報身即三賢已上之所見者化身即二乘十信已下之所見者麤

即化身隨類各應各見不同非受樂相故細者報體平等佛身身有無量色色有無量相好所住依果亦復無量種種莊嚴具足樂相故世善者謂有漏薰習善根力故起十善等此但有漏不逾人天故名世也出世者令厭生死樂求涅槃此皆無漏超過三界故言出生死樂求涅槃此皆無漏超過三界故言出世也於中雖通三乘究竟唯以一乘而得滅度下文用大廣顯其相疏何故下二通妨牒難可知以不下正釋若善因果內順真如外治諸惡此法若起從因至果能感勝處故得名爲真如淨用以從真如內熏所起報化二用所發今茲用大宜發此法若不善因果內違真理外被善治此法若起從因至果能感苦處何名淨用以從不覺所生塵勞發現故故此文中不言不善也若爾下轉難可知釋

云下重釋雖是惡法以是不覺迷真所成所成之法不離真體如水起波不離溼性故下文云以依真如法故有於無明又云依覺故迷若離覺性則無不覺以違下結成前義可知然此用大正是果上二身如下具說今疏以善爲用者乃是旁義亦即以所生顯能生也然論不言滅惡者以善起必惡滅故標果望因者諸佛即果本即是因以諸如來本所脩行因地之時無別所乘之法唯以此心爲其所乘而至究竟舉因望果在文可見此足

赤一
三
如來并前諸佛皆約自受用報身所辨非謂應化知之以成運者運即是乘二義無別但文變耳或可二義不同謂乘以運載爲義今前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今文約從因至果運義始彰故論云到如來地

疏云以成運也然佛是已乘菩薩是當乘今乘於中皆含自運運他之義即始下出能所乘體也始覺爲能乘者即前佛與菩薩也雖滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘者若約今文即前一心法爲所乘以對始故言本覺也若約三大言之則用大爲能乘體相二大爲所乘然用即始覺體相即本覺大即是乘持業釋也乘大性者但證本覺是乘之大性或雙證本始也由是前來標宗但言法義不別言乘今但次於三大言之亦不別

此即成正解也遣異計者非正道理妄生計著爲患頗深固宜除滌趣正等者發心趣道行相差別升降不同今當分別令其脩證無惑混濁也斯乃正義顯示令解邪執對治令遣道相分別令行又正義爲能治邪執爲所治正義爲所趣道相爲能趣皆爲正義有後二文也釋上等者謂釋前分之中所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法開門中論二門者謂一心上有其二義義具能通出入故目之爲門能通者謂真如生滅互赤一四相通故又此二門通一心故通一心者正是此段以一一門皆言心故互通者以真如門有隨緣故通於生滅生滅門有體空故通至真如也出入義者謂衆生迷惑流轉即出真如門入生滅門若覺悟脩證即出生滅門

入真如門既成道已即却出真如門入生滅門開悟衆生能事既畢息化歸真即却出生滅門入真如門安住秘藏也疏二初釋一心具二門又二初標也一如來藏者以二義不分故云一也若例言之即染淨凡聖空有理事等皆一也此之一義爲顯不二强名爲一非是數法故經云一亦不爲一爲離諸數故疏一約下二釋中二初真如門又二今初正解釋約體等標立也非染下釋上絕相以顯一體謂染淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故言非也平等下約體以結平等約暨結以無高下故如經云是法平等無有高下一味約喻結猶如大海同一鹹味性無差別約橫結淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等

一味絕相也性無差別約體也故云約體絕相義衆生下二引證此正引前既淨名經文彼文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相不復更滅等今疏取意故文少異下皆如此疏二隨下生滅門中三今初正解隨緣等標立也謂隨下釋謂以無明熏真如起妄心妄境成一切染法真如熏無明滅妄心妄境成諸淨法廣如下釋染淨雖成下釋妨或曰既隨熏動云何復說衆生如耶故此釋之正於動時動處元來不動明非相不動故言性顯非變不動故言恒也或曰性既不動如何能成染淨故云正由不動能成染淨斯則反成上義謂若性自動同生滅相即當時滅不能自立尚不自立將何成於染淨實由不動故能成也是故不動下二結指謂以

隨熏動時性未嘗變故得生滅門中有真如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生滅門中則必有真如以生滅籍真如真如不籍生滅故畧如前釋廣在下文是故下指文本覺者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一者覺義二者不覺義等即彼覺義便是生滅門中真如名爲不動但以至此門中別約形待義邊易名爲覺上文等者即立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼

之自體亦即生滅門中真如也此上兩段正是動中有不動義勝鬘下三引證通證隨熏動轉動中有不動義不染而染即真如成生滅染而不染即動中有不動如來藏即真如無明七識即生滅阿梨耶識即上二和合也

赤

六

謂真如隨緣成梨耶識以成識故與無明共俱亦可如來藏即是梨耶但以通相別相而異故云如來藏名阿梨耶識故經云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識亦云如金與指環展轉無差別大海如梨耶

波如無明七識水即如來藏以從無始時來真妄和合未曾捨離故云常無斷絕如來藏者即所熏之淨性虛偽惡習即能熏之染幻識藏即所成梨耶也爲善不善因者謂此性隨善緣起諸善法性即爲善因隨不善緣起

諸不善法性即爲不善因隨善受樂性在其中隨惡受苦性亦在中故云與因俱若生等者循環諸趣生死無窮藏性於中隨而徧受而其體性未嘗去來故經云生滅去來本如來藏如枝等者如人作戲變改服章體是一

人初未曾易故彼文云心如工技兒意如和
技者五識如音樂受想觀技衆如人弄師子
人入師子活人出師子死淨因無明時當知
亦如是圭山云樂人本是一形軀乍作官人
乍作奴名目服章雖改異始終奴主了無殊

赤一

七

此等下結指如上所引並說真如隨緣作生
滅動中有不動也疏然此下二攝二門歸一
心也舉體等者謂真如舉體成生滅生滅無
性即真如是故生滅現時全真體現真如顯
時全生滅顯舉一全收故云融通以融通故
真無真相妄無妄相真妄相即一體無異故
云際限不分既而不分際限豈更存於體相
故云莫二波水之喻可以比知無二處者即
此真妄融通之處實性存焉此之實性爲諸
法主即是諸法中之實性也又表非二邊故

寂體上自有本智能知知之一字衆妙之門
大抵意云於一切染淨融通法中有真實之
體了然鑒覺目之爲心斯則體相不二故云
一中實神解故云心立中疏二初正釋二初
對前牒文可見二以一下釋今文意三初總
標意含通別者釋前文意也前文以二門未
啓但約一心通總包含而說故云攝不言各
也今分下標今意謂今文中二門既開每門
之中皆各自攝一切法也若無標揅將謂二
門共攝一切則有攝法不盡之過故言皆各

也以真下二別釋相二初約二門各攝解二
初正釋通相者以真如門不分染淨雖攝染
淨皆同性故所言相者謂義相也以此門中
顯示染淨融通之義故云通相以染淨等法
入此門中同爲一味真如之理更無差別故

赤一

八

云無別染淨等故得下結可知別顯等者隨
流反流各不相是功德塵勞歷然有異衆生
諸佛凡聖宛然淨土穢土優劣不等無所不
該者謂一切雖多不出染淨既攝染淨是故
論云攝一切也通別下二結成謂通相別相

二門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所
遺又以下約二門互攝解前約二門各攝通
別不同齊門而說攝義有異初門通相但明
融攝融則染淨無別故名爲通後門別相乃
是該攝該則染淨不同故名爲別今此文中

不分通別只就一義左右說之便成二門各
攝之義今文所說生滅攝一切時即是真如
攝一切也以生滅無體全即理故故云還攝
等又真如攝一切時即是生滅攝一切也以
全事之理非別外故今此疏文猶闕後義應
合更云真如既是諸法真性離真性外無別
諸法還攝生滅門也若有此文於義方足成
互攝也斯則生滅門攝法時真如門法亦在
生滅中真如門攝法時生滅門法亦在真如
中如是則真如中所攝染淨即是生滅門所

赤一

九

攝染淨無二無別舉一全收故云二門互攝
故下結云齊攝不二也問疏主何故不說真
如攝生滅門耶答前文通相已含此意故不
復言也以此下結成一心良以二門相攝理
齊鎔融不二以不二故得名一心斯則二門

一心體無別異若約義別說則一心是總二門是別又於別中真如約體生滅約相若克體圓融則性相無二即是一心今既二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故今結成爲一心也疏問二門下二通難二今初二門

示義通局難初句指定前義何故下引文正難意云真如既攝生滅門何不同彼示三大生滅既攝真如門何不同彼示一大示義既差攝法須別攝法若等示義應同如何攝法即同示義却別耶答中初句標定其門不壞下正明行相謂染淨之相全攬理成理非可壞全理之相亦不可壞以不壞故攝生滅盡成今相攝義以泯下爲即理故令染淨相亡泯不存以不存故唯真體在故成前文唯示體也生滅下標定其門不壞下明理在事中

以全理而成事事故事起而理不壞成今相攝義斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事理俱存成前具示義成事故示相用二大體不失故示於體大疏問前下二性相存泯不齊難問意可知但躡前門相不存義以難後門

理不失也答中前四句顯二門存泯之由各初一句所以後一句定義生滅等者事依理顯故理爲事本故如波必賴於水故下文云依如來歲有生滅心理不失者理若已失則無生滅也如水失則無波故論云若無空義

赤

+

者則無道無果未必等者真理本有不假緣成如水不籍於波故真如門中直云真如者即是一法界大總相等不言依生滅有泯相存生滅如水澄靜豈存波在下文云以一切

法皆同如故相不存下四句躡前正答相不存者相存則可示於三不存但合示於體理不失等者生滅相起理又不亡不具示三於理如何是故下結答雙示可知疏不可相從者從順也事理別故其猶水火敵體相違豈能互攝未容等者若分二別可言影互相攝今唯一心影攝何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義也論不相離者意明不一不二不一故二門各存不二故唯是一心以是一心故不相離以不相離故能影攝即反前責意也疏以體下體即真如相即生滅真如隨緣成生滅生滅無體即真如由是反覆言之故不相離也金具者金喻真如具喻生滅相收之義在文可見良以下結喻例法良者實也以者由也實由金具二門未曾有異故云

一揆揆謂端揆即齊等也由不異故舉金時偏收具盡具全體是金舉具時偏收金盡全體是具此義下例法也此義者即此不相離義也舉真如時偏收生滅盡生滅全體是真如舉生滅時偏收真如盡真如全體是生滅法喻正等故云亦然然猶如是也疏釋上等者立義文云何以故是心真如相即示摩訶衍體等今此正釋也科動靜不一不異如次是前二門與不相離義頓說實難故成前後觀智境者以體非名相之法故言念之所不及言念尚所不及豈落見聞唯久修觀智方得相應所以說者意令如此用心也故下文云離言說相離名字相離心緣相乃至若離於念名爲得入亦如楞伽云真實離文字修行示真實次後科云生信境者以有空不

赤

土

空二種義相既容言說故得聞者生於信心
所以說者亦意令生信也故下文云依言說
分別有二種義等亦如楞伽云言說別施行
分別應初業疏釋上真如義者彼云是心真
如相今且釋真如兩字論即是下一示法也

疏二初釋上句二初釋一字二初約當體釋
無二真心者豎窮橫徧爲一切法平等所依
衣正凡聖唯此爲體離實相外更無別法故
云無二揀非僞妄靈鑒不昧故名真心此非
下揀濫夫言一者見數之首今非此等也謂
如下明一之相謂真如之理虛通圓融於一
切法平等平等體非別異故云一也又對下
二對二釋斯但對下空不空二以稱一也下
但約相今唯顯體亦非筭數依生下二釋法
界諸有聖法依此生故即菩提涅槃十力四

無所畏等是聖人所證所得之法故名聖法
故圓覺云無上法王有大陀羅尼門名爲圓
覺流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅密
教授菩薩因義者法即聖法界即是因能生
聖法故云法界問據前所說真性是凡聖染
淨通依何故此文獨言聖法因義答此中乃
是以勝顯劣也非謂揀於凡法聖法尚依
況凡耶此約終教故作此釋若就圓教事理
無礙相即相入渾融合攝爲一真法界也疏
二門之中下二釋下句三初釋大總相別相
者生滅門總相者真如門然亦下釋成大義
謂別相之中所有染淨諸法此門收盡竟無
所遺故稱大也故次文云一切法離言說相
等斯則揀非別故言總收別盡故言大然論

總相有於四種謂下中上上上下者謂一切

有漏皆苦理通苦樂名爲總相不通無漏方
名爲下中者謂一切行無常理該三諦名爲
總相雖通無漏不兼無爲故名爲中上者謂
一切法無我理通四諦名爲總相猶是真詮
真
未窮實性
義諦
但名爲上也上上者謂真

赤一

十三

如是一切法之實性徧通凡聖情與非情無
所不該故云上上論所明者當於第四超勝
前三故云大總相也此一下二釋體字全作
生滅即事法界全作真如即理法界既是一
體所爲則令二無障礙即是理事無礙法界
也二皆言作者生滅即隨緣變作真如即轉
改其名曰作二義俱無能所義言作也軌生
下三釋法門軌謂軌則物謂衆生解即智解
謂諸衆生內有熏習之力於此法界體上生
始覺智智起反照常依法界軌則而修即不

空不有無我無人等是法界軌則始覺之智
依而行之故下文云順本性故修檀波羅蜜
等圓覺亦云流出波羅蜜等教授菩薩然法
更有任持之義今以順文唯取斯義聖智等
者謂法體虛通以能容彼聖智出入故受門
稱遊即出入也謂入則自證出則利他佛及
菩薩皆有二義然唯局登地已上乃至究竟
不通凡位故云聖智以地前未發無漏未能
親證

故前科云觀智境也論所謂下三釋成釋法

體者論云心性性即體也反顯心相不妨生
滅即屬後門隨妄不生者隨無明九相之妄
妄生而心性不生約治不滅者約始覺反流
四位染淨妄滅而心性不滅此約妄生妄滅
顯心性不生滅也修起不生者修行顯起大

智慧光明等及十力等功德生而心性不生
覆染不滅者處於生滅垢染十力等功德滅
而心性不滅此約淨生淨滅顯心性不生滅
也世間不破者明真如流轉世間世間有破
而真如不破不破即不變義故下疏云在染

赤

古

不破出世間不盡者謂修行故真如顯出世
間世間盡而真如不盡故下疏云治道不壞
也會妄顯真者意令體妄即是不須待滅也
如經云色即是空非色滅空論二初會妄疏
妄執等者謂聞前段真如是總相法門體即
真如舉體作諸法若爾應知諸法生滅即是
真如生滅何故乃言心性不生不滅釋意云
諸法本無說何生滅如見空華本自無體說
誰生滅論若離下二顯真疏疑者下徵其所
以可知釋云下正顯文意又若下反以釋成

皆可解誰是病眼者須知見空華者是病眼
若眼明淨必不見華楞嚴云若無翳目而能
見華云何晴空號清明眼應知見諸法者是
曰凡夫不見法者斯曰聖人聖人稱實既不
見於諸法當知諸法凡夫妄見實無生滅也
諸法既無生滅真性何曾動搖是故前云不
生滅也論是故下三初標舉能離疏是所執
下二句解是故二字是故者指前二段爲所
以也所執空即指前無一切境相真心不動
即指前心性不生滅也由斯之故遂得一切

赤

主

諸法即真如也然此二句又造互相成乃由
所執本空所以真心不動又由真心不動故
得所執本空其猶萬像本空明鏡不動由此
下正結真實的此二字指前所以一切下正
顯真如即釋論中一切法下文也此中顯真

而舉一切法者以其性不離相故一切諸相性所成故人皆執相以迷性故今約相而顯性令相即無相唯一真如觸境對緣任運合道動靜施作無非妙門然此論中從本之言與下畢竟之言相望互成影說謂從本二

字約望過去以顯真義謂非是先來不離言等諸相而今方離以從本已來便自離相影取未來畢竟如是下畢竟二字約望未來以明如義謂非是只於今日平等不變不破以盡未來際畢竟平等不變不破亦影取過去

從本以來便自如此又此二義各通下三句而轉又一切法言亦通下畢竟而轉思之可見論離言下正顯所離二初離妄相以顯真疏言語路絕者上句即音聲不及下句即名句文不及既聲名句文不及即當言語路絕

也非聞慧境者聲名句文是所聞故意言分別者意言即是分別也以形口曰言在意曰分別今以所分別與所言同故云意言也夫人發言皆意中之事故詩序云情動於中而形於言也心行處滅者以相是心之行處行

猶緣也既離於相心無所緣所緣既無能緣亦絕無相真理何思慧之所及乎離僞等者僞則渝似真金妄謂影如本質凡是有名相法悉皆僞妄故金剛云凡所有相皆是虛妄又楞嚴云幻妄稱相以僞妄故則非是真今

赤一

六

既離於名相即非僞妄故名爲真離異等者謂有差別有變異可破壞也今既皆離故名如也又若約的訓如者似也夫法異則不似不似即非如今既不異不異即相似似即如意也故圭山云謂此實體於未來常如過去

於色中常如受中真實相如非爲妄似展轉釋者爲何畢竟平等爲無有變異故因何無有變異爲不可破壞故又不可破壞者爲無有變異故無有變異者爲畢竟平等故離世間者世謂遷流間謂情在其中以差別變異

破壞是世間法今皆反此故云離也非修慧境者修即是定非定境也夫苦空無常不淨等皆是定所緣故正智相應者即如之智證即智之如除此之外莫能及焉故下文云以離念境界唯證相應故從上来下乃是通斷

前後二文仍辨下段之意以對非三慧境也論畢竟下二離異相以顯如疏雖徧等者在染時與在淨時同謂凡夫真性的同諸佛真性如淨室空與穢室空等此約同時橫說也在緣者謂在染淨緣中過去如現在現在如

未來猶昨日空與今日空等染淨雖自改變真如於此無遷異也又染緣即以生相爲始業繫苦相爲終淨緣即以覺滅相爲始覺生相爲終真如於中竟無改變此約異時豎說不同有爲者是無作法故體若虛空欲何破

壞在染不破等者隨流則妄染起而真體無損反流則妄染壞而真體如舊故圓覺疏云處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天論唯是下三結體立名法體者一心即是法體故前文云所言法者謂衆生

心諸法既無故唯心在如萬像本空唯是一鏡圓覺云諸幻盡滅覺心不動依義立名者於一心上依離僞妄變易之義以立真如之名疏言教非實等者以權設故因緣有故意令假其有言以契無言無言之理可以證悟

有言之教不可取著取之即成認指亡月也
十地論說隨聲取義有五過失一不正信聽
既逐聲不會深意二退勇猛由不正信則無
勝解不能決定三誑他由不會故或以深爲
淺以淺爲深四謗佛執權爲實或執事迷理
便謂如來言成虛妄五輕法以謬解成性聞
深不重釋無實所以者以一切境界皆從妄
念所生念尚無體况所生法而是實耶故前
文云一切境界唯依妄念而有差別若離心
念則無一切境界之相由是一切言說皆是

赤一
假名無有實體性不可得也疏恐諸下叙外
疑可見故今下以論釋也若據疏意從一切
言說下盡是釋前故名真如四字也在文可
見然此釋疑之文合在次前文下注釋方得
文便學者應知不相違者假名與離名雖言

異而義同良以等者凡是有名皆依相立真
如無相所立即空以偏計所緣不入真實故
故楞伽下引證名相俱偏計也相從想生名
依相立不相離故故曰相隨緣此相名又生
妄想即偏計心也然此段論以愚詳之從以

一切下四句合是前科所離相中釋所以也
疏文節釋科解俱不穩暢今於疏外畧助一
解或問曰何以真如體上離前言說等相耶
故論釋云以一切言說假名無實故也此之
二句乃是釋前離言說名字二相所以也謂

心性真實不與虛妄相應言說名字但是虛
妄假有無其實體不與真合是故離也但隨
下二句文通兩勢一則釋前離心緣相所以
也以心緣之相但是隨彼妄念而生念無自
性緣相何有故云但隨妄念不可得故故字

通於前段以真體無念念則違真是故離也二則釋前假名無實所以此如疏解譯者務簡兩段一釋此文之巧畧也從言真如者下方是釋疑疑曰前云離言說等相以顯真如無相今復結云故名真如豈非言說等相耶

赤

十九

故此牒而標云言真如者亦無有相疑者復云顯言真如正是名相何謂無相故論釋云謂言說之極因言遣言也意云非謂立此真如一名便滯於相以寄此假立之極名以遣於言相也有智至此希爲詳焉餘文如疏立名分齊下叙疑答釋文並可知諸名邊際者如極微是色邊際等今真如是名之邊際等今真如是名之邊際故此名後更無名也十種名者一法名謂蘊處界三科二人名謂信等五十二位三教名謂修多羅等十二分四

義名謂蘊處界等所顯義理五性名謂無義文字無所詮表不生義解六畧名謂衆生等七廣名謂衆生等各有差別義名八不淨名謂凡夫等九淨名謂生滅即真十究竟名謂真如也故偈云人法及教義性畧及廣名不淨淨究竟十名差別境遣於名者遣於諸名也若不立此極名不能遣於諸名例如扣楗息喧若無此聲不能止於諸聲也若存等者若存真如名亦同不遣名雖是極名體畢竟假存而不亡豈稱法體須知雖立真如之名名即無名無名之名故曰假名即是離名也故淨名云文字性離即是解脫學者至此雖因名而生解必亡名而證耳疏一云下克就真如自體釋可知妙智等者既無名相則非心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂偏計

所緣是假假故可遣妙智所證是實實故不可遣圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真也二云下會顯生滅無相釋意明非謂以真如體遣生滅法也何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解即約真如門釋但有真如更無餘法性

赤一
主

赤二
主

何可遣又以下二約有法無性解即約生滅門釋雖有染淨自性本空何用更遣前如鏡體無像後如影像即空也外人下約真如門釋離妄情者名相俱絕情有理無若使可立爲能離妄故下文云以離念境界唯證相應故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故即真真本自立故云不待斯則真如本立更不須待立生滅法以爲真也其猶於波本自是水何須待立以爲水耶何以下躡前徵起

下文真故下約真如門釋夫真者非僞非妄如者不變不易今若可遣即成僞妄可立即成變改以先不立今方立故又生滅下約生滅門釋以真如從本以來舉體成生滅生滅無性常即真如如是性相曾不捨離以生滅顯時即如體顯也斯則本自顯然何須更立離言者不可說故絕慮者不可念故以前文云離名字相離心緣相故此結也然一切衆生從無始來執相迷性不能即妄會真雖終日行而不自覺故今示真而約生滅也學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事何曾是無聖凡依正空色等時何處真體不常顯現何有一法不是性爲何有一法體不空寂又空法何嘗得離真性苟或不同此說則墮斷常無有是處是故論中每節顯真皆言一

切法也論若如是義者指上不可說不可念之義論諸衆生等者既發言違理動念乖真諸衆生等念念相續未曾離念欲得不乖如何隨順欲得契證如何造入論可說者即所說也念亦如是疏念即無念等者謂知念諸

法時本無能念所念非謂滅此令無以念體本絕即無念也故圓覺云於諸妄心亦不息滅非滅下雙釋即念無念以離二邊若滅念令絕即墮斷見若不知念即空即墮常見也今既不滅復知即無故免斯過此則即言忘言非都不語即念非念非都不思故經云無離文字而說解脫文字性離即是解脫下文云衆生迷故謂心爲念心實不動若能觀察知心無念即得隨順入真如門於一下結益只於一念無念已離二過二過既無乃順中

道法性即不乖真如也又亦等者前則直就法體說念即無念此即起念之時用觀觀察能念所念已起未起了不可得說亦如是故云等也雖未離念者如是觀時麤念不起細念猶存故云未離如但得火滅火杖猶存而

順無念者常觀無能所故如是觀時即是順無念也如下文云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故如上等者以前來所說但是入理之方便故前疏云答方便觀即能等者由前觀察純熟便能離此能所之念契於無念

赤

王一

真理以真無能所念想今既離此則能契真正觀者此觀正與真如相當如匣與蓋也又正者聖也位當登地已去名爲入理聖人前之方便即當地前契入即證義也以離能所念故得證真如名爲契入故唯識云若時於

所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故
然上所說且約一分得無漏正智名離念得
入若約究竟離者唯妙覺一人而已智行處
者真如是正智所達履處明非倒惑所行之
處故華嚴云甚深真法性妙智隨順入又亦

等者前解約所觀念無今解約能觀亦無也
觀念之心此心名爲知無能所之念苟存斯
念然亦不入擬心即差故圓覺云離遠離
幻亦復遠離得無所離即除諸幻荷澤云妄
起即覺妄滅覺滅覺妄俱滅即是真如然則
如體離念動即乖真苟能知念無念觀察不
息如是隨順還有入期冀諸行人勤修妙智
然據前之間答雙明說念後答正觀中不論
於說者以細況麤故心念微細尚須遠離言
語麤淺豈得存焉

起信論疏筆削記卷第六